

SVEUČILIŠTE U RIJECI

KLASA:602-01/19-01/23

URBROJ: 2170-57-13-20-32

**IZVJEŠĆE O REZULTATIMA UNUTARNJE PROSUDBE
SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE**

**SVEUČILIŠTE U RIJECI
FILOZOFSKI FAKULTET**

Rijeka, veljača 2020.

Izvešće je izradilo Povjerenstvo u sastavu:

1. Prof. dr. sc. Ines Kolanović, predsjednica Povjerenstva
2. prof. dr. sc. Jasenka Mršić Pelčić, članica Povjerenstva
3. Marija Špoljarić, članica Povjerenstva

i zaposlenici Centra za osiguravanje i unapređivanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci:

4. Andrea Miočić
5. Aleksandar Šušnjar

Sadržaj

1. UVOD	3
1.1. Uvodna riječ i cilj procesa unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci.....	3
1.2. Opis procesa unutarnje prosudbe	3
1.2.1. Kriteriji unutarnje prosudbe	3
1.2.2. Provedba unutarnje prosudbe osiguravanja kvalitete na UNIRI	4
1.2.3. Materijali za unutarnju prosudbu.....	4
1.3. Posjet Sastavnici	5
1.3.1. Program posjeta i popis prisutnih kod razgovora s Povjerenstvom	5
1.4. Opis sastavnice	6
1.4.1. Sustav osiguravanja kvalitete Filozofskog fakulteta.....	6
1.4.2. Provedena vrednovanja sustava za kvalitetu Filozofskog fakulteta	7
2. ZAPISNIK	7
3. ZAPAŽANJA I PREPORUKE.....	8
3.1. Politika osiguravanja kvalitete.....	8
3.2. Izrada i odobravanje programa	9
3.3. Učenje, poučavanje i vrednovanje usmjereni na studenata	11
3.4. Upis i napredovanje studenata, priznavanje i certificiranje.....	12
3.5. Nastavno osoblje	13
3.6. Resursi za učenje i podrška studentima	14
3.7. Upravljanje informacijama	16
3.8. Informiranje javnosti	17
3.9. Kontinuirano praćenje i periodična revizija programa	18
3.10. Periodično vanjsko osiguravanje kvalitete	19
4. ZAKLJUČAK S UNUTARNJE PROSUDBE [NAZIV SASTAVNICE]	20

1. UVOD

1.1. Uvodna riječ i cilj procesa unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci

Senat Sveučilišta u Rijeci je na svojoj 4. sjednici održanoj 18. srpnja 2017. donio Odluku (KLASA: 003-01/17-03/04, URBROJ: 2170-57-01-17-133) o izmjeni Odluke o usvajanju trogodišnjeg plana unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci, kojim je predviđeno da se prosudba sustava za osiguravanje kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci (u daljnjem tekstu: Sastavnica) provede tijekom 2019. godine. Unutarnja prosudba je provedena 30. siječnja 2020. godine.

Dopisom Centra za unapređenje kvalitete Sveučilišta u Rijeci (KLASA: 602-01/19-01/04; URBROJ: 2170-57-13-17-25 od 18. rujna 2019.) Sastavnica je obaviještena o pokretanju procesa unutarnje prosudbe i o terminu posjeta Povjerenstva za provođenje unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo) te joj je dostavljen zahtjev za dostavom Izvješća o samovrednovanju u postupku unutarnje prosudbe definiranom u Priručniku za kvalitetu studiranja.

U skladu s postupkom unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci (u daljnjem tekstu: Unutarnja prosudba) Odbor za osiguravanje i unapređivanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci je na svojoj 42. sjednici, održanoj 11. srpnja 2019. imenovao Povjerenstvo za posjet Sastavnici u sljedećem sastavu: prof. dr. sc. Ines Kolanović (Pomorski fakultet), prof. dr. sc. Jasenka Mršić Pelčić (Medicinski fakultet) i studentica Marija Špoljarić (Ekonomski fakultet). Na dan posjeta Filozofskom fakultetu, uz imenovane članove Povjerenstva u posjetu je bili su Andrea Miočić i Aleksandar Šušnjar (Centar za osiguravanje i unapređivanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci).

Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta sistematični je, periodični postupak kojim se utvrđuje jesu li aktivnosti i rezultati tih aktivnosti koje čine sustav osiguravanja kvalitete visokih učilišta učinkoviti i u skladu sa Sveučilišnim, nacionalnim i ESG-standardima. Njome se procjenjuje doprinos stalnom unapređenju kulture kvalitete visokog učilišta. Svako visoko učilište određuje svoju misiju, viziju, strategiju i razvojne ciljeve. Cilj je drugog ciklusa postupka unutarnje prosudbe procijeniti funkcionalnost i svrsishodnost sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta te njegov doprinos ostvarenju misije i ukupnom razvoju visokog učilišta i svih njegovih djelatnosti.

Odbor za osiguravanje i unapređivanje kvalitete i Centar za osiguravanje i unapređivanje kvalitete organiziraju i provode unutarnju prosudbu sustava osiguravanja kvalitete na Sveučilištu u Rijeci i odgovorni su za njezinu učinkovitost. Unutarnja prosudba se provodi na temelju plana koji donosi Odbor za kvalitetu, a odobrava Senat Sveučilišta u Rijeci. Rezultati unutarnje prosudbe javno se objavljuju na mrežnim stranicama Sveučilišta u Rijeci.

1.2. Opis procesa unutarnje prosudbe

1.2.1. Kriteriji unutarnje prosudbe

Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete provodi se na temelju kriterija na osnovi kojih se tijekom unutarnje prosudbe prosuđuje stupanj razvijenosti i učinkovitost sustava osiguravanja kvalitete i njegov utjecaj na kvalitetu visokog obrazovanja.

Utvrđivanje stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta provodi se prosudbom standarda definiranih priručnikom na temelju ESG-a:

- Politika osiguravanja kvalitete
- Izrada i odobravanje programa
- Učenje, poučavanje i vrednovanje usmjereni na studenta
- Upis i napredovanje studenata, priznavanje i certificiranje
- Nastavno osoblje
- Resursi za učenje i podrška studentima
- Upravljanje informacijama
- Informiranje javnosti
- Kontinuirano praćenje i periodička revizija programa
- Periodično vanjsko osiguravanje kvalitete

U Izvješću o unutarnjoj prosudbi, Povjerenstvo za unutarnju prosudbu iznosi zapažanja o razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta po pojedinom standardu kvalitete i elementima vrednovanja ciklusa kvalitete: politika kvalitete, planiranje i upravljanje, provedba i praćenje, procjena procesa te poboljšanja i utjecaj procesa osiguravanja kvalitete na razvoj visokog učilišta. U skladu s procjenom stupnja razvijenosti, povjerenstvo daje preporuke s ciljem daljnjeg unapređenja procesa osiguravanja kvalitete.

1.2.2. Provedba unutarnje prosudbe osiguravanja kvalitete na UNIRI

Unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete na UNIRI, u skladu s opisom postupka u Priručniku za osiguravanje kvalitete studiranja, provodi se ciklično jednom unutar tri godine.

Unutarnja periodična prosudba sustava osiguravanja kvalitete sastoji se od četiri faze:

I. faza: Planiranje

II. faza: Prosudba u užem smislu

III. faza: Izvješće

IV. faza: Naknadno praćenje (follow-up).

1.2.3. Materijali za unutarnju prosudbu

Standardi, smjernice i pokazatelji na temelju kojih se provodi unutarnja prosudba definirani su Priručnikom za osiguravanje kvalitete studiranja Sveučilišta u Rijeci, 2. izdanje.

Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci je kao temelj za provedbu unutarnje prosudbe dostavio Samovrednovanje usklađeno s uputama u Priručniku za kvalitetu Sveučilišta u Rijeci. U skladu s odrednicama Priručnika, izvješće o provedenom samovrednovanju usvojeno je na Vijeću sastavnice.

1.3. Posjet Sastavnici

Posjet Sastavnici odvija se prema unaprijed definiranom programu, koji predviđa razgovore sa svim dionicima Sastavnice radi prikupljanja informacija i dokaza za izradu ovog izvješća i ocjenu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete.

Povjerenstvo je posjetilo Sastavnicu 30. siječnja 2020. godine u skladu s utvrđenim programom posjeta.

1.3.1. Program posjeta i popis prisutnih kod razgovora s Povjerenstvom

r. br.	Aktivnost	Termin aktivnosti	Dionici prisutni na aktivnosti
1.	Razgovor s Upravom	09:00 – 09:30	Ines Srdoč Konestra, dekanica Alessandra Pokrajac Bulian, prodekanca za znanost i međunarodnu suradnju Irena Vodopija Krstavnović, prodekanica za nastavu i studente
2.	Razgovor s Odborom za kvalitetu	9:35 - 10:20	Irena Vodopija-Krstanović Sanja Smojver-Ažić Vesna Kovač Maja Ćutić Gorup Patricija Baf Nena Vukelić Jane Sclaunich Renata Hasel Ivana Blašković
3.	Razgovor s predstavnicima studenata (8 do 10 studenata, s različitih godina, razina studija i studijskih programa)	10:30 – 11:10	Marina Katić Bruno Raguž Ivan Vid ?? Iva Martinić David ? Leon Hrman Tiziana Srdoć Stela Balas
4.	Razgovor s predstavnicima nastavnika (5 do 8 nastavnika u različitim nastavnim i znanstveno-nastavnim zvanjima, s različitih katedri, zavoda i odsjeka)	11:20 – 12:00	Marija Brala-Vukanović Luca Malatesti Goran Bilogrivić Suzana Jurin Corinna Gerbaz Giuliano Sanja Zubčić Sarah Czerny Nada Krapić Anta Zovko Danko Dujmović

5.	Razgovor s predstavnicima asistenata (5 do 8 asistenata s različitih katedri, zavoda i odsjeka)	12:10 – 12:40	Maja Đurđulov Zlatk Gregorović Belaić Saša Stanić Martina Podbov Tomislav Čop Palma Karković Takalić Marko Tončić
6.	Pauza	12:40 – 13:15	
7.	Razgovor s predstavnicima vanjskih dionika (3 do 5 vanjskih dionika)	13:15 – 13:45	Anita Jokić Laura Angelovski Daniela Jugo-Superina Jasna Sandalj Linda Grubišić Belina
8.	Sastanak Povjerenstva	13.45 – 14.15	
9.	Završni sastanak s Upravom	14.15 – 14.30	

1.4. Opis sastavnice

Počeci djelatnosti u području visokoškolskog obrazovanja iz koje će kasnije nastati Filozofski fakultet sežu u 1953. godinu kada je u Rijeci djelovala Viša stručna pedagoška škola koja je kasnije prerasla u Visoku industrijsko-pedagošku školu, a potom u Fakultet industrijske pedagogije. Zajedno s pedagoškim akademijama iz Rijeke, Pule i Gospića, 1977. godine nastaje Pedagoški fakultet na kojem su se uz studije iz društvenog i humanističkog područja izvodili studijski programi iz područja fizike, matematike, politehnike, likovne umjetnosti, razredne nastave i predškolskog odgoja. Dvadesetak godina kasnije, povećanjem broja studijskih grupa na dodiplomskoj razini i razvojem poslijediplomskih studija, Pedagoški fakultet postaje Filozofski fakultet (1998.). Od tada pa do današnjega dana postupno su se izdvojili studiji predškolskog odgoja i razredne nastave, studiji iz područja likovnog odgoja i obrazovanja te matematike, fizike, informatike i politehnike. Danas se na Filozofskom fakultetu na Kampusu na Trsatu obrazuju studenti humanističkog i društvenog usmjerenja, a svi studijski programi prilagođeni su načelima Bolonjske deklaracije.

1.4.1. Sustav osiguravanja kvalitete Filozofskog fakulteta

Sustav osiguravanja i unapređivanja kvalitete na Filozofskom fakultetu se temelji na strategiji Fakulteta i Sveučilišta u Rijeci, a razvoj sustava povezan je sa strateškim ciljevima Fakulteta. Informacije dobivene primjenom postupaka osiguravanja kvalitete su podloga u kreiranju razvojne politike Fakulteta. Na Fakultetu djeluje Odbor za osiguravanje i unapređivanje kvalitete koji je ustrojbeno jedinica za osiguranje kvalitete na sastavnici i pomaže dekanu u provođenju aktivnosti sustava za osiguravanje kvalitete te osigurava podršku i nesmetani rad sustava. Na sjednicama Fakultetskog vijeća redovito se raspravlja o provedbi politike kvalitete promovirajući aktivnu ulogu i odgovornost svih dionika u osiguravanju i unapređivanju samog sustava. Temeljna načela sustava osiguravanja kvalitete na sastavnici su:

- Kontinuirano usavršavanje i osuvremenjivanje studijskih programa temeljeno na praćenju relevantnih znanstvenih spoznaja i potreba vanjskog okruženja, uz kontinuirano praćenje i unapređivanje kvalitete nastave

- Unapređivanje kvalitete i kvantitete znanstvenoga i istraživačkoga rada
- Osiguravanje etičnosti, transparentnosti i nepristranosti rada donošenjem i primjenom normativnih akata i dokumenata sustava upravljanja kvalitetom
- Osiguravanje kvalitete je odgovornost svih odsjeka i drugih organizacijskih jedinica i pojedinaca te podrazumijeva aktivno angažiranje studenata
- Poticanje i održavanje suradnje s vanjskim dionicima
- Stvaranje poticajnog okruženja i odgovarajuće podrške za rad kroz kontinuirano praćenje pokazatelja kvalitete različitih oblika rada i zadovoljstva svih dionika te temeljem istih periodično revidiranje politike kvalitete i strategije Fakulteta

1.4.2. Provedena vrednovanja sustava za kvalitetu Filozofskog fakulteta

Filozofski fakultet sudjelovao je u postupku vanjskog vrednovanja osiguravanja kvalitete koje propisuje Zakon: inicijalna akreditacija, reakreditacija, a prošao je i kroz postupke unutarnjeg osiguravanja kvalitete definirane Priručnikom za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci. Interne prosudbe učinkovitosti institucijskog sustava osiguravanja kvalitete provodile su se kroz Obrazac za samovrednovanje kvalitete studiranja sastavnice, utvrđen na razini Sveučilišta u Rijeci. Svi postupci rezultirali su mjerama koje su doprinijele poboljšanju sustava osiguravanja i unapređivanja kvalitete na Fakultetu.

2. ZAPISNIK

Prije same posjete Fakultetu, članovi Povjerenstva su se upoznali s izvješćem o radu Fakulteta te ostalom dostavljenom dokumentacijom, kao i s informacijama dostupnim na mrežnim stranicama. Posjet je protekao prema predviđenom programu sa svim skupinama dionika koji su bili vrlo susretljivi i pružili povjerenstvu tražene informacije.

U uvodnom dijelu razgovora sa svakom skupinom dionika predsjednica Povjerenstva je predstavila članove Povjerenstva te dala osnovne informacije o procesu Unutarnje prosudbe sustava za osiguravanje i unapređivanje kvalitete.

Kroz razgovore s različitim dionicima (Uprava, Odbor za kvalitetu, nastavnici, asistenti, studenti, vanjski dionici), Povjerenstvo je prikupilo informacije o nizu aspekata funkcioniranja Fakulteta, kao što su: sustav osiguravanja kvalitete i rezultati ovoga sustava, upravljanje studijskim programima i usklađenost s kvalifikacijskim okvirom, upisna politika, ustroj, razvoj i strategija Fakulteta, ljudski potencijali Fakulteta, uloga i doprinos studenata, međunarodna mobilnost, izvođenje nastave i metode provjera znanja, uloga i doprinos vanjskih dionika, kompetencije završenih studenata i pripremljenost za tržište rada, resursi za učenje i istraživački rad, te ostalim elementima važnim za vrednovanje prema smjernicama na temelju kojih se provodi unutarnja prosudba.

3. ZAPAŽANJA I PREPORUKE

Zapažanja se zasnivaju na analizi relevantne i raspoložive dokumentacije, podataka na mrežnim stranicama Fakulteta i provedenim razgovorima s dionicima. Zapažanja i preporuke su navedeni prema ESG standardima i kriterijima osiguravanja kvalitete studiranja navedenim u Priručniku za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci. (Prilog 1. *Izješća* - Kriteriji za prosudbu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u RH).

3.1. Politika osiguravanja kvalitete

Standard

Sveučilište i sastavnice trebaju imati javno objavljenu politiku osiguravanja kvalitete koja je sastavni dio njihovog strateškog upravljanja. Unutarnji dionici tu politiku trebaju razvijati i provoditi putem odgovarajućih struktura i procesa i pritom uključivati i vanjske dionike.

Zapažanje

Filozofski fakultet na svojim mrežnim stranicama ima javno objavljenu politiku kvalitete koja je u skladu s misijom i vizijom Fakulteta.

Razvoj sustava kvalitete Fakulteta prepoznat je u novoj Strategiji razvoja Fakulteta za razdoblje od 2019. do 2023. godine koji se očituje kroz niz ciljeva i zadataka usmjerenih k unapređenju sustava. Nova Strategija Fakulteta zamijenila je prethodno važeću Strategiju za razdoblje od 2011. do 2015. godine jer se smatralo da iako Strategija Sveučilišta za razdoblje od 2014. do 2020. godine dobro prati ciljeve Fakulteta ipak ne pokriva sve pokazatelje kvalitete, a koji su specifični za djelovanje Fakulteta.

Sustav osiguravanja kvalitete temelji se na Priručniku za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci, Pravilniku o sustavu osiguravanja i unapređivanja kvalitete FFRI, a proces osiguranja kvalitete Fakulteta zaokružen je dokumentom Postupovnik sustava osiguravanja i unapređivanja kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci.

Na Fakultetu djeluje Odbor za osiguravanje i unapređivanje kvalitete FFRI te je sustav kvalitete Fakulteta usklađen sa Sustavom za osiguravanje i unapređivanje kvalitete Sveučilišta u Rijeci. Rad Odbora najviše se percipira kroz studentsku evaluaciju nastavnika/asistenata, a velikim iskorakom smatraju kontakt sa studentima u smislu poticanja veće izlaznosti studenata na ispunjavanje ankete zbog čega su izradili Brošuru za studente Filozofskog fakultete „Sustav osiguravanja kvalitete“ namijenjen informiranju studenata te organiziraju radionice za bruceše na kojima ističu važnost studentskih evaluacija.

Iako studenti uglavnom nisu upoznati s postojanjem Odbora za kvalitetu FFRI te koji su njihovi predstavnici u tijelima Fakulteta, znaju da su te aktivnosti vezane uz rad Studentskog zbora, a komunikacija se odvija putem društvenih mreža.

Nastavnici i asistenti smatraju vrlo aktivnim rad Odbora za kvalitetu te su dobro informirani o temama vezanim za provođenje sustava osiguravanja kvalitete.

Uprava Fakulteta smatra da se u području osiguravanja kvalitete puno radi, ali da se unatoč tome stječe dojam da se ne vide svi pozitivni pomaci i aktivnosti u ovom području jer postoji određeni otpor ili nezainteresiranost pojedinih subjekata za sustav osiguravanja kvalitete.

Zaključak

Politika kvalitete objavljena je na mrežnim stranicama Fakulteta predstavlja temelj za razvoj sustava osiguravanja i unapređivanja kvalitete i strateškog upravljanja. Unutarnji i vanjski dionici aktivno su uključeni u provedbu Politike kvalitete. Preporuke s prethodne unutarnje prosudbe sustava su uvažene, a sustav se i nadalje učinkovito razvija.

Preporuke

- Politiku kvalitete dopuniti s podacima o datumu usvajanja i imenom odgovorne osobe za njeno donošenje
- pravne akte i važne dokumente pravovremeno objavljivati na mrežnoj stranici Fakulteta
- ažurirati dokumente vezane za sustav osiguravanja kvalitete (primjerice Postupovnik sustava osiguravanja i unapređivanja kvalitete Filozofskog fakulteta Sveučilišta u Rijeci). Naime, u dijelu koji se odnosi na dokumente u kojem je aktivnost/postupak definiran, postoje linkovi na nevažeće odnosno stare akte (link je na Priručniku za kvalitetu studiranja iz 2010. godine te na Pravilniku o studiranju iz 2012. godine) ili se dokument u kojem je aktivnost/postupak definiran nigdje ne navodi kao što je primjerice Strategija razvoja Fakulteta za razdoblje od 2019. do 2023. godine.
- s obzirom na veliki broj nastavnika/suradnika zaposlenih na Fakultetu u velikom broju odsjeka, potrebno je razmisliti o povećanju broja članova Odbora za kvalitetu radi boljeg protoka informacija
- iako su sukladno preporuci s prethodne unutarnje prosudbe, vezano za javnu dostupnost aktivnosti Odbora i rezultata ispitivanja uglavnom uvažene, preporuča se javno objaviti još neke dokumente vezane za rad ovog tijela kao što su: godišnji plan rada Odbora za kvalitetu i izvješće o radu ovog tijela, izvješća s prethodnih prosudbi i reakreditacija, a rezultate ispitivanja zadovoljstva studenata, nastavnika, nenastavnog osoblja opširnije prikazati.

3.2. Izrada i odobravanje programa

Standard

Sveučilište i sastavnice trebaju imati postupke za izradu i odobravanje svojih studijskih programa. Studijski programi moraju biti izrađeni tako da ispunjavaju postavljene im ciljeve, uključujući i predviđene ishode učenja. Kvalifikacije koje se dodjeljuju na temelju programa treba jasno opisati i javno obznaniti pozivajući se na odgovarajuću razinu nacionalnog kvalifikacijskog okvira za visoko obrazovanje pa time i na Kvalifikacijski okvir Europskog prostora visokog obrazovanja.

Zapažanje

Na Filozofskom fakultetu se izvode preddiplomski, diplomski, poslijediplomski znanstveni doktorski studiji te poslijediplomski specijalistički studiji.

Studijski programi s definiranim ishodima učenja kao i kvalifikacijama koje se dodjeljuju na temelju tih programa jasno su opisani i javno objavljeni na mrežnim stranicama Fakulteta. Nositelji pojedinih studijskih programa su odsjeci koji su odgovorni za izmjene i dopune studijskih programa u koji postupak su uključeni i vanjski dionici. Izmjene i dopune studijskih programa temelje se na povratnim informacijama od strane diplomiranih studenata vezano za usklađivanje s potrebama tržišta rada. Pojedini odsjeci uključeni su u projekt HKO-a temeljem kojeg će se izraditi novi standard zanimanja i standard kvalifikacija na četiri odsjeka. Na temelju rezultata prethodne evaluacije, četiri odsjeka su aplicirala na ESF projekte radi poboljšanja stručne prakse koja bi bila zastupljena već od prve godine preddiplomskog studija. U izmjene studijskih programa uključeni su i pojedini asistenata koji su na svojim odsjecima angažirani kao ECTS koordinatori ili Erasmus koordinatori.

Pri izmjenama studijskih programa nastoje uvesti određeni oblik fleksibilnosti da bi studentima omogućili stjecanje dijela kompetencija na način da 10% studijskog programa mogu zamijeniti aktivnostima izvan studijskog programa, kroz društveno koristan rad, kroz doprinos zajednici ili vrednovanjem nekog drugog oblika neformalnog učenja.

Zaključak

Filozofski fakultet ima jasnu proceduru za izradu i odobravanje studijskih programa. U svim studijskim programima definirani su ishodi učenja. Fakultet se prijavio na HKO projekt radi usklađivanja ishoda studija s potrebama struke. Fakultet je preporuke s prethodne unutarnje prosudbe uvažio u procesu izmjena i dopuna studijskih programa.

Preporuke

- na studijskim programima na diplomskoj razini definirati ishode učenja koji čine jasnu nadgradnju ishoda učenja na preddiplomskoj razini da potencijalnim studentima i poslodavcima bude jasno što će studenti po završetku diplomskog studija znati i moći raditi
- preispitati opterećenje studenata kroz raspodjelu ECTS bodova na pojedinim kolegijima studijskog programa uzimajući u obzir broj kolokvija, seminara, prezentacija i drugih zadataka na pojedinom kolegiju
- prilikom izmjena preddiplomskih studijskih programa uvažiti mišljenja poslodavaca u svrhu definiranja ishoda učenja radi podizanja prepoznatljivosti prvostupnika na tržištu rada
- na diplomskoj razini razvijati studijske programe koji u osnovi nisu nastavnički smjerovi
- nastaviti s razvojem stručnih/praktičnih kompetencija studenata i razmisliti o mogućnosti da posljednji semestar studija uključuje samo praksu
- kroz sljedeće izmjene studijskih programa povećati broj izbornih kolegija i poraditi na organizaciji izvođenja istih u situaciji kada dolazi do preklapanja nastave s nekim drugim obveznim ili izbornim kolegijem (kao primjer dobre prakse uzeti one studije koji dopuštaju izborne kolegije u režimu interne mobilnosti ili studij koji je u potpunosti fleksibilan jer su na diplomskoj razini svi kolegiji izborni)

3.3. Učenje, poučavanje i vrednovanje usmjereni na studenata

Standard

Sveučilište i sastavnice trebaju osigurati izvođenje programa na način koji potiče studente na preuzimanje aktivne uloge u ostvarivanju procesa učenja i da vrednovanje studentskih postignuća odražava takav pristup.

Zapažanje

Izvođenje nastave definirano je Pravilnikom o studiranju na preddiplomskim i diplomskim studijima Filozofskog fakulteta u Rijeci. Također, Fakultet ima razrađene postupke za završetak studija (Pravilnik o završnom/diplomskom radu i završnom/diplomskom ispitu).

Potiče se učenje i poučavanje usmjereno na studenta. Koriste metode aktivnog učenja za koje smatraju da pridonose aktivnom sudjelovanju studenata u procesu učenja. Primjenjuju se različite nastavne metode kojima se provjerava stečeno znanje i usvojene kompetencije (kolokviji, seminarski radovi, prezentacije...) kao i završni ispiti koji se izvode kao pismeni, usmeni ili pismeni i usmeni. Studenti su kroz izvedbene programe upoznati s kriterijima i načinom vrednovanja studentskih postignuća na pojedinom kolegiju.

Većina nastavnika završila je nastavnički studij pa nisu pohađali dodatne programe usavršavanja za rad u nastavi, a one koji nisu završili nastavnički studij potiče se na ovaj oblik usavršavanja. Na Fakultetu je akreditiran cjeloživotni program „Učenje i poučavanje u visokoškolskoj nastavi“ pa je za očekivati podršku Fakulteta u realizaciji ovog programa za sve nastavnike i suradnike. Kao prednost u izvođenju nastave ističu male studijske grupe jer se na taj način omogućava individualizirani pristup pojedinom studentu.

U pravilu nastavnici pravovremeno daju povratne informacije studentima o radu tijekom semestra iako ovo postoje odstupanja na nekim studijskim programima. Nastavnici smatraju da su studenti nedovoljno motivirani za rad jer ne upisuju studij koji su željelo što se reflektira na nižu prolaznost na pojedinim studijskim programima i na odustajanje od studija. Radi osiguranja veće prolaznosti, uvedene su demonstrature za kolegije čija je prolaznost niža od 50%. Jedan od razloga odustajanja od studija i odlaska studenata na druga sveučilišta je taj što su do sada studenti na diplomskoj razini mogli upisati samo nastavnički studij.

Zaključak

Fakultet ističe i osigurava izvođenje programa na način da student preuzme aktivnu ulogu u procesu učenja. Vrednovanje studentskih postignuća prilagođava se načinima poučavanja i učenja. Fakultet je uvažio preporuke s prethodne unutarnje prosudbe u odnosu na zahtjev vezan za učenje, poučavanje i vrednovanje usmjereno na studenta.

Preporuke

- provesti ispitivanje o motivaciji studenata za upis na Fakultet kao i razloge neuspješnog studiranja
- osmisliti način na koji bi se brućošima upotpunile kompetencije prije početka studija te kompetencije tijekom studija s ciljem uspješnijeg savladavanja studija osobito na studijima s manjom prolaznošću

- formalizirati način dobivanja povratnih informacija o kompetencijama završenih studenata od vanjskih dionika
- razmotriti mogućnost da se veći broj studenata uključi u rad na projekte
- motivirati i poticati nastavnike/suradnike za pohađanje programa učenja i poučavanja u visokoškolskoj nastavi

3.4. Upis i napredovanje studenata, priznavanje i certificiranje

Standard

Sveučilište i sastavnice trebaju dosljedno provoditi unaprijed utvrđene i objavljene propise koji pokrivaju sve faze studiranja, tj. upis, napredovanje kroz studij, priznavanje i certificiranje.

Zapažanje

Fakultet posjeduje vlastiti Pravilnik o studiranju na preddiplomskim i diplomskim studijima.

Fakultet ima definirane i javo objavljene postupke upisa studenata, napredovanja kroz studij i završetak studiranja. Na nekim odsjecima se pri upisu provodi razradbeni postupak, dok je na nekim odsjecima kao kriterij uveden prosjek ocjena na preddiplomskom studiju radi pridobivanja najboljih kandidata. Na mrežnoj stranici Fakulteta objavljen je Studentski vodič za bruce s ciljem informiranja studenata prve godine o obvezama i specifičnostima pojedinih studija.

Na Fakultetu se posljednje tri godine prati uspješnost studiranja te razlozi odustajanja od studija temeljem upitnika koji studenti ispunjavaju u studentskoj službi. Prema preporukama s prethodnih vrednovanja, uvedene su dodatne demonstrature kao mjera podizanja prolaznosti osobito na kolegijima kod kojih se kontinuirano evidentira ovaj problem.

Studenti su generalno zadovoljni održavanjem kolokvija, ispita i dobivanjem povratnih informacija od nastavnika iako to ipak ovisi o pojedinom nastavniku, dok na nekim studijima studenti smatraju da rezultate dobivaju kasno, a informacije koje im nastavnici prosljeđuju su šture.

Studente se potiče na mobilnost u okviru Erasmus i CEEPUS programa mobilnosti, međutim problem postoji s priznavanjem ECTS bodova ostvarenih na drugom visokom učilištu, iako priznavanje ipak ovisi o pojedinom nastavniku i odsjeku.

Zaključak

Fakultet ima razvijene i objavljene potrebne propise koji se odnose na upis, napredovanje kroz studij i certificiranje.

Preporuke

- revidirati Pravilnik o završnom radu i/ili završnom ispitu na preddiplomskim sveučilišnim studijima Filozofskoga fakulteta u Rijeci te Pravilnik o diplomskom radu i diplomskom ispitu na diplomskim

sveučilišnim studijima Filozofskoga fakulteta u Rijeci sukladno Statutu Sveučilišta u Rijeci te Pravilniku o studiranju Filozofskog fakulteta u Rijeci

- nedavno osnovanu Alumni udruhu angažirati u svrhu dobivanja povratnih informacija o zapošljivosti studenata, praćenju njihovih karijera, čekanju na prvi posao...
- razmotriti mogućnost fleksibilnijeg priznavanja ECTS bodova koje su studenti stekli pri boravku na nekom drugom učilištu u svrhu privlačenja studenata za ostvarivanje mobilnosti

3.5. Nastavno osoblje

Standard

Sveučilište i sastavnice trebaju osigurati kompetentnost svojih nastavnika te primjenjivati pravedne i transparentne procese zapošljavanja i razvoja svojih zaposlenika.

Zapažanje

Rad nastavnika i asistenata na Fakultetu se redovito evaluira studentskim anketama temeljem Priručnika za kvalitetu studiranja na Sveučilištu u Rijeci. Nastavnici i studenti kroz sustav dobivaju rezultate evaluacija te postoje formalizirani načini postupanja s lošije ocijenjenim nastavnicima i asistentima. Motiviranje studenata za ispunjavanje ankete prepušteno je nastavnicima kao i informiranje studenata o rezultatima provedene studentske ankete, a studenti nemaju dojam da nastavnici nešto mijenjaju na temelju dobivenih rezultata. Studenti koji nastavu pohađaju u malim studijskih grupama ističu problem anonimnosti studentskih anketa.

Suradnička procjena, kao metoda procjene rada nastavnika provedena je kao pilot projekt, no ne postoje formalizirani mehanizmi za provođenje iste.

Na Fakultetu je definiran postupak dodjeljivanja nagrada za nastavnu i znanstvenu izvrsnost.

Od prošle akademske godine provodi se i ispitivanje zadovoljstva nastavnika na Sveučilištu u Rijeci pri čemu su nastavnici iskazali značajno nezadovoljstvo osobito prema institucijskim politikama i administrativnom opterećenju o čemu se raspravljalo na Fakultetskom vijeću i izrađena je SWOT analiza radi daljnjih postupanja.

Veliki dio nastavnika završio je studije nastavničkog usmjerenja, međutim i nadalje Fakultet potiče uključivanje nastavnika i asistenata u edukaciju o metodama učenja, poučavanja i vrednovanja u cilju podizanja nastavničkih kompetencija, za što ponekad postoji određeni otpor od strane nastavnika.

Procesi zapošljavanja i razvoja asistenata su transparentni.

Asistenti ističu da su preopterećeni administrativnim poslovima jer se većina administrativnih poslova raspodjeljuje upravo njima, a obavljanje ovih poslova nerijetko im otežava i ostavlja nedovoljno vremena za znanstveni i istraživački rad. Sudjelovanje u programima mobilnosti asistenti ističu kao vrlo dobro iskustvo, a problem organizacije nastave za vrijeme izbjivanja s matične institucije ne predstavlja im prepreku jer u tom slučaju postoji visoka razina kolegijalnosti od strane drugih asistenata koji preuzmu obvezu održavanja njihove nastave.

Vanjski dionici su uključeni u izvođenje nastave i pomažu pri izradi završnih radova, ali nisu uključeni u znanstveno-istraživački rad.

Zaključak

Fakultet osigurava i razvija kompetencije svojih nastavnika i asistenata. Zapošljavanje nastavnika i asistenata je transparentno i sukladno je važećoj regulativi na Sveučilištu u Rijeci i Republici Hrvatskoj. Preporuke s prethodne unutarnje prosudbe su razmotrene i djelomično usvojene.

Preporuke

- formalizirati sustav provedbe suradničke procjene kao alata za unapređivanje kvalitete rada nastavnika
- poticati nastavnike na bolju suradnju s vanjskim dionicima pri: osmišljavanju programa kojima će se povećati izlazne kompetencije studenata, uključivanju vanjskih suradnika u znanstveno-istraživački rad, pružanju povratnih informacija vanjskim dionicima koji pomažu pri izradi završnih radova
- razmotriti mogućnosti za smanjivanje administrativnog opterećenja nastavnika i asistenata, iako ovaj proces ne ovisi isključivo o institucijskim politikama
- nastaviti s osmišljavanjem načina pružanja povratnih informacija o rezultatima studentskih anketa studentima u svrhu motiviranja studenata na ispunjavanje anketa
- u svrhu isticanja važnosti nastavne izvrsnosti, javno na mrežnoj stranici objaviti najbolje ocijenjenog nastavnika i asistenta kojem je dodijeljena nagrada temeljem Pravilnika o nagradama i priznanjima Filozofskog fakulteta u Rijeci
- na godišnjoj razini planirati edukacije za ostvarivanje nastavničkih kompetencija kroz: edukaciju o metodama učenja, poučavanja i vrednovanja, različite radionice, znanstvene i stručne skupove, seminare

3.6. Resursi za učenje i podrška studentima

Standard

Sveučilište i njegove sastavnice trebaju osigurati primjerene uvjete za provedbu učenja i poučavanja, a studentima osigurati dostatne i lako dostupne resurse za učenje i podršku. Sastavnica mora osigurati okruženje koje djeluje poticajno za sve studente uz uvažavanje njihove različitosti.

Zapažanje

Fakultet osigurava potrebne uvjete za učenje i poučavanje. Prostor u kojemu Fakultet djeluje studentima osigurava nesmetano odvijanje svih aktivnosti vezanih uz nastavu i učenje. Fakultet se prilagođava studentima s invaliditetom te su oni u potpunosti zadovoljni podrškom Fakulteta. Iako su studenti uglavnom zadovoljni dostupnošću resursa za učenje, ima i onih koji smatraju da im je literatura nedostatna te onih koji smatraju da nedostaje tehničke podrške za izvođenje različitih oblika nastave kao što su primjerice LCD projektori.

U nastavi se koristi e-učenje, uglavnom primjenom Merlin platforme.

Na Fakultetu je uspostavljena podrška studentima kroz sustav nastavnik-mentor pri čemu se studentima svake godine studija dodijeli mentor, a prije imenovanja nastavnik-mentor prođe radionicu

u organizaciji Fakulteta na kojoj ga se informira o zadacima i očekivanjima. Formalnih mehanizama za motiviranje nastavnika za mentoriranje nema, ali se ovaj kriterij vrednuje kod nagrađivanja nastavnika. Samo na jednom odsjeku formalizirana je podrška kroz sustav student-mentor.

Studenti imaju na raspolaganju korištenje nekog oblika mobilnosti uglavnom kroz ERASMUS i CEEPUS program. Studente se potiče na mobilnost i uglavnom se fleksibilno pristupa priznavanja stečenih ishoda na učenja na drugim učilištima. Međutim, ističe se problem ostvarivanja mobilnosti na dvopredmetnim studijima gdje zbog nemogućnosti potpisivanja ugovora s inozemnom institucijom za oba studija, studentima preostaje samo mogućnost „zamrzavanja“ godine na jednom studiju dok rješavaju obveze drugog studija na inozemnom učilištu. Fakultet potiče mobilnost asistenata, ali se javlja problem organizacije nastave za vrijeme boravka asistenta u inozemstvu.

Podrška studentima izostaje u smislu organizacije studija na dvopredmetnim studijama što također može predstavljati razlog za odustajanje od studija. Studenti u tom smislu ističu problem preklapanja nastave i drugih obveza unutar kolegija (vježbe, terenska nastava), ali također i preklapanja ispitnih rokova. Zbog rasporeda studenti također gube mogućnost biranja izbornih kolegija (kojih ionako ima premalo) već mogu birati samo onaj izborni kolegij čija se nastava i ostale obveze ne preklapaju s drugim kolegijem pa im se time onemogućava izbor u skladu s vlastitim preferencijama.

Zaključak

Fakultet osigurava uvjete za provedbu učenja i poučavanja i stvara poticajno okruženje za studente uz uvažavanje njihovih različitosti. Sukladno nalazima s prethodne unutarnje prosudbe može se zaključiti da je Fakultet djelomično usvojio preporuke.

Preporuke

- razmotriti potrebu i mogućnost primjene sustava student -mentor
- nastaviti s ulaganjem u literaturu i druge tehničke resurse potrebne za odvijanje različitih oblika nastavnog procesa
- sustavno riješiti problem priznavanja kolegija i ostvarenih ECTS bodova u okviru mobilnosti na inozemnom učilištu, osobito razmotriti mogućnosti za ostvarivanje mobilnosti na dvopredmetnim studijima, na onim stranim institucijama koje imaju iste studijske programe kao i Filozofski fakultet
- evaluirati spremnost nastavnika da se prilagode interesu studenata po pitanju ponude izbornih kolegija u čemu ih priječi administracija i birokracija što u konačnici rezultira nezadovoljstvom nastavnika
- ponuditi studentima veći broj izbornih kolegija čiji će izbor biti u skladu sa studentovim preferencijama
- iznaći model kojim će se potpuno izbjeći preklapanje nastave i drugih nastavnih obveza na kolegijima, za studente dvopredmetnih studija

3.7. Upravljanje informacijama

Standard

Sveučilište i njegove sastavnice trebaju osigurati prikupljanje, analizu i korištenje informacija relevantnih za djelotvorno upravljanje programima i drugim aktivnostima.

Zapažanje

Fakultet koristi ISVU i MOZVAG sustave za prikupljanje, objedinjavanje i obrađivanje podataka vezanih za studijske programe, studente i nastavnike te imaju vrlo informativne mrežne stranice na kojima objavljuju informacije vezane za upisne kvote, kriterije upisa, rokove, rang liste... Također, koriste i SharePoint na razini Sveučilišta te na razini Fakulteta.

Odbor za kvalitetu prikuplja i objedinjava podatke vezane uz: periodična samovrednovanja, unutarnja i vanjska vrednovanja, ispitivanja ishoda na razini preddiplomskih studija, rezultate anketiranja studenata, rezultate ispitivanja zadovoljstva studijem, rezultate zadovoljstva nastavnika, rezultate opterećenje studenata i usklađenost s ECTS bodovima. Dobiveni rezultati pojedinih ispitivanja i nadzora, Odbor prosljeđuje na sjednice Fakultetskog vijeća ili na pojedine odsjeke na Fakultetu na kojima se onda diseminiraju dobiveni rezultati.

Fakultet prikuplja i prati podatke u skladu sa Strategijom Sveučilišta, a nadalje će pratiti i podatke u skladu s novodonesenom Strategijom Fakulteta za razdoblje od 2019. – 2023. godine.

Zaključak

Fakultet kroz više sustava prikuplja, analizira i objavljuje informacije relevantne za upravljanje studijskim programima i drugim aktivnostima. Preporuke s prethodne unutarnje prosudbe su djelomično usvojene.

Preporuke

- pravovremeno na mrežnoj stranici Fakulteta objavljivati važeće dokumente i pravne akte
- sustavno koristiti prikupljene podatke temeljem provedenih različitih vrednovanja i nalaze provedenih nadzora u svrhu unapređenja kvalitete studijskih programa i zadovoljstva studenata
- razmotriti mogućnost formaliziranja postupka izmjene studijskih programa na temelju informacija prikupljenih kroz sustav osiguravanja kvalitete
- aktivnosti, projekte, plan rada i izvješće o radu Odbora za kvalitetu javno objaviti na mrežnim stranicama Fakulteta
- u svrhu podizanja svijesti o važnosti studentske ankete te sustavnoj diseminaciji rezultata studentskih anketa, uvesti praksu isticanja najbolje ocijenjenih nastavnika i asistenata te ih javno objaviti na mrežnoj stranici

3.8. Informiranje javnosti

Standard

Sveučilište i sastavnice trebaju objavljivati jasne, točne, objektivne, važeće i lako dostupne informacije o svom radu pa tako i o studijskim programima koje izvode.

Zapažanje

Fakultet na mrežnoj stranici objavljuje informacije o ustroju, pravnim aktima, sustavu osiguravanja kvalitete, studijskim programima, znanosti, međunarodnoj suradnji i ostalim relevantnim informacijama za studente i ostale zainteresirane strane. Putem mrežne stranice dostupni su servisi poput SharePointa, portfelja, facebooka, sustava za rezervaciju prostorija. Dostupan je također i Studentski vodič te kao primjer dobre prakse na mrežnoj stranici je dostupan upitnik za studente o Procjeni prilagodbe na studij i Procjeni svakodnevnog funkcioniranja.

Engleska inačica mrežne stranice je nešto skromnija odnosno nudi nešto manje informacija o djelatnosti Fakulteta.

Studenti smatraju mrežnu stranicu Fakulteta dovoljno informativnom, a korisne informacije vezane za nastavu pojedinog kolegija dobivaju korištenjem sustava za e-učenje i putem društvenih mreža.

Vanjski dionici smatraju da se na Fakultetu provode brojne aktivnosti i projekti u smislu promocije djelovanja Fakulteta, ali su te aktivnosti i projekti nedovoljno vidljivi zbog čega ne dopiru do javnosti. Također smatraju, da unatoč brojnim promotivnim aktivnostima, nastavnici Fakulteta imaju još dovoljno prostora za popularizaciju Fakulteta prema studentima i drugim zainteresiranim stranama. Smatraju da je potencijalno veliki problem što Fakultet nije upoznat s donošenjem novog kurikulumu. Vanjski dionici također prepoznaju problem nedovoljne povezanosti nastavnika s praksom te nedovoljno sudjelovanje nastavnika na stručnim skupovima.

Fakultet sudjeluje u projektima kojima promiče aktivnosti pojedinih odsjeka kao što je npr. sudjelovanje u realizaciji kulturne manifestacije EPK Rijeka 2020.

Na mrežnoj stranici Fakulteta nedostaje uvid u provedene postupke vanjskog i unutarnjeg vrednovanja te aktivnosti sustava osiguravanja kvalitete.

Zaključak

Na mrežnoj stranici Fakultet objavljuje jasne i lako dostupne informacije o svom radu, studijskim programima te važnim informacijama za studente i ostale zainteresirane strane. Fakultet je u odnosu na prethodno provedeni proces unutarnje prosudbe usvojio predložene preporuke.

Preporuke

- pravovremeno na mrežnoj stranici Fakulteta objavljivati važeće dokumente i pravne akte
- i nadalje raditi na unapređenju mrežne stranice Fakulteta na engleskom jeziku
- na mrežnu stranicu Fakulteta, u dijelu koji se odnosi na Sustav kvalitete, objavljivati rezultate provedenih vrednovanja te aktivnosti sustava za kvalitetu

- u svrhu popularizacije Fakulteta i studijskih programa koje nudi, provoditi aktivnosti kao što su: odlazak u srednje škole, Dani otvorenih vrata Fakulteta te Dani karijera, s ciljem privlačenja budućih studenata

3.9. Kontinuirano praćenje i periodična revizija programa

Standard

Sveučilište i njegove sastavnice trebaju pratiti i periodički revidirati svoje programe kako bi se osiguralo da oni postižu postavljene ciljeve i ispunjavaju potrebe studenata i društva. Revizije bi trebale biti usmjerene na kontinuirano poboljšavanje programa. O aktivnostima koje se planiraju ili poduzimaju na temelju revizija treba obavijestiti sve dionike na koje se one odnose.

Zapažanje

Revidiranje studijskih programa provode se sukladno važećoj sveučilišnoj i fakultetskoj regulativi. Izmjene se uglavnom provode temeljem analize prethodnih godina i povratnih studentskih informacija. Iako su svjesni potrebe za većim izmjenama, one se od zadnje akreditacije uglavnom provode u ograničenom obimu (do 20%) jer se tada revidirani studijski programi prihvaćaju na sjednici Fakultetskog vijeća. Pri revidiranju studijskih programa, provode poravnavanje ishoda učenja, nastavnih metoda i metoda vrednovanja. Također nastoje uskladiti studijske programe s potrebama tržišta rad na temelju povratnih informacija od strane diplomiranih studenata, iako je ovaj proces tek u začetku.

Za reviziju studijskih programa isključivo su odgovorni pojedini odsjeci nositelji studijskog programa, a uloga Odbora za kvalitetu je sustavno prikupljati i raspravljati o zadovoljstvu pojedinim studijem dobivenim putem sveučilišne studentske ankete. Rezultati ove evaluacije prosljeđuju se svakom odsjeku na uvid, a oni se moraju očitovati i očitovanje proslijediti Upravi.

Na Fakultetu se izrađuje novi standard zanimanja i standard kvalifikacija na četiri različita odsjeka što će vjerojatno rezultirati novim studijskim programima.

Nastavnici procjenjuju da pri reviziji studijskih programa osluškuju potrebe studenata.

Vanjski dionici ističu da je u zadnjih nekoliko godina vidljiv pozitivan pomak u znanju i spremnosti studenata za rad u praktičnom dijelu, ali taj pomak se ostvaruje isključivo u ovisnosti o angažmanu i trudu pojedinog nastavnika da pripremi studente za rad u nastavi. U tom smislu smatraju da treba uzeti primjere dobre prakse s pojedinih odsjeka Fakulteta i preslikati ih na sve ostale odsjeke. Naglašavaju da je poučavanje metodike tek na diplomskoj razini nastavničkog smjera prekasno jer da su kolegiji koji poučavaju ovu problematiku prevažni za buduće završene studente, što svakako smatraju da treba razmotriti kod sljedećih revizija studijskih programa.

Zaključak

Fakultet prati i prema potrebi revidira studijske programe kako bi osigurali postavljene ciljeve i ispunjavali potrebe studenata i društva. Izmjene i dopune studijskih programa provode se sukladno

važeojoj sveučilišnoj i fakultetskoj regulativi. Očekuje se da će novi studijski programi biti izmijenjeni u skladu s odrednicama Zakona o HKO-u.

Preporuke

- kontinuirano revidirati studijske programe i pri tome preispitati ishode studija iz perspektive vanjskih dionika, alumniija, vanjskih suradnika koji organiziraju studentsku praksu i ostalih poslodavaca
- pri izmjenama studijskih programa uključiti veći broj izbornih kolegija i više zastupiti stručnu praksu
- poticati suradnji između pojedinih odsjeka Fakulteta, razmjenjujući primjere dobre prakse

3.10. Periodično vanjsko osiguravanje kvalitete

Standard

Sveučilište i sastavnice trebaju periodično prolaziti postupke vanjskog osiguravanja kvalitete temeljene na Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete na Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG), a definirane kroz nacionalnu regulativu u području osiguravanja kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju.

Zapažanje

Filozofski fakultet periodično prolazi kroz različite postupke vrednovanja. Prethodna unutarnja prosudba sustava osiguravanja kvalitete provedena je 2015. godine. Na Fakultetu su provedena i sljedeća vrednovanja: reakreditacija 2014. godine (sljedeća se planira za travanj 2020.), reakreditacija poslijediplomskog sveučilišnog studija 2016. godine te suradničko vrednovanje poučavanja usmjerenog na studente 2016. godine.

Na Fakultetu se prepoznaje važnost provedenih postupaka vrednovanja te se Fakultet nastoji kontinuirano unapređivati i poboljšavati na temelju dobivenih povratnih informacija.

Zaključak

Fakultet je u drugom ciklusu unutarnje prosudbe koja se temelji na Standardnima i smjernicama za osiguravanje kvalitete na Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG). Također se planira provedba procesa reakreditacije u travnju 2020. godine.

Preporuke

- nema

4. ZAKLJUČAK S UNUTARNJE PROSUDBE [NAZIV SASTAVNICE]

Unutarnja prosudba Filozofskog fakulteta u Rijeci provedena je temeljem postupka definiranog u Priručniku za kvalitetu studiranja Sveučilišta u Rijeci (2016). Temeljni kriteriji za utvrđivanje razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete visokog učilišta su Europski standardi i smjernice za osiguravanje kvalitete u visokom obrazovanju (ESG, 2015).

Postupak se unutarnje prosudbe temelji na Samovrednovanju Fakulteta, izvještajima o prethodno provedenim postupcima vrednovanja te drugoj dostupnoj dokumentaciji. Cilj je ovog postupka utvrditi učinkovitost sustava za kvalitetu (SOK-a) i usklađenosti s politikom kvalitete i strateškim smjernicama na razini Sveučilišta i Fakulteta.

Temeljem pregledane dokumentacije i razgovora sa svim grupama dionika tijekom posjete Filozofskom fakultetu dana 30. siječnja 2020. godine Povjerenstvo zaključuje kako se sustav osiguravanja kvalitete Filozofskog fakulteta kontinuirano unaprjeđuje uvažavajući preporuke prethodno provedenih postupaka vrednovanja kvalitete sukladno ESG standardima.

Sustav kvalitete Filozofskog fakulteta razvija se na suradnji svih dionika koji su aktivno uključeni u sve aspekte sustava osiguravanja kvalitete temeljene na politici kvalitete. Strategija razvoja Fakulteta usmjerena je na ključne djelatnosti i procese. U procesu planiranja koriste se relevantne informacije sustava osiguravanja kvalitete. Proces planiranja uključuje nalaze prethodno provedenih vrednovanja sustava kvalitete čime se doprinosi kontinuiranom unapređenju kvalitete svih djelatnosti Fakulteta.

Sastavni dio ovog Izvješća jesu preporuke za poboljšanje kvalitete Filozofskog fakulteta po svim ESG smjernicama za iduće razdoblje.

Povjerenstvo:

Prof. dr. sc. Ines Kolanović, predsjednica Povjerenstva

Prof. dr. sc. Jasenka Mršić Pelčić, članica Povjerenstva

Marija Špoljarić, članica Povjerenstva

Rijeka, 24. veljače 2020.