



SVEUČILIŠTE U RIJECI FILOZOFSKI FAKU



ODSJEK ZA PEDAGOGIJU

PLAN I PROGRAM DIPLOMSKOGA
SVEUČILIŠNOGA JEDNOPREDMETNOGA
STUDIJA PEDAGOGIJE

Datum inicijalne akreditacije studijskoga programa: veljača 2018.

Datum posljednje izmjene i dopune studijskoga programa: svibanj 2020.

Rijeka, svibanj 2021.



Kazalo

| | |
|--|----|
| Opće informacije..... | 1 |
| Odluka o prihvaćanju ishoda učenja na diplomskom jednopredmetnom studiju pedagogije | 2 |
| Ishodi učenja studijskoga programa pedagogije..... | 3 |
| Obrazac za izmjene i dopune studijskih programa (odluka na razini Fakultetskog vijeća) | 5 |
| Obrazac za izmjene i dopune studijskih programa..... | 7 |
| Popis obvezni i izbornih predmeta i/ili modula s brojem sati aktivne nastave potrebnih za njihovu izvedbu i brojem ECTS bodova..... | 11 |
| Opisi predmeta studijskog programa | 13 |



Sveučilište u Rijeci, Filozofski fakultet, Odsjek za pedagogiju
University of Rijeka, Faculty of Humanities and Social Sciences, Department of Education
Sveučilišna avenija 4, 51 000 Rijeka
tel. (051) 265-600 (051) 265-602
dekanat@ffri.hr, www.ffri.uniri.hr

| Opće informacije | |
|---|--|
| <i>Naziv studijskog programa</i> | Sveučilišni diplomski jednopredmetni studij pedagogije |
| <i>Nositelj studijskog programa</i> | Filozofski fakultet u Rijeci |
| <i>Izvoditelj studijskog programa</i> | Odsjek za pedagogiju |
| <i>Tip studijskog programa</i> | sveučilišni |
| <i>Razina studijskog programa</i> | diplomski |
| <i>Akademski/stručni naziv koji se stječe završetkom studija</i> | magistar pedagogije, mag. paed. |
| <i>Naziv i šifra standarda kvalifikacije koja se stječe završetkom studija (ako je program upisan u Registar HKO-a)</i> | / |



Odluka o prihvaćanju ishoda učenja na diplomskom jednopredmetnom studiju pedagogije

SVEUČILIŠTE U RIJECI
FILOZOFSKI FAKULTET

Sveučilišna avenija 4

KLASA: 602-04/19-01/409

URBROJ: 2170-24-01-03-19-6

Rijeka, 26. rujna 2019. godine

Na temelju čl. 24. Statuta Filozofskoga fakulteta u Rijeci, Fakultetsko vijeće Filozofskoga fakulteta u Rijeci na svojoj 11. sjednici u akademskoj godini 2018./2019., održanoj 26. rujna 2019. godine, donijelo je sljedeću

ODLUKA o prihvaćanju ishoda učenja na diplomskom jednopredmetnom studiju pedagogije 2018/2019

I. Prihvaća se prijedlog ishoda učenja na diplomskom jednopredmetnom studiju pedagogije 2018/2019.

II. Sastavni dio ove Odluke je tablica ishoda učenja na diplomskom jednopredmetnom studiju pedagogije 2018/2019.



izv. prof. dr. sc. Ines Srdoc-Konestra



Dostaviti:

- Odsjeku za pedagogiju, ovdje
- Pismokrani Fakultetskog vijeća, ovdje
- Pismokrani, ovdje



Ishodi učenja studijskih programa na razini Odsjeka za pedagogiju

DIPLOMSKI JEDNOPREDMETNI STUDIJ PEDAGOGIJE 2018/2019

| OBAVEZNI SKUPOVI ISHODA UČENJA | |
|--|--|
| | <i>Pojedinačni ishodi studijskog programa</i> |
| Planirati i programirati odgojno-obrazovne/ pedagoške djelatnosti | Identificirati i analizirati teorijske odrednice planiranja i programiranja odgojno-obrazovne/pedagoške djelatnosti |
| | Planirati i programirati različite projektne aktivnosti vezane za odgojno-obrazovne/pedagoške djelatnosti |
| | Identificirati, razlikovati i osmisliti različite oblike obrazovanja i rada s ciljanim skupinama |
| | Identificirati, objasniti i izraditi različite vrste kurikuluma primjenom metodologije izrade kurikuluma iz različitih teorijskih pristupa |
| | Osmisliti i izraditi didaktičke materijale primjerene različitim korisnicima odgojno-obrazovne/pedagoške djelatnosti |
| | Osmisliti plan profesionalnog razvoja odgojno-obrazovnih djelatnika |
| Organizirati, pratiti i upravljati odgojno-obrazovnim / pedagoškim djelatnostima | Organizirati, pratiti i realizirati različite oblike odgojno-obrazovnog rada s ciljanim skupinama |
| | Identificirati, opisati i provoditi različite administrativne poslove vezano uz odgojno-obrazovnu/pedagošku djelatnost |
| | Pratiti, organizirati i voditi različite projektne aktivnosti vezane za odgojno-obrazovne pedagoške djelatnosti |
| | Identificirati, analizirati i realizirati različite oblike suradnje s vanjskim i unutarnjim dionicima institucije |
| | Pratiti odgojno-obrazovne potrebe korisnika odgojno-obrazovnih/pedagoških djelatnosti te u skladu s time kreirati politiku upravljanja ljudskim potencijalima |
| | Objasniti i analizirati osnovne pojmove, principe, zakonitosti, razvoj, strukturu i procese unutar odgojno-obrazovnih/pedagoških djelatnosti |
| Istraživati, vrednovati i unaprjeđivati odgojno-obrazovne/ pedagoške djelatnosti | Istraživati i kritički vrednovati strukturu i specifičnosti odgojno-obrazovne djelatnosti u cjelini, na različitim (ne)institucionalnim razinama |
| | Analizirati odgojno-obrazovne procese iz perspektive različitih pedagoških teorija i koncepcija te primijeniti metode i instrumente vrednovanja s ciljem unaprjeđivanja kvalitete odgojno- obrazovne prakse na svim razinama |
| | Objasniti specifičnosti te primijeniti temeljne principe, metode i tehnike pedagoške komunikacije u radu s korisnicima odgojno-obrazovnih/pedagoških djelatnosti |
| | Prikupljati, obrađivati, analizirati i interpretirati relevantne podatke u svrhu unaprjeđivanja odgojno-obrazovne prakse i/ili pedagojske znanosti |
| | Identificirati, analizirati i kritički vrednovati nacionalne, europske i međunarodne politike, prakse i trendove u odgoju i obrazovanju |
| Istražiti i osmisliti moguća rješenja izazova u osobnoj profesionalnoj praksi | |

| | |
|--|---|
| Razvijati pozitivna obilježja dionika odgojno-obrazovnih/pedagoških djelatnosti u kontekstu poticajne organizacijske kulture | Opisati i objasniti različite komunikacijske tehnike koje doprinose poticajnoj organizacijskoj kulturi |
| | Uspostaviti pozitivnu komunikaciju s dionicima u različitim odgojno-obrazovnim kontekstima |
| | Opisati, analizirati i vrednovati elemente poticajne organizacijske kulture (kreativnosti, interkulturalnost, empatičnost, održivost, profesionalna etika, samoregulacija i dr.) |
| | Preuzimati osobnu i timsku odgovornost pri izvršavanju zadataka u različitim odgojno-obrazovnim kontekstima uz primjenu elemenata poticajne organizacijske kulture |
| | Opisati, vrednovati i kreirati aktivnosti za razvoj socijalnih, emocionalnih i interkulturalnih kompetencija korisnika odgojno-obrazovnih/pedagoških djelatnosti |
| IZBORNI SKUPOVI ISHODA UČENJA | |
| <i>Skup ishoda učenja studijskog programa</i> | <i>Pojedinačni ishodi studijskog programa</i> |
| Istraživati i upravljati odgojno-obrazovnim djelatnostima unutar specifičnih odgojno-obrazovnih konteksta | Prepoznati i analizirati obilježja i izazove rada sa specifičnim korisnicima (daroviti učenici, roditelji, odrasle osobe, osobe treće životne dobi i dr.) |
| | Osmisliti i provoditi različite aktivnosti i programe rada sa specifičnim korisnicima (daroviti učenici, roditelji, odrasle osobe, osobe treće životne dobi i dr.) |
| | Opisati, analizirati i vrednovati suvremene pristupe i aktualnosti u odgoju i obrazovanju (kompetencijski pristup obrazovanju, podučavanje za kritičko mišljenje, aktualna didaktička istraživanja, osiguranje kvalitete i dr.) |
| | Prikupljati, obrađivati, analizirati i interpretirati relevantne podatke primjenom specifičnih istraživačkih metoda u svrhu unaprjeđivanja odgojno-obrazovne prakse i/ili pedagojske znanosti |



Sveučilišna avenija 4
51 000 Rijeka
Hrvatska

SVEUČILIŠTE URIJECI
Filozofski fakultet

tel. (051) 265-600 (051) 265-602
dekanat@ffri.hr
www.ffri.uniri.hr

OBRAZAC ZA IZMJENE I DOPUNE STUDIJSKIH PROGRAMA
odluka samo na razini Fakultetskog vijeća

| Opće informacije | |
|---|---|
| <i>Naziv studijskog programa</i> | Sveučilišni diplomski jednopredmetni studij pedagogije |
| <i>Nositelj studijskog programa</i> | Filozofski fakultet u Rijeci |
| <i>Izvoditelj studijskog programa</i> | Odsjek za pedagogiju |
| <i>Tip studijskog programa</i> | sveučilišni |
| <i>Razina studijskog programa</i> | diplomski |
| <i>Akademski/stručni naziv koji se stječe završetkom studija</i> | sveučilišni/a magistar/magistrica pedagogije magistar pedagogije, mag. paed. |
| <i>Naziv i šifra standarda kvalifikacije koja se stječe završetkom studija (ako je program upisan u Registar HKO-a)</i> | / |

| 1. Obrazloženje zahtjeva za izmjenama i dopunama |
|---|
| <i>1.1. Razlozi i obrazloženje izmjena i dopuna studijskog programa</i> |
| Izmjene i dopune koje se predlažu ne iskazuju se postotnom vrijednošću (ne ubrajaju se u postotak izmjene ECTS bodova studijskog programa). Razlozi izmjena i dopuna temelje se na redovitom unapređenju i poboljšavanju studijskog programa. |
| <i>1.2. Procjena svrhovitosti izmjena i dopuna</i> |
| Izmjene i dopune koje se predlažu odnose se na redovito unapređenje i poboljšavanje studijskog programa kojim se uvažavaju prijedlozi iz provedenih internih studentskih evaluacija te rasprava članova Odsjeka, kao i kadrovskih promjena. Posljednje izmjene i dopune studijskog programa provedene 2018. obuhvaćale su značajnije promjene studijskog programa, te se svrhovitost tih predloženih promjena u studijskom programu prvenstveno odnosila na promjenjive potrebe tržišta rada. Cilj je bio povećati kvalitetu i prepoznatljivost programa diplomskog studija pedagogije ali i Filozofskog fakulteta te Sveučilišta u Rijeci. |
| <i>1.3. Usklađenost s institucijskom strategijom razvoja studijskih programa</i> |
| S obzirom da su ovim izmjenama i dopunama obuhvaćene samo manje izmjene i dopune, usklađenost s institucijskom strategijom razvoja studijskih programa ostaje ista kao i kod posljednje provedenih izmjena i dopuna studijskog programa 2018. godine. |
| <i>1.4. Ostali važni podaci – prema mišljenju predlagača</i> |
| / |

| 2. Vrste izmjena i dopuna ¹ | |
|--|--|
| PREDMET | VRSTA IZMJENA I DOPUNA |
| Obitelj i prevencija rizičnih i asocijalnih oblika ponašanja | Obveze studenata u sklopu predviđenog broja ECTS bodova. |
| Kompetencijski pristupi u obrazovanju | Brisanje uvjeta za upis predmeta. |

¹Vrste izmjena i dopuna prema Napatku o postupku izmjena i/ili dopuna studijskih programa (2018.) za koje je kao razina odlučivanja predviđeno stručno vijeće sastavnice FFRI.

Tablica 1.

3.1. Popis obvezni i izbornih predmeta i/ili modula s brojem sati aktivne nastave potrebnih za njihovu izvedbu i brojem ECTS bodova

| POPIS MODULA/PREDMETA | | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|------|--------|
| I. godina studija | | | | | | | |
| Semestar: I. | | | | | | | |
| MODUL | PREDMET | NOSITELJ | P | V | S | ECTS | STATUS |
| | Didaktika – modeli podučavanja i vrednovanja u nastavnom procesu | Izv. prof. dr. sc. Siniša Kušić | 2 | 3 | 0 | 5 | O |
| | Evaluacijska istraživanja | Izv. prof. dr. sc. Bojana Ćulum Ilić i izv. prof. dr. sc. Nena Rončević | 2 | 3 | 0 | 5 | O |
| | Visokoškolska pedagogija | Prof. dr. sc. Jasminka Ledić | 2 | 0 | 2 | 5 | O |
| | Domska pedagogija | Prof. dr. sc. Anita Zovko | 1 | 1 | 1 | 5 | O |
| | Strukovna pedagogija | Izv. prof. dr. sc. Kornelija Mrnjaus | 2 | 0 | 2 | 5 | O |
| | Obitelj i prevencija rizičnih i asocijalnih oblika ponašanja | Prof. dr. sc. Jasminka Zloković | 3 | 0 | 2 | 5 | O |
| Semestar: II. | | | | | | | |
| MODUL | PREDMET | NOSITELJ | P | V | S | ECTS | STATUS |
| | Komparativna pedagogija | Prof. dr. sc. Sofija Vrcelj | 2 | 0 | 2 | 5 | O |
| | Pedagog i profesionalno usmjeravanje | Izv. prof. dr. sc. Kornelija Mrnjaus | 3 | 0 | 0 | 5 | O |
| | Poučavanje učenika s posebnim potrebama | Izv. prof. dr. sc. Tamara Martinac Dorčić | 2 | 1 | 0 | 5 | O |
| | Metodika rada pedagoga | Dr. sc. Slavica Žužić | 2 | 1 | 2 | 5 | O |
| | Pedagoški praktikum 1 | Izv. prof. dr. sc. Siniša Kušić | 0 | 4 | 1 | 5 | O |
| | Aktualna didaktička istraživanja | Prof. dr. sc. Vesna Kovač | 2 | 0 | 1 | 5 | I |
| | Andragoška didaktika | Izv. prof. dr. sc. Siniša Kušić | 2 | 2 | 1 | 5 | I |
| | Kompetencijski pristupi u obrazovanju | Prof. dr. sc. Sofija Vrcelj | 2 | 0 | 2 | 5 | I |
| | Podučavanje za kritičko mišljenje | Dr. sc. Iva Buchberger | 0 | 1 | 2 | 5 | I |
| Napomena: Student je dužan odabrati 5 ECTS bodova iz izborne grupe internih izbornih predmeta i/ili <i>Communis predmeta</i> . U interne izborne predmete spadaju i Izborne aktivnosti među kojima student može prikupiti maksimalno 3 ECTS boda od čega svaka aktivnost može imati maksimalno 2 ECTS boda (Izborne aktivnosti nemaju propisan fond sati i ne ocjenjuju se, a nositelj je pročelnik odsjeka). Odsjek ima razvijenu internu proceduru prijave i vrednovanja izbornih (izvannastavnih) aktivnosti kao dijela redovnog studijskog programa. | | | | | | | |

| II. godina studija | | | | | | | |
|--|--|---|---|---|---|------|--------|
| Semestar: III. | | | | | | | |
| MODUL | PREDMET | NOSITELJ | P | V | S | ECTS | STATUS |
| | Seminar diplomskog rada | Prof. dr. sc. Jasminka Ledić | 0 | 0 | 3 | 5 | O |
| | Menadžment u odgoju i obrazovanju | Prof. dr. sc. Vesna Kovač | 3 | 0 | 1 | 5 | O |
| | Pedagoško savjetovanje | Prof. dr. sc. Sofija Vrcelj | 3 | 2 | 0 | 5 | O |
| | Multivarijatna statistika | Izv. prof. dr. sc. Nena Rončević | 1 | 2 | 0 | 5 | I |
| | Akcijska istraživanja | Izv. prof. dr. sc. Bojana Čulum Ilić | 1 | 2 | 1 | 5 | I |
| | Odabrane metode u kvalitativnim istraživanjima: intervju i fokus grupa | Izv. prof. dr. sc. Bojana Čulum Ilić i prof. dr. sc. Jasminka Ledić | 2 | 0 | 3 | 5 | I |
| | Osiguranje kvalitete u odgoju i obrazovanju | Prof. dr. sc. Vesna Kovač | 3 | 0 | 1 | 5 | I |
| | Komparativna andragogija | Izv. prof. dr. sc. Siniša Kušić | 2 | 0 | 2 | 5 | I |
| | Suvremeni trendovi u obrazovanju odraslih | Prof. dr. sc. Anita Zovko | 2 | 1 | 1 | 5 | I |
| | Partnerstvo roditelja i odgojno-obrazovnih institucija | Prof. dr. sc. Jasminka Zloković | 3 | 0 | 2 | 5 | I |
| | Daroviti učenici | Doc. dr. sc. Barbara Rončević-Zubković | 2 | 0 | 2 | 5 | I |
| | Gerontologija | Prof. dr. sc. Anita Zovko i prof. dr. sc. Jasminka Zloković | 2 | 1 | 1 | 5 | I |
| Napomena: Student je dužan odabrati 15 ECTS bodova iz izborne grupe internih izbornih predmeta (jedan metodološki kolegij i dva stručna kolegija) i/ili <i>Communis predmeta</i> . U interne izborne predmete spadaju i Izborne aktivnosti među kojima student može prikupiti maksimalno 3 ECTS boda od čega svaka aktivnost može imati maksimalno 2 ECTS boda (Izborne aktivnosti nemaju propisan fond sati i ne ocjenjuju se, a nositelj je pročelnik odsjeka). Odsjek ima razvijenu internu proceduru prijave i vrednovanja izbornih (izvannastavnih) aktivnosti kao dijela redovnog studijskog programa. | | | | | | | |
| Semestar: IV. | | | | | | | |
| MODUL | PREDMET | NOSITELJ | P | V | S | ECTS | STATUS |
| | Europska dimenzija u obrazovanju | Prof. dr. sc. Jasminka Ledić | 2 | 0 | 2 | 5 | O |
| | Pedagoški praktikum 2 | Bojana Vignjević Korotaj | 0 | 3 | 2 | 4 | O |
| | Diplomski rad | / | 0 | 0 | 0 | 12 | O |
| | Komparativna andragogija | Izv. prof. dr. sc. Siniša Kušić | 2 | 0 | 2 | 5 | I |
| | Suvremeni trendovi u obrazovanju odraslih | Prof. dr. sc. Anita Zovko | 2 | 1 | 1 | 5 | I |
| Napomena: Student je dužan odabrati 9 ECTS bodova iz izborne grupe internih izbornih predmeta i/ili <i>Communis predmeta</i> . U interne izborne predmete spadaju i Izborne aktivnosti među kojima student može prikupiti maksimalno 3 ECTS boda od čega svaka aktivnost može imati maksimalno 2 ECTS boda (Izborne aktivnosti nemaju propisan fond sati i ne ocjenjuju se, a nositelj je pročelnik odsjeka). Odsjek ima razvijenu internu proceduru prijave i vrednovanja izbornih (izvannastavnih) aktivnosti kao dijela redovnog studijskog programa. | | | | | | | |



3.1. Opis predmeta studijskoga programa pedagogije

| OPĆE INFORMACIJE | | |
|--|--|-------|
| Nositelj predmeta | Prof. dr. sc. Jasminka Ledić | |
| Naziv predmeta | Seminar diplomskog rada | |
| Studijski program | Diplomski jednopredmetni studij pedagogije | |
| Status predmeta | obavezan | |
| Godina | 2. (III. semestar) | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 5 |
| | Broj sati (P+V+S) | 0+0+3 |

| 1. OPIS PREDMETA | | |
|---|--|--|
| <i>1.1. Ciljevi predmeta</i> | | |
| Cilj je predmeta omogućiti studentima strukturirani i vođeni proces u izradi diplomskog rada. Poseban naglasak stavit će se na odabir specifičnog istraživačkog područja, (ko)mentora te izradu nacrtu i definiranju specifične teme diplomskog rada. | | |
| <i>1.2. Uvjeti za upis predmeta</i> | | |
| / | | |
| <i>1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet</i> | | |
| Očekuje se da nakon izvršavanja svih programom predviđenih obveza studenti postignu ove opće ishode učenja: <ul style="list-style-type: none"> • analiziranja, sintetiziranja i vrednovanja; • planiranja i organiziranja; • učenja kroz rad s (ko)mentorom i individualni rad; • istraživanja specifičnih tema; • upravljanja specifičnim istraživačkim informacijama i njihova komuniciranja/prezentiranja. te sljedeće specifične ishode: <ul style="list-style-type: none"> • prikupiti i vrednovati različite izvore literature istraživnog problema; • izraditi bibliografske kartice različitih izvora literature; • opisati i interpretirati temeljne pojmove istraživnog problema; • prepoznati, usporediti i vrednovati različite pojmove istraživnog problema; • prezentirati istraživani problem; • strukturirano razraditi i prijaviti istraživani problem. | | |
| <i>1.4. Sadržaj predmeta</i> | | |
| 1. Odabir i operacionalizacija problema istraživanja u kontekstu znanstvenih grana pedagogije 2. Pretraživanje, analiza i vrednovanje literature 3. Izrada nacrtu istraživanja diplomskog rada | | |
| <i>1.5. Vrste izvođenja nastave</i> | <input type="checkbox"/> predavanja <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice <input type="checkbox"/> vježbe <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input type="checkbox"/> terenska nastava | <input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input checked="" type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> ostalo _____ |

| | | | | | | | |
|--|---|------------------------------|-----|----------------------------|---|---------------------|--|
| 1.6. <i>Komentari</i> | Nastava se izvodi u <i>hibridnom</i> obliku, kombinirajući rad u učionici, individualni rad izvan učionice i e-učenje, koristeći sustav za udaljeno učenje. Studenti će od upisa kolegija biti upućeni na korištenje alata iz sustava. Također, u ovom predmetu poseban će se naglasak staviti na suradnju studenata, nositelja predmeta te mentora i komentora u izradi diplomskog rada. | | | | | | |
| 1.7. <i>Obveze studenata</i> | | | | | | | |
| <p>Obaveze studenata u predmetu su:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pohađati nastavu kada se odvija u predavaonici te redovito pratiti aktivnosti predmeta u okviru sustava za udaljeno učenje; - Odabrati okvirno područje i mentora u izradi diplomskog rada - Pripremiti i predati anotirani popis literature - Pripremiti i predati nacrt istraživanja - Pripremiti prezentaciju istraživačke ideje - Pripremiti i predati obrazac za prijavu diplomskog rada Odsjeka za pedagogiju FFRI <p>Završni ispit na predmetu nije predviđen.</p> | | | | | | | |
| 1.8. <i>Praćenje² rada studenata</i> | | | | | | | |
| Pohađanje nastave | 1,5 | Aktivnost u nastavi | | Seminarski rad | | Eksperimentalni rad | |
| Pismeni ispit | | Usmeni ispit | | Esej | | Istraživanje | |
| Projekt | | Kontinuirana provjera znanja | | Referat | | Praktični rad | |
| Portfolio | | Analiza i studij literature | 1,5 | Izrada nacrta istraživanja | 2 | | |
| 1.9. <i>Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu</i> | | | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Pripremiti i predati anotirani popis literature (I1 –I2) 2. Pripremiti i predati nacrt istraživanja (I3-I4) 3. Pripremiti prezentaciju istraživačke ideje (I5) 4. Pripremiti i predati obrazac za prijavu diplomskog rada Odsjeka za pedagogiju FFRI (I6) | | | | | | | |
| 1.10. <i>Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)</i> | | | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Becker S. H. (2007). <i>Writing for Social Scientists. How to Start and Finish Your Thesis, Book or Article</i>. Chicago: The University of Chicago Press SAGA 2. Clough, P., Nutbrown, C. (2012). <i>A Student's Guide to Methodology</i>. London: SAGE 3. Guthrie, G. (2012). <i>Basic Research Methods. An Entry to Social Science Research</i>. London: SAGE 4. Halmi, A. (1996). <i>Kvalitativna metodologija u društvenim znanostima</i>. Samobor: A.G. Matoš 5. Librero, F. H. (2012). <i>Writing Your Thesis. A Practical Guide for Students</i>. Los Banos, Laguna, Philippines: University of the Philippines 6. Lunenburg, F. C., Beverly, J. I. (2008). <i>Writing Successful Dissertation or Thesis. Tips and Strategies for Students in the Social and Behavioral Sciences</i>. London: SAGE 7. Milas, G. (2005). <i>Istraživačke metode u psihologiji i drugim društvenim znanostima</i>. Jastrebarsko: Naklada slap 8. Redman, P., Maples, W. (2012). <i>Good Essay Writing. A Social Sciences Guide</i>. London: SAGE | | | | | | | |
| 1.11. <i>Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)</i> | | | | | | | |
| Studenti će biti upućivani na izbornu literaturu u skladu sa svojim istraživačkim područjem interesa te metodološkim zahtjevima odabranog problema istraživanja | | | | | | | |



| | | |
|--|------------------------|-----------------------|
| <i>1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu</i> | | |
| <i>Naslov</i> | <i>Broj primjeraka</i> | <i>Broj studenata</i> |
| Sva literatura dostupna je u elektroničkom obliku na sustavu za udaljeno učenje. | / | / |
| <i>1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija</i> | | |
| Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl. | | |



| Opće informacije | | |
|--|--|-------|
| Nositelj predmeta | Prof. dr. sc. Jasminka Ledić | |
| Naziv predmeta | Europska dimenzija u obrazovanju | |
| Studijski program | Diplomski jednopredmetni studij pedagogije | |
| Status predmeta | obvezatan | |
| Godina | 2. (IV. semestar) | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 5 |
| | Broj sati (P+V+S) | 2+0+2 |

| 1. OPIS PREDMETA |
|---|
| <i>1.1. Ciljevi predmeta</i> |
| Ciljevi predmeta su: <ol style="list-style-type: none">1. Analizirati tijek nastanka Europske unije i proces pristupanja Republike Hrvatske Europskoj uniji;2. Prikazati razvoj, aktualno stanje i perspektive razvoja obrazovne politike Europske unije;3. Prikazati nastanak i izazove razvoja europske dimenzije u obrazovanju;4. Analizirati izazove europske dimenzije u obrazovanju u nacionalnom kontekstu. |
| <i>1.2. Uvjeti za upis predmeta</i> |
| / |
| <i>1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet</i> |
| Očekuje se da nakon izvršenih obaveza u predmetu studenti mogu: <ol style="list-style-type: none">1. objasniti tijek nastanka Europske unije i proces pristupanja Republike Hrvatske Europskoj uniji (C1)2. analizirati i kontekstualizirati temeljne aspekte obrazovne politike u Europskoj uniji i smjernice njezina razvoja do 2020. godine; (C2)3. objasniti nastanak koncepta europske dimenzije u obrazovanju; (C3)4. analizirati utjecaje različitih dionika na razvoj koncepta europske dimenzije u obrazovanju (C3)5. prepoznati pojavnosti europske dimenzije u obrazovanju u različitim aspektima i kontekstima; (C3)6. vrednovati mogućnosti i ograničenja utjecaja europske dimenzije u obrazovanju u europskom kontekstu; (C3)7. prepoznati pojavnosti europske dimenzije u obrazovanju u nacionalnom kontekstu; (C4)8. usporediti trendove uključivanja europske dimenzije u obrazovanju u Europi sa stanjem u Hrvatskoj; (C4)9. vrednovati transformacije sustava odgoja i obrazovanja u Hrvatskoj u procesu približavanja europskim standardima; (C4)10. planirati promjene koje vode prema osnaživanju europske dimenzije u sustavu obrazovanja u Republici Hrvatskoj; (C4)11. provoditi istraživanja manjeg obima povezana s europskom dimenzijom u obrazovanju. (C4)12. razviti sposobnost analiziranja, sintetiziranja i vrednovanja, s posebnim naglaskom na analizu i kritički pristup tekstu; sposobnosti planiranja i organiziranja vremena; sposobnosti učenja kroz timski i individualni rad, te sposobnosti upravljanja informacijama i njihova prezentiranja (C1-C4) |

1.4. Sadržaj predmeta

Sadržaj predmeta podijeljen je u tri tematska modula s pripadajućim cjelinama.

- MODUL 1: ABC EUROPSKE UNIJE, INTEGRACIJSKIH PROCESA I OBRAZOVNE POLITIKE EU
 CJELINA 1: ABC Europske unije i Hrvatska kao članice EU (C1; I1; I12)
 CJELINA 2: Kratka povijest (i budućnost) obrazovnih politika Europske unije (C2; I2; I12)
- MODUL 2: EUROPSKA DIMENZIJA U OBRAZOVANJU:POVIJEST, PRISTUPI, IZAZOVI
 CJELINA 1: Povijest ideje europske dimenzije u obrazovanju (C3;I3;I12)
 CJELINA 2: Pristupi, iskustva i izazovi primjene europske dimenzije u obrazovanju (C3; I4, I5, I6, I12)
- MODUL 3: EUROPSKA DIMENZIJA U OBRAZOVANJU I NACIONALNI KONTEKST: IZAZOVI I PRISTUPI RJEŠENJIMA
 CJELINA 1: Europska dimenzija u obrazovanju u Hrvatskoj i Europi: prema komparativnoj analizi (C4; I7, I8, I9, I10, I12)
 CJELINA 2. Istraživanje europske dimenzije u obrazovanju u Hrvatskoj (C4; I11; I12)

| | | |
|------------------------------|--|--|
| 1.5. Vrste izvođenja nastave | <input checked="" type="checkbox"/> predavanja | <input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci |
| | <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice | <input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža |
| | <input type="checkbox"/> vježbe | <input type="checkbox"/> laboratorij |
| | <input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu | <input type="checkbox"/> mentorski rad |
| | <input type="checkbox"/> terenska nastava | <input checked="" type="checkbox"/> ostalo: istraživački rad |

1.6. Komentari

Nastava se izvodi u *hibridnom* obliku, kombinirajući rad u učionici, individualni rad izvan učionice i e-učenje, koristeći sustav za udaljeno učenje. Studenti će od upisa kolegija biti upućeni na korištenje alata iz sustava.

1.7. Obveze studenata

Obaveze studenata u predmetu su:

- Pohađati nastavu kada se odvija u učionici, redovito pratiti i u zadanim rokovima izvršavati aktivnosti predviđene organizacijom nastave pomoću sustava za udaljeno učenje;
- Pristupiti dvjema kontinuiranim provjerama znanja i na njima postići više od 50% bodova;
- Izraditi strateški plan razvoja škole/odgojno-obrazovne institucije
- Izraditi kraći program cjeloživotnog učenja za nastavnike/pedagoge
- Planirati, provesti i analizirati rezultate istraživanja europske dimenzije u obrazovanju

U predmetu se ne predviđa završni ispit.

1.8. Praćenje rada studenata

| | | | | | | | |
|-------------------|-----|------------------------------|------|----------------|-----|---------------------|------|
| Pohađanje nastave | 1,5 | Aktivnost u nastavi | | Seminarski rad | 0,5 | Eksperimentalni rad | |
| Pismeni ispit | | Usmeni ispit | | Esej | | Istraživanje | 1,25 |
| Projekt | 0,5 | Kontinuirana provjera znanja | 1,25 | Referat | | Praktični rad | |
| Portfolio | | | | | | | |

1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

Ishodi učenja studenata vrednovat će se na sljedeći način:

- Kontinuirana provjera znanja 1 (C1; I1; I2)
- Kontinuirana provjera znanja 2 (C2, C3; I3, I4, I5, I6)
- Izrada strateškog plana razvoja škole/odgojno-obrazovne institucije (C4; I7, I8, I9, I10)
- Izrada kraćeg programa cjeloživotnog učenja za nastavnike/pedagoge (C4; I10)

- Planiranje, provođenje i analiza rezultata istraživanja europske dimenzije u obrazovanju u nacionalnom kontekstu (C4; I11)

Napomena: I12 proteže se kroz cjelokupni rad u predmetu.

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Diestro Fernandez, A. i Lopez, J. M. V. (2015). [Towards a european supranational policy of education based on the European Dimension on Education](#). *Revista de pedagogía*, 67(1), 101-116.
2. Europska komisija (2010). [Europa 2020. Strategija za pametan, održiv i uključiv rast](#). Bruxelles: Europska komisija. (Napomena: Sažetak izvješća, str. 6-8)
3. Europska komisija (2013). [Kako funkcionira Europska unija?](#). Luxembourg: Ured za publikacije Europske unije.
4. Europska komisija (2014). [Informirajte se o svojim pravima – Zaštita od diskriminacije](#). Luxembourg: Ured za publikacije Europske unije.
5. Europska komisija (2014). [Jeste li znali? Ukratko o 10 prava EU-a](#). Luxembourg: Ured za publikacije Europske unije.
6. Europska komisija (2014). [Vodič za europsku građansku inicijativu](#). Luxembourg: Ured za publikacije Europske unije.
7. Europski parlament (2016). [Učenje o EU-u u školama - Rezolucija Europskog parlamenta od 12. travnja 2016. o učenju o EU. u školama](#). Strasbourg: Europski parlament
8. Fontaine, P. (2014). [Europa u 12 lekcija](#). Luxembourg: Ured za publikacije Europske unije.
9. Ledić, J., Miočić, I. i Turk, M. (2016). *Europska dimenzija u obrazovanju: pristupi i izazovi*. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci
10. Ledić, J., Turk, M. (2012). [Izazovi europske dimenzije u obrazovanju: pristupi i implementacija u nacionalnom kontekstu](#). U: Hrvatić, N., Klapan, A. (ur.): *Pedagogija i kultura*. Zagreb: Hrvatsko pedagoško društvo, 260-271.
11. Philippou, S. (2005). [The 'Problem' of the European Dimension in Education: a principled reconstruction of the Greek Cypriot curriculum](#). *European Educational Research Journal*, 4(4), 343-367.
12. Philippou, S. i Theodorou, E. (2014). [The 'europeanisation' of othering: children using 'Europe' to construct 'others' in Cyprus](#). *Race, Ethnicity and Education*, 17(2), 264-290.
13. Ryba, R. (1995). [Unity in Diversity: The Enigma of the European Dimension in Education](#). *Oxford Review of Education*, 21(1), 25-36.
14. Savvides, N. (2008). [The European dimension in education: Exploring pupils' perception at three European Schools](#). *Journal of Research in International Education*, 7(3), 304-326.
15. Turk, M., i Ledić, J. (2015). [Croatian School Teachers' Familiarity With The European Dimension In Education](#). *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, (August 2015).
16. Turk, M., Ledić, J. (2013). [Kompetencije europske dimenzije u obrazovanju: stavovi studenata](#). *Pedagoška istraživanja*, 10, 2, 187-201.
17. Turk, M., Ledić, J. (2013). [The competences for implementation of the European dimension in education: a challenge for \(school\) pedagogues in Croatia?](#) In: Bartulović, M.; Bash, L. i Spajić-Vrkaš, V. (Ed.), *Unity and disunity, connections and separations: intercultural education as a movement for promoting multiple identities, social inclusion and transformation*. (pp. 193-206). Zagreb: Interculture - InterculturalCenter
18. Turk, M., Miočić, I., Marinović, M., Turković, I. i Ledić, J. (2015). [Croatian students' awareness, understanding and attitudes regarding European dimension in education](#). *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 174, 862 – 869.
19. Vijeće EU (2009). [Sažetak dokumenta: Zaključci Vijeća o strateškom okviru za europsku suradnju u području obrazovanja i osposobljavanja](#). *Službeni list Europske unije*, C 119
20. Vijeće EU (2015). [Zajedničko izvješće Vijeća i Komisije za 2015. godinu o provedbi strateškog okvira za europsku suradnju u području obrazovanja i osposobljavanja \(ET 2020.\) Novi prioriteti](#)

[za europsku suradnju u području obrazovanja i osposobljavanja.](#) *Službeni list Europske unije*, C 417/04.

21. Zidarić, V. (1996). [Europska dimenzija u obrazovanju – njezin nastanak, razvitak i aktualno stanje.](#) *Društvena istraživanja*, 5(21), 161-185.

1.11. *Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)*

1. Beernaert, Y. (2003). [The Construction of European Identity in the School as a Learning Community.](#) In M. I. Gomez-Chacon (Ed.), *European Identity. Individual, Group and Society.* (pp. 223-248). Bilbao: University of Deusto.
2. Diamantopoulou, A. (2006). [The European Dimension in Greek Education in the Context of the European Union.](#) *Comparative Education*, 42, 1, 131-151.
3. Miočić, I. i Turk, M. (2016). Školski pedagozi: nositelji (europskih) promjena u obrazovanju? U: Turk, M., Kušić, S., Mrnjauš, K., Zloković, J. (ur.) *Suvremeni izazovi u radu (školskog) pedagoga. Zbornik u čast izv. prof. dr. sc. Stjepana Staničića.* Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci.
4. Savvides, N. (2008). [The European dimension in education: Exploring pupils' perception at three European Schools.](#) *Journal of Research in International Education*, 7(3), 304-326.
5. Commission of the European communities (1993). [Green Paper on the European Dimension on Education.](#) COM (93), 457 final. Brussels: Commission of the European communities.
6. Convery, A., Kerr, K. (2005). [Exploring the European Dimension in Education: Practitioners' Attitudes.](#) *European Education*, 37, 4, 22-34.
7. Council of Europe (1989). [Recommendation 1111 - on the European dimension of education.](#)
8. Council of Europe (1991). [Resolution n°1 on "The European Dimension of Education: teaming and curriculum content".](#)
9. Gomez-Chacon, M. I. (2003). [What makes us european? Identity construction in the school framework.](#) In M. I. Gomez-Chacon (Ed.), *European Identity. Individual, Group and Society.* (pp. 173-190). Bilbao: University of Deusto.
10. Janne, H. (1973). [For a Community policy on education.](#) *Bulletin of the European Communities*, Supplement 10/73, 1-61.
11. Nicaise, J., & Blondin, C. (2003). [The european dimension in secondary education in Europe.](#) Luxembourg: European Parliament
12. Nordenbo, S. E. (1995). [What Is Implied by a 'European Curriculum?' Issues of Eurocentrism, Rationality and Education.](#) *Oxford Review of Education*, 21, 1, 37-46.
13. Ryan, C. (1995). [Initial Primary Teacher Education in a Multinational Group: A European Dimension.](#) *British Educational Research Journal*. 21, 3, 289-305,
14. Ryba, R. (1992). [Toward a European Dimension in Education: Intention and Reality in European Community Policy and Practice.](#) *Comparative Education Review*, 36(1), 10-24.
15. Savvides, N. (2008). [The European dimension in education: Exploring pupils' perception at three European Schools.](#) *Journal of Research in International Education*, 7(3), 304-326.

1.12. *Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu*

| Naslov | Broj primjeraka | Broj studenata |
|--|-----------------|----------------|
| Ledić, J., Miočić, I. i Turk, M. (2016). <i>Europska dimenzija u obrazovanju: pristupi i izazovi.</i> Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci | 15 | 15 |
| Napomena: preostala obavezna literatura dostupna je studentima u elektroničkom obliku | | |



1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



| Opće informacije | | |
|--|--|-----------|
| Nositelj predmeta | dr. sc. Slavica Žužić | |
| Naziv predmeta | Metodika rada pedagoga | |
| Studijski program | Diplomski jednopredmetni studij pedagogije | |
| Status predmeta | obvezatan | |
| Godina | 1. | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 5 |
| | Broj sati (P+V+S) | 5 (2+1+2) |

| 1. OPIS PREDMETA |
|---|
| <i>1.1. Ciljevi predmeta</i> |
| Cilj nastavnog predmeta je upoznavanje studenata s profesijom pedagoga u odnosu na njezinu važnost, ulogu, funkciju i područja rada u složenom pedagoškom procesu te osposobljavanje studenata za praćenje, analizu, vrednovanje i unapređivanje kvalitete odgojno-obrazovnog rada. |
| <i>1.2. Uvjeti za upis predmeta</i> |
| / |
| <i>1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet</i> |
| Nakon izvršavanja studijskih obveza u nastavnom predmetu očekuje se da studenti razviju: <ul style="list-style-type: none">• sposobnost misaonog operiranja (analiza, sinteza, komparacija, evaluacija...);• sposobnost upravljanja informacijama i njihova prezentiranja;• sposobnost primjene inovacija u pedagoškoj praksi;• razumijevanje složenosti poslova i zadataka pedagoga. Od specifičnih ishoda, očekuje se da studenti mogu: <ol style="list-style-type: none">1. pravilno interpretirati profesiju, ulogu, funkcije i područja rada pedagoga u odgojno-obrazovnoj praksi;2. razlikovati pedagošku dokumentaciju odgojno-obrazovne ustanove te obrazložiti njezinu svrhu i primjenu;3. pratiti i unapređivati nastavu i druge pedagoške aktivnosti u odgojno-obrazovnoj ustanovi;4. ostvariti savjetodavni razgovor s učenicima, roditeljima, nastavnicima, stručnim suradnicima i ravnateljem, te predložiti odgovarajuća rješenja aktualnih pedagoških problema;5. organizirati timski rad na projektima i inovacijama;6. koordinirati profesionalni razvoj pedagoških djelatnika i afirmirati profesionalno ostvarivanje ciljeva i zadaća odgojno-obrazovne ustanove;7. projektirati pedagoški razvoj odgojno-obrazovne ustanove;8. prepoznati važnost i razlikovati razvojnu djelatnost pedagoga od djelatnosti drugih profila stručnih suradnika. |

| | | | | | | | |
|--|-----|---|-----|------------------|--|---------------------|---|
| 1.4. Sadržaj predmeta | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Uvod u metodiku - metodika rada u funkciji primjene teorijskih i praktičnih spoznaja u neposrednom odgojno-obrazovnom radu. (I1; I2) • Pedagog razvojni put, osobine, kompetencije, uvjeti rada. (I1) • Pedagog i drugi nositelji razvojne pedagoške djelatnosti. (I8) • Timski rad i suradnički odnosi. (I5) • Planiranje i programiranje rada pedagoga. (I7) • Rad pedagoga na osposobljavanju i stručnom usavršavanju odgojno-obrazovnih djelatnika. (I6) • Pedagog i odgojno djelovanje škole. (I4; I1) • Pedagoška supervizija. (I1; I2; I3; I3) • Pedagoška dokumentacija i informatizacija u školi. (I2; I3) • Neposredni i savjetodavni rad s učenicima, roditeljima i nastavnicima. (I4) • Praćenje, analiza i vrednovanje odgojno-obrazovnog procesa i postignuća u školi. (I1; I3) • Rad pedagoga s grupama učenika. (I1; I4) • Rad pedagoga s učenicima s posebnim potrebama. (I1; I4) • Upis učenika i formiranje razreda. (I7) • Samovrednovanje u školama. (I1; I3) • Praćenje i analiza izostanaka učenika. (I3) • Suradnja pedagoga s roditeljima. (I4) | | | | | | | |
| 1.5. Vrste izvođenja nastave | | <input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice <input checked="" type="checkbox"/> vježbe <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input checked="" type="checkbox"/> terenska nastava | | | <input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> ostalo _____ | | |
| 1.6. Komentari | | / | | | | | |
| 1.7. Obveze studenata | | | | | | | |
| Od studenata se očekuje pohađanje i aktivno sudjelovanje u nastavi. Izrada i izlaganje seminarskog rada na određenu temu. Izrada i prezentacija portfolia i praktičnog rada. Izrada zadataka vezanih na terensku nastavu i pismena refleksija na terensku nastavu. Proučavanje obvezne literature i jedne knjige po izboru iz popisa izborne literature. Pristupanje pismenom i usmenom ispitu. | | | | | | | |
| 1.8. Praćenje⁴ rada studenata | | | | | | | |
| Pohađanje nastave | 2,5 | Aktivnost u nastavi | | Seminarski rad | 0,5 | Eksperimentalni rad | |
| Pismeni ispit | 0,5 | Usmeni ispit | 0,5 | Esej | | Istraživanje | |
| Projekt | | Kontinuirana provjera znanja | | Referat | | Praktični rad | 1 |
| Portfolio | | | | Terenska nastava | | | |
| 1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu | | | | | | | |

⁴ VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.

| | | |
|---|---------------------------------|-----------------------|
| 1.10. <i>Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)</i> | | |
| <ol style="list-style-type: none"> Jurić, V. (2004) Metodika rada školskog pedagoga. Zagreb: Školske novine. Žužić, Slavica (2012) Pedagoška supervizija. Pazin: Gimnazija i strukovna škola Jurja Dobrile. Žužić, S. (2009) Zašto učenici izostaju s nastave. Pazin: Gimnazija i strukovna škola Jurja Dobrile. Ledić, J., Staničić, S., Marko, T. (2013) Kompetencije školskih pedagoga. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci. Bizjak Igrac, Galić, Fajdetic (2014) Pedagoški portfolio. Zagreb: Profil Resman, M. (2000) Savjetodavni rad u vrtiću i školi. Zagreb: HPKZ. Glasser, W. (2000) Teorija izbora. Zagreb: Alinea. | | |
| 1.11. <i>Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)</i> | | |
| <ol style="list-style-type: none"> Armstrong, T. (2008) Najbolje škole. Zagreb: Educa. Bašić, J. i dr. (1994) Integralna metoda. Zagreb: Alinea. Staničić, S. (2001) Kompetencijski profil školskog pedagoga. Napredak (Zagreb). 142 (3): 279-295. Staničić, S. (2005.) Uloga i kompetencije školskog pedagoga. Pedagogijska istraživanja (Zagreb). 2 (1): 35-47. Staničić, S. (2006) Menadžment u obrazovanju. Rijeka: Vlastita naklada. Glasser, W. (2000) Teorija izbora. Zagreb: Alinea. Itković, Z. (1997), Opća metodika nastave. Udžbenici Sveučilišta u Splitu. Split: Književni krug. Janković, J. (1994) Sukob ili suradnja. Zagreb: Alinea. Jensen, E. (2003), Super nastava. Zagreb: Educa. Klippert, H. (2001) Kako uspješno učiti u timu. Zagreb: Educa. Ljubetić, M. (2007) Biti kompetentan roditelj. Zagreb. Maliprofesori. Matijević, M., Radovanović, D. (2011) Nastava usmjerena na učenika. Zagreb: Školska knjiga. Metcalfe, L. (2011) Savjetovanjem do rješenja. Zagreb: Naklada Kосinj Slunjski E. (2008) Dječji vrtić: zajednica koja uči : mjesto dijaloga, suradnje i zajedničkog učenja. Nova Gradiška: Spektar media. Terhart, E. (2001) Metode učenja i poučavanja. Zagreb: Educa. | | |
| 1.12. <i>Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu</i> | | |
| <i>Naslov</i> | <i>Broj primjeraka</i> | <i>Broj studenata</i> |
| Jurić, V. (2004) Metodika rada školskog pedagoga. Zagreb: Školske novine. | 4 | 15 |
| Žužić, Slavica (2012) Pedagoška supervizija. Pazin: Gimnazija i strukovna škola Jurja Dobrile. | 1 | 15 |
| Žužić, S. (2009) Zašto učenici izostaju s nastave. Pazin: Gimnazija i strukovna škola Jurja Dobrile. | 1 | 15 |
| Ledić, J., Staničić, S., Marko, T. (2013) Kompetencije školskih pedagoga. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci. | 13 | 15 |
| Bizjak Igrac, Galić, Fajdetic (2014) Pedagoški portfolio. Zagreb: Profil | Dostupno u elektroničkom obliku | 15 |
| Resman, M. (2000) Savjetodavni rad u vrtiću i školi. Zagreb: HPKZ. | 5 | 15 |
| Slunjski E. (2013) Kako djetetu pomoći da bude pametno na različite načine: priručnik za roditelje, odgajatelje i učitelje. Zagreb: Element. | 1 | 15 |
| Glasser, W. (2000) Teorija izbora. Zagreb: Alinea. | Dostupno u elektroničkom obliku | 15 |



1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



| Opće informacije | | |
|--|--|-------|
| Nositelj predmeta | prof. dr. sc. Sofija Vrcelj | |
| Naziv predmeta | Kompetencijski pristupi u obrazovanju | |
| Studijski program | Diplomski jednopredmetni studij pedagogije | |
| Status predmeta | izborni | |
| Godina | 1. (II. semestar) | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 5 |
| | Broj sati (P+V+S) | 2+0+2 |

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

Cilj je predmeta upoznati studente s osnovnim poimanjem termina kompetencija i kompetencijskog profiliranja te praktičnim spoznajama o važnosti kompetencijskog planiranja u kontekstu razvoja profesije i/ili institucije. Naglasak će se staviti na povezivanju rezultata istraživanja i smjera razvoja obrazovnih politika te njihove operacionalizacije kroz realizaciju konkretnih praktičnih primjera.

1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Očekuje se da nakon izvršavanja svih programom predviđenih obveza studenti postignu ove opće ishode učenja:

- analiziranja, sintetiziranja i vrednovanja;
- planiranja i organiziranja;
- učenja kroz timski i individualni rad;
- istraživanja specifičnih tema;
- upravljanja informacijama i njihova komuniciranja/prezentiranja.

te sljedeće specifične ishode:

1. objasniti i kontekstualizirati pojam kompetencija;
2. prepoznati i vrednovati razliku između kompetencija i ishoda učenja;
3. objasniti i vrednovati različite kompetencijske pristupe;
4. analizirati i vrednovati različite nacionalne, europske i međunarodne institucionalne primjere dobre prakse u kompetencijskom profiliranju i usavršavanju na svim obrazovnim razinama;
5. osmisliti plan usavršavanja/razvoja kompetencija u vlastitoj i/ili srodnim profesijama u skladu s aktualnim trendovima u kompetencijskom profiliranju usklađen s nacionalnim, europskim i međunarodnih obrazovnih politikama.

1.4. Sadržaj predmeta

1. Pojmovno određenje pojma kompetencija
2. Teorijska ishodišta kompetencija i kompetencijskih pristupa
3. Pristupi u kompetencijskom profiliranju



4. Kompetencije i ishodi učenja
5. Kompetencije u predtercijarnom obrazovanju
6. Kompetencije u visokom obrazovanju
7. Kompetencije pedagoga/odgojno-obrazovnih djelatnika
8. Istraživanja kompetencija u nacionalnom i međunarodnom okruženju

1.5. Vrste izvođenja nastave

- | | |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> predavanja | <input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci |
| <input type="checkbox"/> seminari i radionice | <input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža |
| <input type="checkbox"/> vježbe | <input type="checkbox"/> laboratorij |
| <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu | <input type="checkbox"/> mentorski rad |
| <input type="checkbox"/> terenska nastava | <input checked="" type="checkbox"/> ostalo – grupni rad |

1.6. Komentari

Nastava se izvodi u *hibridnom* obliku, kombinirajući rad u učionici, individualni rad izvan učionice i e-učenje, koristeći sustav za udaljeno učenje. Studenti će od upisa kolegija biti upućeni na korištenje alata iz sustava.

1.7. Obveze studenata

Obaveze studenata u predmetu su:

- Pohađati nastavu kada se odvija u predavaonici te redovito pratiti aktivnosti predmeta u okviru sustava za udaljeno učenje;
- Pristupiti pisanoj provjeri znanja i na njoj postići više od 50% bodova;
- Izraditi studiju slučaja institucionalnog primjera dobre prakse u kompetencijskom profiliranju i usavršavanju na odabranoj obrazovnoj razini;
- Izraditi plan usavršavanja/razvoja kompetencija u vlastitoj i/ili srodnim profesijama u odabranoj instituciji u skladu s aktualnim trendovima u kompetencijskom profiliranju usklađen s nacionalnim, europskim i međunarodnih obrazovnih politikama.

Završni ispit na predmetu nije predviđen.

1.8. Praćenje³ rada studenata

| | | | | | | | |
|-------------------|---|------------------------------|-----|----------------|--|-----------------------------------|---|
| Pohađanje nastave | 2 | Aktivnost u nastavi | 0,5 | Seminarski rad | | Eksperimentalni rad | |
| Pismeni ispit | | Usmeni ispit | | Esej | | Istraživanje | |
| Projekt | | Kontinuirana provjera znanja | 1 | Referat | | Praktični rad – plan usavršavanja | 1 |
| Portfolio | | Studija slučaja | 0,5 | | | | |

1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

1. Jedna pisana provjera znanja (I1 – I4)
2. Izrada studije slučaja institucionalnog primjera dobre prakse u kompetencijskom profiliranju i usavršavanju na odabranoj obrazovnoj razini (I4)
3. Izrada plana usavršavanja/razvoja kompetencija u vlastitoj i/ili srodnim profesijama u odabranoj instituciji u skladu s aktualnim trendovima u kompetencijskom profiliranju usklađen s nacionalnim, europskim i međunarodnih obrazovnih politikama (I5)

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Ananiadou, K., Claro, M. (2009), 21st Century Skills and Competences for New Millennium Learners in OECD Countries. OECD Education Working Papers, 41, OECD Publishing. Preuzeto 15.1.2013. s <http://dx.doi.org/10.1787/218525261154>

³ VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



2. Buiskool, B. J., Broek, S. D., van Lakerveld, J. A., Zarifis, G. K., Osborne, M. (2010). Key competences for adult learning professionals. Zoetermeer: Final project report. Preuzeto 25.1.2013. s <http://ec.europa.eu/education/more-information/doc/2010/keycomp.pdf>
3. Burkard, A., Cole, D. C., Ott, M., Stoflet, T. (2005). Entry-level competencies of new student affairs professionals: A delphi study. *NASPA Journal*, 42, 3, 1-17
4. Cook, K. W., Bernthal, P. (1996). Job/role competencies practices survey report. Pittsburgh, PA: Development Dimensions International.
5. Domović, V., Cindrić, I. (2008). Key Competences Reflected in the Program for Primary School Teacher Education and Primary Foreign Language Teacher Education. U: Cindrić, M., Domović, V., Matijević, M. (ur.), *Pedagogy and the Knowledge Society*, 83-101, Zagreb: Učiteljski fakultet u Zagrebu.
6. Dubois, D. (1998). *The Case Competency Book*. Massachusetts: HRD Press, Inc.
7. Edwards, A., Knight, P. (ur.) (1995). *Assessing Competence in Higher Education*. London: SEDA and Kogan Page
8. Europska komisija (2004). *Common European Principles for Teacher Competences and Qualifications*. Preuzeto s: http://www.see-educoop.net/education_in/pdf/01-en_principles_en.pdf
9. Jackson, N. S. (1993). If competence is the answer, what is the question?. *Australian and New Zealand journal of vocational education research*, 1, 1, 46-60.
10. Kaslow, N. J. (2004). Competencies in professional psychology. *American Psychologist*, 59, 774-781.
11. Kerka, S. (1998). *Competency-based education and training. Myths and Realities*. Preuzeto 14.7.2014. s <http://www.calpro-online.org/eric/textonly/docgen.asp?tbl=mr&ID=65>
12. *Key Competences for Lifelong Learning – A European Framework (2007)*. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities. Preuzeto 17.6.2013. s: <http://www.alfa-trall.eu/wp-content/uploads/2012/01/EU2007-keyCompetencesL3-brochure.pdf>
13. Ledić, J., Staničić, S., Turk, M. (2013). *Kompetencije školskih pedagoga*. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci
14. Mirabile, R. J. (1997). Everything you wanted to know about competency modeling. *Training and Development*, 51, 8 73-77.
15. *Recommendation of the European Parliament and of the Council on Key Competences for Lifelong Learning (2006)*. *Official Journal of the European Union*, L394, 10-18. Preuzeto 15.1.2013. s <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2006:394:0010:0018:EN:PDF>
16. Rychen, D. S., Salganik, L. H. (2003). *Key Competencies for a successful life and a well-functioning society*. Göttingen: Hogrefe & Huber
17. Rychen, D. S., Salganik, L. H. (ur.) (2001). *Defining and selecting key competencies*. Göttingen: Hogrefe & Huber
18. Turk, M., Ledić, J. (2016). *Kompetencije akademske profesije. Fata volentem ducunt, nolentem trahunt*. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci
19. Vizek Vidović, V. (2009). *Planiranje kurikuluma usmjerenoga na kompetencije u obrazovanju učitelja i nastavnika*. Zagreb: Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu i Učiteljski fakultet Sveučilišta u Zagrebu
20. Waple, J. N. (2006). An assessment of skills and competencies necessary for entry-level student affairs work. *NASPA Journal*, 43, 1, 1-18
21. Westera, W. (2001). Competences in education: a confusion of tongues. *Journal of Curriculum studies*, 33, 1, 75-88.

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Alldredge, M. E., Nilan, K. J. (2000). 3M's leadership competency model: An internally developed solution. *Human Resource Management*, 39, 133-145.
2. Bartlett, C. A., Ghoshal, S. (1997). The myth of the generic manager: New personal competencies for new management roles. *California Management Review*, 40, 92-116.
3. Beatty, D. L. (1990). Faculty and administrator perceptions of knowledge, skills, and competencies as standards for doctoral preparation programs in student affairs administration. *Journal of College*



Student Personnel, 31, 3, 221-229.

4. Boyatzis, R. E. (1982). The competent manager: A model for effective performance. New York: JohnWiley&Sons.
5. Deloitte&Apec (2010). Skills and competencies needed in the research field objectives 2020. Preuzeto 10.2.2014. s: http://www.eurocadres.org/IMG/pdf/APEC_EN_Skills_and_competencies_needed.pdf
6. Guasch, T., Alvarez, I., Espasa, A. (2010). University teacher competencies in a virtual teaching/learning environment: Analysis of a teacher training experience. Teaching and Teacher Education, 26, 199-206
7. Kuk, L., Cobb, B., Forrest, C. (2007). Perceptions of competencies of entry-level practitioners in student affairs. NASPA Journal, 44, 4, 664-691.
8. Lamblin, P., Etienne, C. (Ur.) (2010). Skills and competencies needed in the research field objectives 2020. APEC i DELLOITE. Preuzeto 15.2.2013. s: http://www.eurocadres.org/IMG/pdf/APEC_EN_Skills_and_competencies_needed.pdf
9. Pickett, L. (1998). Competencies and managerial effectiveness. Public Personnel Management, 27, 103-115
10. Potgieter, I., Basson, J., Coetzee, M. (2011). Management competencies for the development of heads of department in the higher education context: a literature overview. South African Journal of Labour Relations, 35, 1, 81-103
11. Spendlove, M. (2007). Competencies for effective leadership in higher education. International Journal of Educational Management, 21, 5, 407-417
12. Winterton, J., Winterton, R. (1999). Developing managerial competence. London: Routledge.

1.12. *Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu*

| Naslov | Broj primjeraka | Broj studenata |
|---|-----------------|----------------|
| Svi primjerci obvezne literature bit će dostupni u elektroničkom formatu na sustavu za udaljeno učenje. | / | / |

1.13. *Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija*

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



| Opće informacije | | |
|--|--|-------|
| Nositelj predmeta | izv. prof. dr. sc. Bojana Čulum Ilić prof. dr. sc. Jasminka Ledić | |
| Naziv predmeta | Odabrane metode u kvalitativnim istraživanjima: intervju i fokus grupa | |
| Studijski program | Diplomski jednopredmetni studij pedagogije | |
| Status predmeta | Izborni | |
| Godina | 2. (III. semestar) | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 5 |
| | Broj sati (P+V+S) | 2+0+3 |

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

- 1) Upoznati studente s temeljnim metodološkim odrednicama kvalitativnih istraživanja i postupaka prikupljanja podataka, uz poseban naglasak na intervju i fokus grupe, kao najučestalije postupke prikupljanja empirijske evidencije/građe.
- 2) Kritički vrednovati obilježja različitih tipova intervjua i argumentirano objasniti razloge odabira s obzirom na različite istraživačke situacije.
- 3) Kritički vrednovati obilježja fokus grupa i argumentirano objasniti razloge odabira u odnosu na grupni intervju.
- 4) Osvijestiti važnost utemeljenja kvalitativnih istraživanja u najvišim etičkim standardima i kritički vrednovati etičke implikacije na povjerljivost prikupljenih podataka i zaštitu identiteta sudionika istraživanja.
- 5) Osposobiti studente za samostalnu primjenu intervjua i fokus grupa kao tehnika prikupljanja empirijske evidencije/građe, analizu prikupljenih podataka (uz korištenje softvera) i izradu izvještaja istraživanja.

1.2. Uvjeti za opis predmeta

/

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Očekuje se da nakon izvršavanja svih programom predviđenih obveza studenti postignu ove opće ishode učenja:

- analiziranja, sintetiziranja i vrednovanja;
- planiranja i organiziranja;
- učenja kroz timski i individualni rad;
- istraživanja specifičnih tema;
- upravljanja informacijama i njihova komuniciranja/prezentiranja.

te sljedeće specifične ishode:

1. prikazati glavne odrednice i pojmove kvalitativnih istraživanja; (C1)
2. vrednovati kvalitativni istraživački pristup u kontekstu pedagogije/ odgoja i obrazovanja; (C1)
3. opisati i objasniti glavne odrednice i razlike intervjua i fokus grupe; (C2, C3)
4. pripremiti i provesti istraživanje temeljeno na kvalitativnom istraživačkom pristupu (C5)



5. primijeniti intervju i/ili fokus grupu kao istraživačku metodu u neposrednoj istraživačkoj situaciji (C2-C3, C5)
6. samostalno kodirati i analizirati prikupljene podatke koristeći raspoložive softverske alate (C5)
7. kritički vrednovati iskustvo korištenja intervjua i/ili fokus grupe u provedbi istraživanja s posebnim naglaskom na etičke implikacije (C2-C4)

1.4. Sadržaj predmeta

Sadržaj predmeta strukturiran je kroz tri tematska modula i pripadajuće tematske/sadržajne cjeline:

MODUL 1 - Metodološke odrednice kvalitativnih istraživanja Cjelina

1: Temeljna obilježja kvalitativnih istraživanja (C1, I1, I2) Cjelina 2: Različiti postupci prikupljanja podataka (C1, I1, I3) Cjelina 3: Etički standardi u kvalitativnim istraživanjima (C4, I7)

MODUL 2 - Postupci prikupljanja podataka i njihove analize

Cjelina 1: Intervju (uloga istraživača; vrste intervjua; uzorkovanje, instrumenti/protokoli, etičke implikacije, refleksija, povjerljivost podataka, zaštita identiteta sudionika istraživanja) (C2, I3)
 Cjelina 2: Fokus grupa (uloga istraživača/facilitatora, uzorkovanje, instrumenti/protokoli, refleksija) (C3, I3)
 Cjelina 3: Različite metode analize prikupljenih podataka (kodiranje, softverski alati) (C5, I6)

MODUL 3 - Primjena intervjua i/ili fokus grupe u neposrednoj istraživačkoj situaciji

Cjelina 1: Izrada nacrt, provedba istraživanja i priprema izvještaja dobivenih rezultata (C5, I4, I5, I6)

| | | | | | |
|---|---|--|----------------|---------------------|--|
| 1.5. Vrste izvođenja nastave | <input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice <input type="checkbox"/> vježbe <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input type="checkbox"/> terenska nastava | <input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> ostalo _____ | | | |
| 1.6. Komentari | Nastava će se izvoditi u hibridnom obliku kombinirajući rad u učionici. na terenu (zbog potrebe provedbe istraživanja) te u on-line okruženju sustava za udaljeno učenje. | | | | |
| 1.7. Obveze studenata | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1) Redovito pohađati nastavu, pratiti i u zadanim rokovima izvršavati aktivnosti predviđene organizacijom nastave pomoću sustava za udaljeno učenje; 2) Redovito čitati i voditi dnevnik čitanja (prema zadanom obrascu anotacije) 3) Izraditi nacrt kvalitativnog istraživanja utemeljen na ideji korištenja intervjua i/ili fokus grupe i pripadajući instrument (protokol intervjua/fokus grupe) 4) Provesti istraživanje (manjeg opsega) i analizirati dobivene podatke 5) Izraditi izvještaj provedenog istraživanja 6) Pripremiti kritički osvrt vrednovanja iskustva primjene intervjua i/ili fokus grupe u neposrednoj istraživačkoj situaciji 7) Pristupiti dvjema pisanim provjerama znanja | | | | | |
| 1.8. Praćenje ⁴ rada studenata | | | | | |
| Pohađanje nastave | 2,5 | Aktivnost u nastavi | Seminarski rad | Eksperimentalni rad | |

⁴ VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



| | | | | | | | |
|---------------|--|------------------------------|-----|---------|--|---------------|---|
| Pismeni ispit | | Usmeni ispit | | Esej | | Istraživanje | 2 |
| Projekt | | Kontinuirana provjera znanja | 0,5 | Referat | | Praktični rad | |
| Portfolio | | | | | | | |

1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

- 1) Dnevnik čitanja (C1-C3, I1-I3)
- 2) Nacrt istraživanja i prezentacija (C5, I4-I6)
- 3) Izveštaj provedenog istraživanja (C5, I4-I6)
- 4) Kritički osvrt vrednovanja osobnog iskustva primjene intervjua/fokus grupe (C2, C3, C5, I6)
- 5) Pisana provjera znanja 1 (C1, I1, I2)
- 6) Pisana provjera znanja 2 (C2, C3, I3)

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Clough, P., Nutbrown, C. (2012). *A Student's Guide to Methodology*. London: SAGE
2. Guthrie, G. (2012). *Basic Research Methods. An Entry to Social Science Research*. London: SAGE
3. Halmi, A. (1996). *Kvalitativna metodologija u društvenim znanostima*. Samobor: A.G. Matoš
4. Merriam, S. B. (1998). *Qualitative research and case study applications in education. Revised and expanded from*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers
5. Milas, G. (2005). *Istraživačke metode u psihologiji i drugim društvenim znanostima*. Jastrebarsko: Naklada slap

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

Dopunska literatura će se nadopunjavati sukladno interesima studenata povezanim s odabranim predmetom istraživanja i nacrtom istraživanja na kojem će raditi. Sva će dopunska literatura studentima biti dostupna u elektroničkom obliku.

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Naslov

Broj primjeraka

Broj studenata

NAPOMENA: Većina primjeraka obvezne literature dostupni su u knjižnici Filozofskog fakulteta u Rijeci u prosjeku od po 6 primjeraka od svakoga izvora dok su pojedini izvori dostupni u elektroničkom obliku na sustavu za udaljeno učenje.

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



| Opće informacije | | |
|--|--|-------|
| Nositelj predmeta | Bojana Vignjević Korotaj | |
| Naziv predmeta | Pedagoški praktikum 2 | |
| Studijski program | Diplomski jednopredmetni studij pedagogije | |
| Status predmeta | obvezatan | |
| Godina | 2. (IV. semestar) | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 5 |
| | Broj sati (P+V+S) | 0+3+2 |

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

Cilj predmeta je osposobiti studente da znanja stečena u okviru obveznih predmeta druge godine diplomskog studija transferiraju i primjene u praksi. Poseban naglasak u predmetu bit će na transferiranju istraživačkih kompetencija stečenih tijekom studija i njihovu povezivanju sa sadržajima obveznih predmeta druge godine te predlaganja rješenja problema u praksi.

1.2. Uvjeti za upis predmeta

Nema uvjeta.

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Očekuje se da nakon izvršavanja svih programom predviđenih obveza studenti postignu ove opće ishode učenja:

- analiziranja, sintetiziranja i vrednovanja;
- planiranja i organiziranja;
- učenja kroz timski i individualni rad;
- istraživanja problema i predlaganja promjena;
- upravljanja informacijama i njihova komuniciranja/prezentiranja.

te sljedeće specifične ishode:

1. primijeniti znanja iz područja obrazovnog menadžmenta, pedagoškog savjetovanja i europske dimenzije u obrazovanju u raznolikim oblicima institucionalnog i neinstitucionalnog odgoja i obrazovanja;
2. profesionalno komunicirati sa svim subjektima odgojno-obrazovnih procesa;
3. opažati, analizirati i vrednovati različite situacije u praksi odgoja i obrazovanja;
4. istražiti odabrani problem u praksi temeljen na jednom od područja obveznih predmeta;
5. razviti prijedloge za rješavanje detektiranog i istraženog problema u praksi;
6. provoditi refleksiju o (u) praksi razvijajući osobine refleksivnog praktičara.

1.4. Sadržaj predmeta

Sadržaji predmeta bit će povezani sa sadržajima obveznih predmeta druge godine diplomskog studija i temeljit će se dominantno na istraživačkom pristupu u cilju rješavanja detektiranog problema u odgojno-obrazovnoj praksi te predlaganju adekvatnih promjena.

Također, sadržajna dimenzija pedagoškog praktikuma određena je i područjem djelovanja pojedinih odgojno-



obrazovnih institucija/organizacija u kojima će studenti provoditi neposredno istraživanje.
 Vodit će se računa da se u institucijama u koje će se upućivati studenti mogu pronaći područja djelovanja jednoga od tri obvezna predmeta druge godine diplomskog studija kako bi transfer znanja bio što primjenjiviji.

| | | |
|------------------------------|--|---|
| 1.5. Vrste izvođenja nastave | <input type="checkbox"/> predavanja | <input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci |
| | <input type="checkbox"/> seminari i radionice | <input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža |
| | <input checked="" type="checkbox"/> vježbe | <input type="checkbox"/> laboratorij |
| | <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu | <input checked="" type="checkbox"/> mentorski rad |
| | <input checked="" type="checkbox"/> terenska nastava | <input checked="" type="checkbox"/> ostalo – istraživački rad |

1.6. Komentari
 Nastava se izvodi u *hibridnom* obliku, kombinirajući rad u učionici, individualni rad izvan učionice i e-učenje, koristeći sustav za udaljeno učenje. Studenti će od upisa kolegija biti upućeni na korištenje alata iz sustava.

1.7. Obveze studenata

Obaveze studenata u predmetu su:

- Pohađati nastavu kada se odvija u predavaonici te redovito pratiti aktivnosti predmeta u okviru sustava za udaljeno učenje;
- Voditi dnevnik opažanja u praksi;
- Voditi reflektivni dnevnik na premetu;
- Napraviti analizu stanja i detektiranja problema odabrane institucije;
- Provesti istraživanje temeljeno na detektiranom problemu odabrane institucije i predložiti promjene za njegovim rješavanjem.

Završni ispit na predmetu nije predviđen.

1.8. Praćenje⁵ rada studenata

| | | | | | | | |
|-------------------|-----|------------------------------|--|---------------------|-----|---------------------|---|
| Pohađanje nastave | 2,5 | Aktivnost u nastavi | | Seminarski rad | 0,5 | Eksperimentalni rad | |
| Pismeni ispit | | Usmeni ispit | | Esej | | Istraživanje | 1 |
| Projekt | | Kontinuirana provjera znanja | | Referat | | Praktični rad | 1 |
| Portfolio | | Dnevnik opažanja u praksi | | Reflektivni dnevnik | | | |

1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

1. Izrada dnevnika opažanja u praksi (I1 – I3)
2. Izrada reflektivnog dnevnika (I6)
3. Priprema i provedba istraživanja (I4 – I5)

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

Student u dogovoru s nositeljem predmeta, asistentom i mentorom iz institucije/organizacije koristi predloženu literaturu koja je u skladu s praktičnim zadacima/aktivnostima koje će studenti realizirati u okviru pedagoškog praktikuma.

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

Student u dogovoru s nositeljem predmeta, asistentom i mentorom iz institucije/organizacije koristi predloženu literaturu koja je u skladu s praktičnim zadacima/aktivnostima koje će studenti realizirati u okviru pedagoškog praktikuma.

⁵ VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

| Naslov | Broj primjeraka | Broj studenata |
|--------|-----------------|----------------|
| / | / | / |

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.

Zbog organizacijskih specifičnosti pedagoškog praktikuma studenti će nakon odrađene prakse vrednovati rad mentora u odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama. Također, mentor je dužan napisati završni izvještaj o radu studenta te ispuniti obrazac za vrednovanje studenta koje potom dostavlja nositelju kolegija. Za potrebe pedagoškog praktikuma izrađeni su specifični obrasci za praćenje kvalitete rada studenata i mentora iz odgojno-obrazovnih institucija/organizacija.



| Opće informacije | | |
|--|--|-------|
| Nositelj predmeta | izv. prof. dr. sc. Siniša Kušić | |
| Naziv predmeta | Didaktika – modeli podučavanja i vrednovanja u nastavnom procesu | |
| Studijski program | Diplomski jednopredmetni studij pedagogije | |
| Status predmeta | obvezatan | |
| Godina | 1. | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 5 |
| | Broj sati (P+V+S) | 2+3+0 |

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

Cilj je predmeta studente upoznati sa specifičnostima različitih modela podučavanja i vrednovanja u nastavnom procesu te da steknu kompetencije za pripremu i realizaciju nastavnog procesa u skladu s različitim modelima nastave i podučavanja i kompetencije za vrednovanje učeničkih postignuća kroz primjenu suvremenih metoda, alata i instrumenata vrednovanja.

1.2. Uvjeti za opis predmeta

/

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Očekuje se da nakon izvršavanja svih obveza predviđenih nastavnim programom predmeta studenti budu sposobni:

Opći ishodi učenja:

- provoditi misaone operacije (analize i sinteze, indukcije i dedukcije, apstrakcije i generalizacije, klasifikacije i zaključivanja, komparacije, vrednovanja);
- identificirati različite izazove u praksi i pronalaziti različita rješenja;
- osvijestiti potrebu i važnost humanističkog pristupa nastavnom procesu;
- osvijestiti pedagoški etos za svoj budući profesionalni rad;
- prikupljati, organizirati, analizirati, vrednovati i prezentirati/komunicirati informacije;
- upravljati vlastitim učenjem i vremenom;
- surađivati u timu;
- transferirati i interferirati spoznaje iz ovog predmeta na ostale nastavne predmete i situacije.

Specifični ishodi učenja:

1. analizirati složenost nastavnog procesa kroz temeljne didaktičke elemente didaktičkog trokuta/četverokuta;
2. analizirati različite perspektive podučavanja i identificirati vlastite perspektive;
3. objasniti i usporediti temeljne postavke bihevioristički, kognitivistički i konstruktivistički usmjerene nastave;
4. analizirati proces artikulacije nastavnog sata/situacije učenja;
5. konstruktivno povezati elemente nastavnog procesa;
6. objasniti i analizirati različite nastavne strategije, metode, socijalne oblike rada, nastavne tehnologije/medije te metode, alate i instrumente za vrednovanje postignuća učenika;



7. analizirati i adekvatno primijeniti različite didaktičko-metodičke i dokimološke odluke u praktičnim situacijama niza odgojno-obrazovnih procesa;
8. identificirati i objasniti faktore koji utječu na stvaranje pozitivnog i radnog razredno-nastavnog ozračja;
9. izraditi detaljnu nastavnu pripremu;
10. održati jedan nastavni sat uz primjenu jedne od nastavnih strategija/modela nastave koristeći različite didaktičko-metodičke i dokimološke odluke;
11. provesti refleksiju o održanom nastavnom satu.

1.4. Sadržaj predmeta

- Didaktički elementi nastave i podučavanja (didaktički trokut, didaktički četverokut...) (I1);
- Složenost i razvojni kontinuitet nastave (I1);
- Perspektive podučavanja (I2);
- Bihevioristički, kognitivistički i konstruktivistički usmjerena nastava (I3-I4);
- Artikulacija nastavnog sata/situacije učenja (I4);
- Konstruktivno povezivanje svih elemenata nastavnog procesa (ciljevi, ishodi učenja, nastavne metode, oblici rada, metode vrednovanja i povratna informacija) (I5);
- Vrednovanje učeničkih postignuća (osnovni pojmovi; cilj, svrha i faze evaluacijskog procesa; vrste evaluacije; specifičnosti prirode mjerenja u odgoju i obrazovanju; subjektivni i objektivni pristupi vrednovanja; školska ocjena i ocjenjivanje; povratna informacija) (I4-I7, I9-I11);
- Nastavne metode, socijalni oblici rada, tehnologija/mediji u nastavi (I5-I7, I9-I11);
- Suvremene metode, alati i instrumenti vrednovanja učeničkih postignuća (I5-I7, I9-I11);
- Nastavno ozračje/ekologija (I8);
- Suvremene nastavne strategije - modeli podučavanja/nastave (Predavačka nastava, Katehetska nastava, Majeutička nastava, Heuristička nastava, Programirana nastava, Egzemplarna nastava, Individualna i individualizirana nastava, Diferencirana nastava, Mentorska nastava, Grupna/Timska nastava, Problemska nastava, Projektna nastava, Terenska nastava, Iskustvena i istraživačka nastava, Računalom potpomognuta nastava, Blended (kombinirana) nastava, Koncentrirana nastava, Samoobrazovanje...) (I1-I11).

1.5. Vrste izvođenja nastave

- | | |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> predavanja | <input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci |
| <input type="checkbox"/> seminari i radionice | <input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža |
| <input checked="" type="checkbox"/> vježbe | <input type="checkbox"/> laboratorij |
| <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu | <input type="checkbox"/> mentorski rad |
| <input checked="" type="checkbox"/> terenska nastava | <input checked="" type="checkbox"/> ostalo - Konzultacije |

1.6. Komentari

1.7. Obveze studenata

- redovito prisustvovanje i aktivnu participaciju u svim oblicima i načinima izvođenja nastave i usvajanja znanja, vještina, stavova i vrijednosti;
- individualne i grupne konzultacije;
- set didaktičkih i dokimoloških vježbi (identificirati vlastite perspektive podučavanja; izraditi detaljnu pisanu pripremu za nastavni sat; izraditi niz zadataka objektivnog tipa; osmisliti (alternativnu) metodu vrednovanja);
- održati cjeloviti nastavni sat i provesti refleksiju o nastavnom satu;
- polaganje kolokvija;
- polaganje usmenog ispita.



| 1.8. Praćenje ⁹ rada studenata | | | | | | | |
|---|-----|--|------|----------------|--|---------------------------------------|-----|
| Pohađanje nastave | 2,5 | Aktivnost u nastavi | | Seminarski rad | | Eksperimentalni rad | |
| Pismeni ispit | | Usmeni ispit | 0,25 | Esej | | Istraživanje | |
| Projekt | | Kontinuirana provjera znanja (<i>kolokvij</i>) | 0,5 | Referat | | Praktični rad (<i>nastavni sat</i>) | 0,5 |
| Portfolio | | Set didaktičko-dokimoloških vježbi | 1,25 | | | | |
| 1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none">• Set didaktičko-dokimoloških vježbi (perspektive podučavanja; detaljna pisana priprema za nastavni sat; niz zadataka objektivnog tipa; (alternativna) metoda vrednovanja) (I2, I4-I9)• Realizacija nastavnog sata i refleksija (I4-I11)• Kolokvij (I1-I6, I8)• Usmeni ispit (I1-I11) | | | | | | | |
| 1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa) | | | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none">1. Pratt, D.D. (2006). Dobro poučavanje: Jedno rješenje za sve. http://www.carnet.hr/casopis/48/clanci/52. Lavrnja, I. (1998). Poglavlja iz didaktike. Rijeka: Pedagoški fakultet u Rijeci. (odabrana poglavlja)3. Bognar, L. i Matijević, M. (2002). Didaktika. Zagreb: Školska knjiga. (odabrana poglavlja)4. Bežan, A., Jelavić, F., Kujundžić, N. i Pletenac, V. (1993). Osnove didaktike. Zagreb: Školske novine. (odabrana poglavlja)5. Kyriacu, C. (2001). Temeljna nastavna umijeća. Zagreb: Educa. (odabrana poglavlja)6. Marzano, R. J., Pickering, D. J. i Pollock, J. E. (2006). Nastavne strategije. Kako primijeniti devet najuspješnijih nastavnih strategija. Zagreb: Educa. (odabrana poglavlja)7. Terhat, E. (2001). Metode poučavanja i učenja. Zagreb: Educa. (odabrana poglavlja)8. Brown, G. (2001). Assessment: A Guide for Lecturers (Procjena znanja: Priručnik za predavače). LTSN Generic Centre.9. Pavić, S. (2013). Vrednovanje ususret novim izazovima. Inspired by Learning. (odabrana poglavlja)10. Grgin, T. (2001). Školsko ocjenjivanje znanja. Jastrebarsko: Naklada Slap. (odabrana poglavlja) | | | | | | | |
| 1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa) | | | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none">1. Benge Kletzien S., Cota, Bekavac M., Grozdanić V. (2003). Suradničko i iskustveno učenje. Zagreb: Forum za slobodu odgoja.2. Benge Kletzien S., Cota, Bekavac M., Vizek Vidović, V. (2002). Aktivno učenje i ERR okvir za poučavanje. Zagreb: Forum za slobodu odgoja.3. Bruning, L. i Saum, T. (2008). Suradničkim učenjem do uspješne nastave. Kako aktivirati učenike i potaknuti ih na suradnju. Zagreb: Kosinj.4. Dryden, G., Vos, J. (2001). Revolucija u učenju. Zagreb: Educa.5. Jelavić, F. (2008). Didaktika. Jastrebarsko: Slap.6. Jensen, E. (2003). Super-nastava. Nastavne strategije za kvalitetnu školu i uspješno učenje. Zagreb: Educa7. Kadum, V. (2005), Učenje rješavanjem problemskih zadataka u nastavi. Pula, «IGSA».8. Klippert, H. (2001). Kako uspješno učiti u timu. Zagreb: Educa.9. Matijević, M. (2004). Ocjenjivanje u osnovnoj školi. Zagreb: Tipex. | | | | | | | |

⁹ VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



10. Meyer, H. (2002). Didaktika razredne kvake - rasprave o didaktici, metodici i razvoju škole. Zagreb: Educa.
11. Mušanović, M., Vasilj, M. i Kovačević, S. (2010). Vježbe iz didaktike. Rijeka: HFD.
12. Poljak, V. (1991). Didaktika. Zagreb: Školska knjiga.
13. Pratt, D. D., Smulders, D. & Associates. (2016). Five Perspectives on Teaching: Mapping a Plurality of the Good (2nd ed.). Malabar, FL: Krieger Publishing Company.
14. Rothstein, D. i Santana Luz (2012). Napravite samo jednu promjenu – naučite učenike da postavljaju vlastita pitanja. Zagreb: Naklada Kosinj.
15. Stevanović, M. (2003). Didaktika. Rijeka: Digital Point.

1.12. *Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu*

| Naslov | Broj primjeraka | Broj studenata |
|--|-----------------|----------------|
| Pratt, D.D. (2006). Dobro poučavanje: Jedno rješenje za sve. http://www.carnet.hr/casopis/48/clanci/5 | Dostupno online | 15 |
| Lavrnja, I. (1998). Poglavlja iz didaktike. Rijeka: Pedagoški fakultet u Rijeci. (odabrana poglavlja) | 22 | 15 |
| Bognar, L. i Matijević, M. (2002). Didaktika. Zagreb: Školska knjiga. (odabrana poglavlja) | 18 | 15 |
| Bežan, A., Jelavić, F., Kujundžić, N. i Pletenac, V. (1993). Osnove didaktike. Zagreb: Školske novine. (odabrana poglavlja) | 19 | 15 |
| Kyriacu, C. (2001). Temeljna nastavna umijeća. Zagreb: Educa. (odabrana poglavlja) | 7 | 15 |
| Marzano, R. J., Pickering, D. J. i Pollock, J. E. (2006). Nastavne strategije. Kako primijeniti devet najuspješnijih nastavnih strategija. Zagreb: Educa. (odabrana poglavlja) | 5 | 15 |
| Terhat, E. (2001). Metode poučavanja i učenja. Zagreb: Educa. (odabrana poglavlja) | 5 | 15 |
| Brown, G. (2001). Assessment: A Guide for Lecturers (Procjena znanja: Priručnik za predavače). LTSN Generic Centre. | Dostupno online | 15 |
| Pavić, S. (2013). Vrednovanje ususret novim izazovima. Inspired by Learning. (odabrana poglavlja) | 5 | 15 |
| Grgin, T. (2001). Školsko ocjenjivanje znanja. Jastrebarsko: Naklada Slap. (odabrana poglavlja) | 16 | 15 |

1.13. *Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija*

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



| Opće informacije | | |
|--|---|-------|
| Nositelj predmeta | izv. prof. dr.sc. Bojana Čulum Ilić izv. prof. dr. sc. Nena Rončević | |
| Naziv predmeta | Evaluacijska istraživanja | |
| Studijski program | Diplomski jednopredmetni studij pedagogije | |
| Status predmeta | Obvezatan | |
| Godina | 1. | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 5 |
| | Broj sati (P+V+S) | 2+3+0 |

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

1. Analizirati prikladnost različitih istraživačkih pristupa i nacrtu istraživanja s obzirom na kontekst društvenih programa koji se vrednuju i etičke implikacije koje donose različiti konteksti.
2. Razumjeti važnost balansa u nacrtu evaluacijskih istraživanja s obzirom na širinu i dubinu, a u kontekstu povezanosti uspješnosti provedbe sa raspoloživim resursima.
3. Usvojiti opća i posebna znanja o uzorkovanju te različitim metodama i postupcima vrednovanja društvenih programa/intervencija na osnovi primjene znanstveno-istraživačkog pristupa, uz uvažavanje najviših standarda etičnosti u istraživanju.
4. Senzibilizirati studente za fenomen kulture vrednovanja društvenih programa i mogućnosti unapređenja (odgojno-obrazovne) prakse temeljem empirijskih pokazatelja te ih osposobiti za samostalnu pripremu i provedbu evaluacijskog istraživanja (manjeg opsega) uvažavajući etičke standarde znanstveno-istraživačkog pristupa u provedbi i komunikaciji istraživačkih nalaza.

1.2. Uvjeti za opis predmeta

/

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

1. Odabrati adekvatan istraživački pristup s obzirom na probleme i situacije koje se vrednuju odnosno prirodu predmeta u fokusu evaluacijskog istraživanja (C1)
2. Opisati, analizirati i kritički vrednovati važnost balansa u nacrtu evaluacijskih istraživanja s obzirom na širinu i dubinu, a u kontekstu povezanosti sa raspoloživim resursima (vrijeme, ljudski resursi, materijalni resursi, znanja i vještine) (C2)
3. Razlikovati tehnike uzorkovanja i odabrati adekvatan postupak s obzirom na dizajn, nacrt istraživanja i raspoložive resurse (C3)
4. Nabrojati te analizirati prednosti i nedostatke različitih metoda i postupaka prikupljanja podataka (npr. sustavno opažanje, intervju, fokus grupe, anketni upitnici) te odabrati one adekvatne s obzirom na dizajn, nacrt istraživanja i raspoložive resurse (C3)
5. Samostalno izraditi nacrt evaluacijskog istraživanja (C1-C4)
6. Samostalno provesti evaluacijsko istraživanje manjeg opsega u instituciji/organizaciji (C4)
7. Samostalno obraditi prikupljene podatke korištenjem adekvatnih/dostupnih softverskih paketa i izraditi izvještaj evaluacijskog istraživanja (C4)



8. Samostalno pripremiti prezentaciju dobivenih rezultata i iskomunicirati nalaze istraživanja sa naručiteljem (suradnička institucija/organizacija) (C4)
9. Razumjeti potencijal utjecaja empirijske materije na unapređenje (odgojno-obrazovne) prakse (C4)
10. Razumjeti implikacije (ne)etičnosti u evaluacijskim istraživanjima (C1, C4)

1.4. Sadržaj predmeta

Sadržaj predmeta strukturiran je kroz tri tematska modula i pripadajuće tematske/sadržajne cjeline:

- MODUL 1 - Priroda evaluacijskih istraživanja i proces njihova planiranja - koji istraživački pristup odabrati?

Cjelina 1: Priroda evaluacijskih istraživanja i njihove implikacije za praksu (C1, C4, I1, I9)

Cjelina 2: Tipični problemi i situacije koji se vrednuju (predmet evaluacijskih istraživanja) i specifičnosti pristupa u odnosu na predmet vrednovanja (vrednovanje ciljeva i svrhe programa, postupaka, ishoda) (C1, I1)

Cjelina 3: Balansi u nacrtu evaluacijskih istraživanja (širina-dubina) (C2, I2)

Cjelina 4: Kvantitativni, kvalitativni i kombinirani istraživački pristup (C1, I1)

- MODUL 2 - Uzorkovanje, metode, postupci i instrumenti prikladni za provedbu evaluacijskog istraživanja

Cjelina 1: Vrste i izbor ciljanih uzoraka bogatih informacijama (C3, I3)

Cjelina 2: Metode, postupci i instrumenti kvantitativnog, kvalitativnog i kombiniranog istraživačkog pristupa (C3, I4)

Cjelina 3: Uzorkovanje i postupci prikupljanja podataka u kontekstu etičnih dilema u evaluacijskim istraživanjima (C3, I3, I4, I10)

- MODUL 3 - Obrada, interpretacija i izvještavanje o provedenom evaluacijskom istraživanju

Cjelina 1: Obrada i analiza podataka s obzirom na različite istraživačke pristupe (softverska rješenja) (C4, I5, I6, I7)

Cjelina 2: Izrada izvješća o provedenom vrednovanju (C4, I7, I8)

Cjelina 3: Komunikacija nalaza sa naručiteljima evaluacije (C4, I8)

Cjelina 4: Etičnost u izvještavanju i komunikaciji istraživačkih nalaza (C4, I10)

1.5. Vrste izvođenja nastave

- predavanja
- seminari i radionice
- vježbe
- obrazovanje na daljinu
- terenska nastava

- samostalni zadaci
- multimedija i mreža
- laboratorij
- mentorski rad
- ostalo _____

1.6. Komentari

Nastava će se izvoditi u hibridnom obliku kombinirajući rad u učionici, izvan nje (u zajednici - u suradničkim organizacijama/institucijama) te u on-line okruženju sustava za udaljeno učenje.

1.7. Obveze studenata

- Redovito pohađati nastavu i ostale oblike terenske nastave (sastanci u suradničkim organizacijama/institucijama), pratiti i u zadanim rokovima izvršavati aktivnosti predviđene organizacijom nastave pomoću sustava za udaljeno učenje;
- Izraditi nacrt evaluacijskog istraživanja (rad u grupi/timu);
- Provesti evaluacijsko istraživanje u suradnji sa suradničkom organizacijom/institucijom
- Voditi dnevnik istraživanja
- Obraditi prikupljene podatke i izraditi evaluacijski izvještaj



- Presentirati rezultate istraživanja naručiteljima (suradničkoj organizaciji/instituciji)
- Pristupiti pisanoj provjeri znanja

1.8. Praćenje¹⁰ rada studenata

| | | | | | | | |
|-------------------|-----|------------------------------|--|----------------|--|---------------------|-----|
| Pohađanje nastave | 2,5 | Aktivnost u nastavi | | Seminarski rad | | Eksperimentalni rad | |
| Pismeni ispit | 1 | Usmeni ispit | | Esej | | Istraživanje | 1,5 |
| Projekt | | Kontinuirana provjera znanja | | Referat | | Praktični rad | |
| Portfolio | | | | | | | |

1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

- Nacrt evaluacijskog istraživanja (C1-C3, I5)
- Izveštaj evaluacijskog istraživanja (C4, I7)
- Dnevnik istraživanja (C4, I6)
- Presentacija dobivenih rezultata istraživanja (C4, I8)
- Pisana provjera znanja (C1-C3, I1-I4, I10)

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Mraović, B. (1990). Evaluacijska istraživanja, *Politička misao*, Vol. XXVII, No. 4, 164-178.
2. Halmi, A. (2008.) Programi evaluacije i evaluacijska istraživanja u društvenim znanostima. Slap: Jastrebarsko (odabrana poglavlja: 3-57)
3. Milas, G. (2005) Istraživačke metode u psihologiji i drugim društvenim znanostima, Slap: Jastrebarsko, str. 301-332; 585- 612.

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Denzin, N. K., Lincoln, Y. S. (2000). Handbook of Qualitative Research (Second edition). Thousand Oaks-London-New Delhi: Sage Publications. (Part V)
2. Guba, E. (1981). Effective evaluation. San Francisco: Jossey-Bass.
3. Patton, M. Q. (1990). Qualitative Evaluation and research Methods. (2nd ed.). Newbury Park, Ca: Sage.
4. Rafajac, B. (1995). Methodological and strategic condition for research improvement in education. "Research in the field of education", Univerza v Mariboru, str. 394-398.
5. Rafajac, B.; Ledić, J., Kovač, V. (1998). Kvaliteta visokog obrazovanja. U zborniku s međunarodnog znanstvenog kolokvija: "Kvaliteta u odgoju i obrazovanju", (The quality in Education and Teaching) / Rosić, V. (ur.). Sveučilište u Rijeci, Pedagoški fakultet, Rijeka: str. 19-28.
6. Ruthman, L. (1984). Evaluation research and methods: A Basic Guide. Beverly Hills CA: Sage.

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

| Naslov | Broj primjeraka | Broj studenata |
|---|-----------------|----------------|
| Halmi, A. (2008.) Programi evaluacije i evaluacijska istraživanja u društvenim znanostima. Slap: Jastrebarsko | 5 | 15 |
| Milas, G. (2005) Istraživačke metode u psihologiji i drugim društvenim znanostima, Slap: Jastrebarsko | 21 | 15 |

¹⁰VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



| Opće informacije | | |
|--|--|-------|
| Nositelj predmeta | prof. dr. sc. Jasminka Ledić | |
| Naziv predmeta | Visokoškolska pedagogija | |
| Studijski program | Diplomski jednopredmetni studij pedagogije | |
| Status predmeta | obvezatan | |
| Godina | 1. | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 5 |
| | Broj sati (P+V+S) | 2+0+2 |

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

Cilj je predmeta analizirati razvoj visokoga obrazovanja u kontekstu društvenih promjena, identificirati specifičnosti visokoga obrazovanja u usporedbi s ostalim razinama obrazovanja, te osposobiti studente za kritički pristup izazovima suvremenog visokog obrazovanja na nacionalnoj i međunarodnoj razini.

1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Očekuje se da nakon izvršenih obaveza u predmetu studenti mogu:

1. analizirati razvoj visokog obrazovanja u kontekstu društvenih promjena (nacionalni i međunarodni kontekst);
2. analizirati svrhu i temeljne djelatnosti visokog obrazovanja, te njihov međuodnos;
3. opisati specifične izazove s kojima se susreću dionici u visokom obrazovanju te predložiti i uputiti na različite pristupe njihova rješavanja
4. vrednovati nacionalne, europske i međunarodne politike, prakse i trendove u suvremenom visokom obrazovanju
5. analizirati različite nacionalne, europske i međunarodne institucionalne primjere dobre prakse u radu visokih učilišta te ih koristiti u cilju pristupu rješavanja identificiranih izazova u visokom obrazovanju;
6. razviti sposobnost analiziranja, sintetiziranja i vrednovanja, s posebnim naglaskom na analizu i kritički pristup tekstu; sposobnosti planiranja i organiziranja vremena; sposobnosti učenja kroz timski i individualni rad, te sposobnosti upravljanja informacijama i njihova prezentiranja.

1.4. Sadržaj predmeta

- Povijest visokog obrazovanja (razvoj visokih učilišta u međunarodnom i nacionalnom kontekstu).
- Svrha visokog obrazovanja i njezine promjene u povijesnom i društvenom kontekstu.
- Promjene u akademskoj profesiji.
- Temeljne djelatnosti u visokom obrazovanju.
- Civilna misija sveučilišta.
- Pristup visokom obrazovanju.
- Europski prostor visokoga obrazovanja: strukture i trendovi.



- Izazovi visokog obrazovanja u suvremenom kontekstu: demokratizacija, internacionalizacija i globalizacija u visokom obrazovanju.
- Kvaliteta visokoga obrazovanja.

| | | |
|------------------------------|--|--|
| 1.5. Vrste izvođenja nastave | <input checked="" type="checkbox"/> predavanja | <input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci |
| | <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice | <input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža |
| | <input type="checkbox"/> vježbe | <input type="checkbox"/> laboratorij |
| | <input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu | <input type="checkbox"/> mentorski rad |
| | <input type="checkbox"/> terenska nastava | <input checked="" type="checkbox"/> ostalo: istraživački rad |

1.6. Komentari
 Nastava se izvodi u *hibridnom* obliku, kombinirajući rad u učionici, individualni rad izvan učionice i e-učenje, koristeći sustav za udaljeno učenje. Studenti će od upisa kolegija biti upućeni na korištenje alata iz sustava.

1.7. Obveze studenata

Obaveze studenata u predmetu su:

- Pohađati nastavu kada se odvija u učionici, redovito pratiti i u zadanim rokovima izvršavati aktivnosti predviđene organizacijom nastave pomoću sustava za udaljeno učenje;
- Pristupiti kontinuiranoj provjeri znanja i na njoj postići više od 50% bodova;
- Izraditi i prezentirati (teorijski) rad na odabranu temu iz područja visokog obrazovanja;
- Planirati, provesti, analizirati i prikazati rezultate istraživanja o temi iz područja visokog obrazovanja.

U predmetu se ne predviđa završni ispit.

1.8. Praćenje¹¹ rada studenata

| | | | | | | | |
|-------------------|---|------------------------------|------|----------------|------|---------------------|-----|
| Pohađanje nastave | 2 | Aktivnost u nastavi | | Seminarski rad | 0,75 | Eksperimentalni rad | |
| Pismeni ispit | | Usmeni ispit | | Esej | | Istraživanje | 1,5 |
| Projekt | | Kontinuirana provjera znanja | 0,75 | Referat | | Praktični rad | |
| Portfolio | | | | | | | |

1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

Ishodi učenja studenata vrednovat će se na sljedeći način:

- Kontinuirana provjera znanja (I1-I4);
- Izrada i prezentacija (teorijskog) rada na odabranu temu iz područja visokog obrazovanja (I1-I4);
- Planirati, provesti, analizirati i prikazati rezultate istraživanja o temi iz područja visokog obrazovanja (I3-I5).

Napomena: I6 proteže se kroz cjelokupni rad u predmetu.

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Čulum, B., Ledić, J. (2011). *Sveučilišni nastavnici i civilna misija sveučilišta*. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci
2. Farnell, T., Kovač, V. (2011). Uklanjanje nepravednosti u visokom obrazovanju: prema politici »proširivanja sudjelovanja« u Hrvatskoj. *Revija za socijalnu politiku*, 17, 2, 257-275

¹¹ VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



3. Ledić, J. (ur.). *Promjene u akademskoj profesiji: odgovor na izazove u društvu?* Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci
4. Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG). (2015). Brussels, Belgium. (pristupljeno: 1.11.2017. http://www.enqa.eu/wp-content/uploads/2015/11/ESG_2015.pdf)
5. Sursock, A. (2015). Trends 2015: Learning and Teaching in European Universities. Brussels: EUA (pristupljeno 1.11.2017. http://www.eua.be/Libraries/publications-homepage-list/EUA_Trends_2015_web)

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Altbach, B., P., Peterson, Mc., P. (Ur.). *Higher Education in the 21st Century: GLOBAL CHALLENGE AND NATIONAL RESPONSE*, 3-10, Institute of International Education. Preuzeto 20.11.2012. s: <http://www.iie.org/en/Research-and-Publications/Publications-and-Reports/IIE-Bookstore/RR29-Higher-Education-in-the-21st-Century-Global-Challenge-and-National-Response>
2. Altbach, P. G. (Ur.). *Comparative Higher Education: Knowledge, the University and Development*, 75-91, Greenwich and London: Ablex Publishing Corporation
3. Biggs, J. B. (1999). *Teaching for quality learning at university: What the student does*. Buchingam. Society for Research into Higher Education: Open University Press
4. Brew, A. (2006). *Research and Teaching. Beyond the Divide*. New York: Palgrave Macmillan
5. Chickering, A. W. (1987.). Seven principles for good practice in undergraduate education. *AAHE Bulletin*, 39, 3-6.
6. Ćulum, B., Ledić, J. (2010). Civilna misija Sveučilišta: element u tragovima? Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci
7. Ćulum, B., Ledić, J. (2010). Učenje zalaganjem u zajednici – integracija visokoškolske nastave i zajednice u procesu obrazovanja društveno odgovornih i aktivnih građana. *Revija za socijalnu politiku*, 17, 1, 71-88.
8. Farnell, T., Matković, T., Doolan, K., Cvitan, M. (2013). *Socijalna inkluzivnost visokog obrazovanja u Hrvatskoj: analiza stanja*. Zagreb: Institut za razvoj obrazovanja
9. Kovač, V., Ledić, J., Rafajac, B. (2002b). Upravljanje visokoškolskim institucijama: problemi i pristupi rješenjima. *Društvena istraživanja*, 11, 6, 1013-1030
10. Kovač, V., Ledić, J., Rafajac, B. (2006). *Understanding University Organizational Culture: The Croatian Example*. Frankfurt am Main: Peter Lang
11. Ledić, J. (2009). *Potiču li sveučilišni nastavnici prezir spram obrazovanja za nastavničku profesiju*. Izlaganje na okruglom stolu „Predvisokoškolsko obrazovanje: Hrvatski kvalifikacijski okvir, naukovna osnova i izobrazba nastavnika i učitelja“, Zagreb: Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti. Preuzeto 7.5.2012. s <http://info.hazu.hr/upload/file/HKO/Jasminka%20Ledic.pdf>
12. Ledić, J. i Brajdić Vuković, M. (ur.). (2017). *Narativi o profesionalnoj socijalizaciji mladih znanstvenika*. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci
13. Ledić, J. i Turk, M. (2017). *Nastava i istraživanje u profesionalnoj socijalizaciji mladih znanstvenika*. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci
14. Rončević, N., Rafajac, B. (2010). *Promjene u akademskoj profesiji: komparativna analiza*. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci
15. Turk, M. i Ledić, J. (2016). *Kompetencije akademske profesije. Fata volentem ducunt, nolentem trahunt*. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci.



1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

| Naslov | Broj primjeraka | Broj studenata |
|---|-----------------|----------------|
| Ledić, J. (ur.). <i>Promjene u akademskoj profesiji: odgovor na izazove u društvu?</i> Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci | 10 | 15 |
| Napomena: preostala obavezna literatura dostupna je studentima u elektroničkom obliku | | |
| | | |
| | | |

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



| Opće informacije | | |
|--|--|-------|
| Nositelj predmeta | prof. dr. sc. Anita Zovko | |
| Naziv predmeta | Domska pedagogija | |
| Studijski program | Diplomski jednopredmetni studij pedagogije | |
| Status predmeta | obvezatni | |
| Godina | 1. | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 5 |
| | Broj sati (P+V+S) | 1+1+1 |

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

1. Upoznati se sa predmetom, sadržajem i teorijsko-metodološkom utemeljenosti domske pedagogije kao jedne od pedagogijskih disciplina te njezinim položajem u sustavu pedagoških disciplina.
2. Razmatrati teorijsko-metodološku utemeljenost domske pedagogije i temeljne pojmove.
3. Upoznati društvenu uvjetovanost i pedagoške zakonitosti rada u različitim tipovima (vrstama) domova te analizirati glavne aktere u domskoj pedagogiji.
4. Osposobiti studente za transfer i interferenciju spoznaja iz domske pedagogije za rad i djelovanje u sličnim institucijama.

1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

1. Razmotriti predmet, sadržaj i teorijsko-metodološku utemeljenost domske pedagogije kao jedne od pedagogijskih disciplina te njezini trenutni i budući položaj u sustavu pedagoških disciplina. (C1)
2. Identificirati društvenu uvjetovanost i pedagoške zakonitosti rada u domovima. (C2)
3. Kreirati mogućnost pedagoškog djelovanja kroz dobiveni transfer i interferenciju spoznaja iz domske pedagogije. (C4)
4. Identificirati i analizirati mogućnosti djelovanja doma unutar lokalne zajednice te diferencirati tipove odgajatelja u domovima.(C3)
5. Pravilno definirati i formulirati ciljeve ishoda rada u različitim tipovima (vrstama) domova. (C3,C4)
6. Izraditi i prezentirati nastavni program za rad i djelovanje u različitim tipovima (vrstama) domova primjenom metodologije izrade nastavnog programa. (C4)

1.4. Sadržaj predmeta

- Teorijsko-metodološka utemeljenost domske pedagogije (C1,I1)
- Položaj domske pedagogije u sustavu pedagoških disciplina (C1,I1)
- Interdisciplinarnost i multidisciplinarnost domske pedagogije (C1,I1)
- Učenički domovi jučer, danas i sutra - povijesni hod domskog odgoja (C2,I2)
- Povijesno-komparativni prikaz razvoja domova kod nas i u svijetu (C2,I2)
- Ciljevi domskog odgoja (C3,I5)



- Vrste domova (dječji domovi, učenički domovi, odgojno-popravni domovi, starački domovi, studentski domovi, ...) (C2,C3, I5)
- Teorijske osnove programiranja, izvođenja i vrednovanja rada u domovima (C4, I5,I6)
- Funkcije života i rada u domu (C3, I2)
- Društveno-ekonomski položaj domova (C3,I2)
- Povezanost domova sa lokalnom sredinom (C3,I2)
- Razvijanje profesionalnih kompetencija odgajatelja i stručnih suradnika u domovima (C4,I6)
- Budućnost domske pedagogije (C1,I2)

| | | |
|------------------------------|--|---|
| 1.5. Vrste izvođenja nastave | <input checked="" type="checkbox"/> predavanja | <input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci |
| | <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice | <input type="checkbox"/> multimedija i mreža |
| | <input checked="" type="checkbox"/> vježbe | <input type="checkbox"/> laboratorij |
| | <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu | <input type="checkbox"/> mentorski rad |
| | <input checked="" type="checkbox"/> terenska nastava | <input type="checkbox"/> ostalo _____ |

1.6. Komentari Kolegij je koncipiran tako da se SVE aktivnosti koje se ocjenjuju provode tijekom semestra i ne postoji završni ispit iz kolegija.

1.7. Obveze studenata

Studenti su dužni redovito prisustvovati i aktivno sudjelovati u svim oblicima nastave (predavanja, vježbe i seminari, samostalni radovi). Njihova je obveza napisati i prezentirati seminarski rad, voditi portfolio te izraditi projekt.

1.8. Praćenje¹² rada studenata

| | | | | | | | |
|-------------------|-----|------------------------------|--|----------------|---|---------------------|--|
| Pohađanje nastave | 1,5 | Aktivnost u nastavi | | Seminarski rad | 1 | Eksperimentalni rad | |
| Pismeni ispit | | Usmeni ispit | | Esej | | Istraživanje | |
| Projekt | 2 | Kontinuirana provjera znanja | | Referat | | Praktični rad | |
| Portfolio | 0,5 | | | | | | |

1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

Kolegij je koncipiran tako da se SVE aktivnosti koje se ocjenjuju provode tijekom semestra i ne postoji završni ispit iz kolegija.

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Klapan, A. (1996). Učenje u učeničkom domu. Rijeka: Pedagoški fakultet u Rijeci.
2. Rosić, V. (2001). Domski odgoj. Rijeka: Graftrade.
3. Stilin, E. (2005). Stilovi rada i kompetencije odgajatelja u učeničkim domovima. Rijeka:Adamić.

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Hrvatić, N. (2002). Domska pedagogija: od teorije do odgojne prakse. Zbornik radova: Odnos pedagoške teorije i pedagoške prakse. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci.
2. Rosić, V. (1996). Odgojno-obrazovni rad u učeničkom domu. Rijeka: Pedagoški fakultet.
3. Vukasović, A. (2001). Pedagogija (poglavlje VI.- Odgoj u domovima). Zagreb: HKZ „MI“.

¹² VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

| Naslov | Broj primjeraka | Broj studenata |
|--|-----------------|----------------|
| Klapan, A. (1996). Učenje u učeničkom domu. Rijeka: Pedagoški fakultet u Rijeci. | 12 | 15 |
| Rosić, V. (2001). Domski odgoj. Rijeka: Graftrade. | 10 | 15 |
| Stilin, E. (2005). Stilovi rada i kompetencije odgajatelja u učeničkim domovima. Rijeka:Adamić | 10 | 15 |

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



| Opće informacije | | |
|--|--|-------|
| Nositelj predmeta | izv. prof. dr. sc. Kornelija Mrnjajus | |
| Naziv predmeta | Strukovna pedagogija | |
| Studijski program | Diplomski jednopredmetni studij pedagogije | |
| Status predmeta | obvezatan | |
| Godina | 1. | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 5 |
| | Broj sati (P+V+S) | 2+0+2 |

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

Cilj predmeta je upoznati studente s konceptom strukovne pedagogije te specifičnostima rada nastavnika i pedagoga u strukovnim školama

1.2. Uvjeti za opis predmeta

/

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

1. Definirati temeljne pojmove strukovne pedagogije
2. Opisati i usporediti razvoj strukovnog obrazovanja u nacionalnom i europskom kontekstu
3. Identificirati i raspraviti utjecaje nacionalnih i međunarodnih obrazovnih politika na promjene u strukovnom obrazovanju
4. Analizirati i interpretirati modele strukovnog obrazovanja
5. Vrednovati odabrani model strukovnog obrazovanja
6. Analizirati te primijeniti metode učenja i podučavanja u strukovnom obrazovanju
7. Usporediti i objasniti pojmove *učenje temeljeno na radu* i *učenje povezano s radom*
8. Opisati tipove strukovnih nastavnika te navesti njihove specifičnosti
9. Dovedi u vezu specifičnosti strukovnih nastavnika i njihov profesionalni identitet
10. Utvrditi specifičnosti uloge pedagoga u strukovnim školama

1.4. Sadržaj predmeta

- Strukovna pedagogija (temeljni pojmovi) (I1)
- Strukovno obrazovanje – razvoj u nacionalnom i europskom kontekstu (I2)
- Obrazovne politike u strukovnom obrazovanju (I3)
- Modeli strukovnog obrazovanja (I4 i I5)
- Metode učenja i poučavanja u strukovnom obrazovanju (I6)
- Učenje temeljeno na radu i učenje povezano s radom (I7)
- Strukovni nastavnici – obrazovanje, tipovi strukovnih nastavnika i profesionalni identitet strukovnih nastavnika (I8, I9)
- Pedagozi u strukovnim školama (I10)

1.5. Vrste izvođenja nastave

- predavanja
 seminari i radionice
 vježbe

- samostalni zadaci
 multimedija i mreža
 laboratorij



| | | |
|---|---|---|
| | <input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input type="checkbox"/> terenska nastava | <input type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> ostalo _____ |
| 1.6. Komentari | / | |
| 1.7. Obveze studenata | | |
| Studenti su obavezni redovito prisustvovati i aktivno sudjelovati u nastavi, pripremati se za nastavu čitajući preporučenu literaturu te sudjelovati u dvije kontinuirane provjere znanja putem kolokvija. | | |
| 1.8. Praćenje ¹³ rada studenata | | |
| Pohađanje nastave | 2 | Aktivnost u nastavi |
| Pismeni ispit | | Usmeni ispit |
| Projekt | | Kontinuirana provjera znanja |
| Portfolio | 2 | |
| | | 1 |
| | | Seminarski rad |
| | | Esej |
| | | Referat |
| | | Eksperimentalni rad |
| | | Istraživanje |
| | | Praktični rad |
| 1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu | | |
| Ishodi učenja vrednuju se kroz: | | |
| <ul style="list-style-type: none"> •Portfolio – izrada pojmovnika strukovne pedagogije I1,S1; izrada usporednih tablica I2, S2 te I7, S6; osmišljavanje nastavne aktivnosti u skladu sa suvremenim metodama podučavanja u strukovnoj pedagogiji: I6, S5) •Aktivno sudjelovanje u nastavi te usmenim odgovorima i prezentacijama (I1-I10) •Kontinuirane provjere znanja putem kolokvija (I1-I10) | | |
| 1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa) | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Mušanović, M. (2001). <i>Pedagogija profesionalnog obrazovanja</i>. Rijeka: Graftrade 2. Petričević, D. (1998). <i>Radna pedagogija</i>. Zagreb: Hrvatski pedagoško-književni zbor 3. Petričević, D. (2007). <i>Metodika strukovno-teorijske nastave</i>. Zagreb: A.G.Matoš, Samobor 4. Mrnjauš, K. i Fabac, T. (2014). Trendovi i izazovi u strukovnom obrazovanju i osposobljavanju na Euro-mediterranskom prostoru. <i>Napredak</i>, 155(3), 223-236. 5. Perin, V. (2013). Strukovno obrazovanje i tržište rada: koncept fleksigurnosti. <i>Život i škola</i>, 30(2), 147-155. 6. Zrno, J. (2012). Obrazovanje strukovnih nastavnika u Hrvatskoj i europskim zemljama. <i>Andragoški glasnik</i>, 16(1), 43-54 | | |
| 1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa) | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Brooks, C. (2016). <i>Teacher Subject identity in Professional Practice</i>. New York: Routledge 2. Caza, B. B. i Creary, S. J. (2016). The Construction of Professional Identity. (Dostupno na : Cornell University, SHA School http://scholarship.sha.cornell.edu/articles/878) 3. Cedefop (2013). Guiding principles on professional development of trainers in vocational education and training. Luxemburg: Publications Office of the European Union. (Dostupno na: http://europa.eu) 4. Cedefop (2015). <i>Vocational pedagogies and benefits for learners : practices and challenges in Europe</i>. Luxemburg: Publications Office of the European Union. (Dostupno na: http://europa.eu) | | |

¹³ VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.

5. Dalton J. i Smith P. (2004). Vocational Education and Training in Secondary Schools: challenging teachers' work and identity. *Journal of Vocational Education and Training*, 56(4), 507-521.
6. ETF (2013). Work-based learning: benefits and obstacles. ETF (Dostupno na: <http://www.etf.europa.eu>)
7. European Commission (2013). Work-based Learning in Europe: Practices and Policy Pointers (Dostupno na: http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-policy/doc/work-based-learning-in-europe_en.pdf)
8. Faraday, S., Overton, C., Cooper, S. (2011). Developing effective vocational teaching and learning through teaching models : a guide. London: City and Guilds: Centre for Skills Development
9. Fejes, A. i Köpsén, S. (2014). Vocational teachers' identity formation through boundary crossing. *Journal of Education and Work*, 27(3), 256-283.
10. Gregson, M. i Hillier, Y. (2015). Reflective teaching in further, adult and vocational education. London: Bloomsbury Publishing.
11. Grollmann, P. (2008). The quality of vocational teachers: teacher education, institutional roles and professional reality. *European Educational Research Journal*, 7 (4), 535-547.
12. Heikkinen, A. i Lassnigg, L. (2015). *Myths and brands in Vocational Education*. Newcastle upon Tyne : Cambridge Scholars Publishing
13. Lucas, B; Spencer, E. i Claxton, G. (2012). How to teach vocational education: A theory of vocational pedagogy. London: City & Guilds: Centre for Skills Development. (Dostupno na: <https://www.dl.icdst.org>)
14. Määttä, K., Koski-Heikkinen, A. i Uusiautti, S. (2014). Ideal Teacherhood in Vocational Education. *British Journal of Education, Society & Behavioural Sciences*, 5(3), 276-288.
15. Program razvoja strukovnog obrazovanja i osposobljavanja (2016. – 2020.)

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

| Naslov | Broj primjeraka | Broj studenata |
|---|-----------------|----------------|
| Mušanović, M. (2001). <i>Pedagogija profesionalnog obrazovanja</i> . Rijeka: Graftrade | 11 | 15 |
| Petričević, D. (1998). <i>Radna pedagogija</i> . Zagreb: Hrvatski pedagoško-književni zbor | 4 | 15 |
| Petričević, D. (2007). <i>Metodika strukovno-teorijske nastave</i> . Zagreb: A.G.Matoš, Samobor | 1 | 15 |

Napomena: Ostali navedeni radovi u obaveznoj i dopunskoj literaturi dostupni su studentima u elektroničkom obliku.

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



| Opće informacije | | |
|--|---|-----------|
| Nositelj predmeta | prof. dr. sc. Jasminka Zloković | |
| Naziv predmeta | Obitelj i prevencija rizičnih i asocijalnih ponašanja | |
| Studijski program | Diplomski jednopredmetni studij pedagogije | |
| Status predmeta | obvezatan | |
| Godina | 1. | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 5 |
| | Broj sati (P+V+S) | 5 (3+0+2) |

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

1. Upoznati i razumijeti temeljne pojmove, analizirati i kritički pristupiti znanstvenim teorijama i suvremenim pristupima prevencije rizičnih i asocijalnih oblika ponašanja.
2. Razumjeti, analizirati i kritički pristupiti pedagoškim problemima djece i obitelji te njihovim specifičnim problemima. Upoznati i analizirati teorijske i praktične pristupe pedagoškom savjetovanju, educiranju djece i roditelja u prevenciji rizičnih i asocijalnih ponašanja.
3. Prepoznati i razumjeti kompleksnu ulogu obitelji u prevenciji rizičnih i asocijalnih ponašanja te kritički pristupiti, analizirati, inovirati i primijeniti suvremene znanstvene spoznaje i odgojno-obrazovne strategije u prevenciji rizičnih i asocijalnih ponašanja.

1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

1. Prepoznati i definirati različite oblike rizičnih i asocijalnih ponašanja djece i mladih. (C1)
2. Interpretirati i objasniti temeljne teorije, pristupe i suvremene modele prevencije asocijalnih ponašanja. (C1)
3. Prosuditi i procijeniti stanje i potrebe djece. Objasniti i analizirati različite aktualne pedagoške probleme djece. (C2)
4. Identificirati važnost pedagoškog savjetovanja, educiranja djece i mladih te roditelja u prevenciji rizičnih i asocijalnih ponašanja. (C2)
5. Analizirati i kritički izvršiti prosudbu odgojno-obrazovnih prevencijskih programa, definirati teorijsku podlogu i procijeniti potrebe djece. Prepoznati i definirati teorijsku podlogu programa. (C1, C2)
6. Primijeniti u praksi nove teorijske spoznaje i vještine u inoviranju i podizanju razine kvalitete primarnih prevencijskih programa u različitim odgojnim sredinama. (C3)
7. Pripremiti i uspostavljati poticajnu i kvalitetnu suradnju s djecom, roditeljima i socijalnom okolinom.
8. Pripremiti i organizirati interdisciplinarnu suradnju. (C3)

1.4. Sadržaj predmeta

- Pojam i oblici rizičnih i asocijalnih ponašanja. Znanstvene teorije o nastanku rizičnih i asocijalnih oblika ponašanja. (C1, I1, I2)
- Obitelj i djeca u riziku. Osnovni pojmovi i vrste rizika. Uzroci i posljedice. (C1, C2, I1, I2) Prepoznavanje obitelji i djece u riziku. (C1, I3, I4)



- Nasilje, vrste nasilja, teorije uzroka i posljedice nasilja. Nasilje u obitelji. Prepoznavanje nasilja u obitelji. Zanimarivanje djece. Manipulacija djecom u obitelji. (C1, C2, I3, I4)
- Aktualni pedagoški problemi: djeca konzumenti alkohola i droga; različiti oblici ovisnosti i rizičnih ponašanja; napuštanje i bježanje iz škole; školski neuspjeh; rizični životni stilovi i dr. Nasilje na ulici i sportskim terenima. Adolescentne trudnoće. Djeca (su)ovisnici. (C2, I3, I4, I5)
- Teorijsko-metodološko utemeljenje prevencije. Primarna, sekundarna i tercijarna prevencija. Primarna prevencija i suvremeni odgojno-obrazovni modeli. Obitelj i preventivni programi. Metode znanstvenih istraživanja i razvijanja preventivnih programa. Evaluacija primarnih programa. (C1, C2, C3, I6)
- Uloga masmedija u primarnoj prevenciji. Socijalna okolina i njezina preventivna uloga. Institucije i aktivnosti u brizi društva o djeci i obitelji. (C1, I9)
- Uspostavljanje mreže prevencije. (C3, I7, I9)

1.5. Vrste izvođenja nastave

- predavanja
- seminari i radionice
- vježbe
- obrazovanje na daljinu
- terenska nastava

- samostalni zadaci
- multimedija i mreža
- laboratorij
- mentorski rad
- ostalo – učenje zalaganjem u zajednici

1.6. Komentari

Kroz sve aktivnosti tijekom nastave, treba skupiti minimalno 50% ocjenskih bodova kako bi se ostvario prolaz na kolegiju. Na svakom kolokviju, student je dužan ostvariti minimalno 50% od ukupnog broja bodova.

1.7. Obveze studenata

Studenti su obvezni redovito prisustvovati i aktivno sudjelovati u svim oblicima nastave (predavanja i seminari) iz kolegija. Student jednopredmetnog studija smije izostati 30% od predviđenog fonda sati, a student dvopredmetnog 50%. Student je dužan informirati se o nastavi s koje je izostao te o svim zadacima koji su zadani i nadoknaditi propušteno kako bi mogao aktivno sudjelovati u nastavi koja slijedi (izostanak s nastave nije opravdanje za eventualno ne izvršavanje tekućih zadataka).

Student je dužan pridržavati se dogovorenih rokova za predaju seminarskog rada i ostalih samostalnih zadataka. Rokovi za predaju studentskih uradaka bit će dogovoreni sa studentima u prvom tjednu nastave.

1.8. Praćenje¹⁴ rada studenata

| | | | | | | | |
|-------------------|-----|---|-----|----------------|--|---------------------|--|
| Pohađanje nastave | 2,5 | Aktivnost u nastavi | | Seminarski rad | | Eksperimentalni rad | |
| Pismeni ispit | | Usmeni ispit | | Esej | | Istraživanje | |
| Projekt | 1 | Kontinuirana provjera znanja – kolokvij (1 i 2) | 1,5 | Referat | | Praktični rad | |
| Portfolio | | | | | | | |

1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

Rad studenta na predmetu će se vrednovati i ocjenjivati tijekom nastave. Ukupan broj bodova koje student može ostvariti je 100 (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici). Na kolegiju nije predviđen završni ispit, već studenti prikupljaju bodove temeljem aktivnosti koje su predviđene za praćenje rada studenata (vidjeti Tablicu 1.8.). Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta.

¹⁴ VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



1.10. *Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)*

1. Bašić, J., Koller-Trbović, N. i Uzelac, S. (2004). Poremećaji u ponašanju i rizična ponašanja; pristupi i pojmovna određenja. Zagreb: Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet (poglavlja 2, 3)
2. Bašić, J. (2009). Teorije prevencije. Zagreb: Školska knjiga (poglavlja 2, 3, 5, 6)
3. Ilišin, V. i Radin, F. (2007). Mladi problem ili resurs. Zagreb: Institut za društvena istraživanja (pogl. 2, 3, 8, 9)
4. Miliša, Z. i Zloković, J. (2008). Odgoj i manipulacija djecom u obitelji i medijima. Prepoznavanje i prevencija. Zagreb: MarkoM. d.o.o., str. 46-129.
5. Zloković, J. (2014). Obiteljski diskurs u kontekstu nasilja maloljetne djece nad roditeljima. Rijeka: Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci.
6. Zloković, J. i Dečman-Dobrnjič, O. (2008). Djeca u opasnosti. Odgovornost obitelji, škole i društva. Zagreb: HPKZ (17-90/ ili do 114)
7. Mrežni izvori

1.11. *Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)*

1. Belošević, M., Ferić, M. (2020) Čimbenici individualne otpornosti i zadovoljstvo obiteljskim životom: percepcija srednjoškolaca grada Zagreba. Hrvatska revija za rehabilitacijska istraživanja, 56(1), 73-84
2. Livazović, G., Bojčić, K. (2017) Povezanost sociodemografskih obilježja, rizičnih stilova ponašanja i sklonosti kockanju adolescenata. Život i škola : časopis za teoriju i praksu odgoja i obrazovanja, 63(1), 139-148
3. Rajhvajn Bulat, L., Sušac, N., Ajduković, M. (2019) Doprinos nekih osobnih i okolinskih varijabli u objašnjavanju eksternaliziranih problema adolescenata. Društvena istraživanja : časopis za opća društvena pitanja, 28(2), 271-293
4. Zloković, J. (2009). Nasilje djece nad roditeljima - Obiteljska tajna? Rijeka: Zambelli.
5. Zloković, J. i Bilić, V., (2004). Fenomen maltretiranja djece - Oblici pomoći obitelji i školi. Zagreb: Naklada Ljevak (str.125-159)
6. Zloković, J. (2001). Pedagoški aspekti rada učitelja sa zapuštenom djecom. Neobjavljeni doktorski rad, obranjen 17.05.2001 na Filozofskom fakultetu u Rijeci.
7. Zloković, J. (2011). Kriza odgoja: Je li nam potreban socijalni i obiteljski „detoks“?. Iskanja: vzgoja-prevzgoja, 29 (39/40), 19-31.

1.12. *Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu*

| <i>Naslov</i> | <i>Broj primjeraka</i> | <i>Broj studenata</i> |
|--|------------------------|-----------------------|
| Bašić, J. (2009). Teorije prevencije. Zagreb: Školska knjiga (odabrana poglavlja) | 5 | 15 |
| Bašić, J., Koller-Trbović, N. i Uzelac, S. (2004). Poremećaji u ponašanju i rizična ponašanja; pristupi i pojmovna određenja. Zagreb: Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet (odabrana poglavlja) | 5 | 15 |



| | | |
|--|-------------------|----|
| Ilišin, V. i Radin, F. (2007). Mladi problem ili resurs. Zagreb: Institut za društvena istraživanja | 5 | 15 |
| Zloković, J. (2014). Obiteljski diskurs u kontekstu nasilja maloljetne djece nad roditeljima. Rijeka: Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci. | 5 | 15 |
| Zloković, J. i Dečman-Dobrnjič, O. (2008). Djeca u opasnosti. Odgovornost obitelji, škole i društva. Zagreb: HPKZ | mrežni izvori + 5 | 15 |
| Miliša, Z. i Zloković, J. (2008). <i>Odgoj i manipulacija djecom u obitelji i medijima. Prepoznavanje i prevencija.</i> Zagreb: MarkoM. d.o.o. | 5 | 15 |
| <i>1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija</i> | | |
| Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl. | | |



| Opće informacije | | |
|--|--|-------|
| Nositelj predmeta | prof. dr. sc. Sofija Vrcelj | |
| Naziv predmeta | Komparativna pedagogija | |
| Studijski program | Diplomski jednopredmetni studij pedagogije | |
| Status predmeta | obvezatan | |
| Godina | 1. | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 5 |
| | Broj sati (P+V+S) | 2+0+2 |

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

Cilj je predmeta da studenti steknu znanja koja omogućavaju razumijevanje društveno-ekonomskih trendova i njihovih utjecaja na koncipiranje školskih sustava kao i znanja potrebna za komparaciju školskih sustava na različitim zemljopisnim područjima.

1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Očekuje se da nakon izvršavanja svih obveza predviđenih nastavnim programom predmeta studenti budu sposobni:

1. identificirati i objasniti kategorijalni aparat koji omogućava analizu nacionalnog školskog sustava i komparaciju sa školskim sustavima u svijetu;
2. objasniti i analizirati globalne trendove i probleme u institucionalnom odgoju i obrazovanju;
3. objasniti i analizirati školskosustavna rješenja u njihovom socijalnom, ekonomskom, kulturalnom i političkom kontekstu;
4. objasniti odgojno-obrazovne djelatnosti različitih nacionalnih, europskih i međunarodnih institucija;
5. komparirati školske sustave prema različitim kriterijima.

1.4. Sadržaj predmeta

- Teorijsko-metodološke teškoće komparativne pedagogije (I1-I3)
- Metode u komparativnim istraživanjima odgoja i obrazovanja (I1, I2)
- Sustavi odgoja i obrazovanja u Europi i svijetu - komparativni pristup (prema različitim razinama) (I5)
- Svjetski problemi odgoja i obrazovanja u kontekstu razvijenih i nerazvijenih zemalja (I4)
- Interkulturalnost i multikulturalnost u globalizacijskim uvjetima (I3, I4)
- Međunarodne (europske i svjetske) organizacije i utjecaj na obrazovanje (I4)
- Nevladine organizacije i školski sustavi (I4)
- Problemi, perspektive i novi trendovi u razvoju školskih sustava u svijetu (I5).

1.5. Vrste izvođenja nastave

- | | |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> predavanja | <input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci |
| <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice | <input type="checkbox"/> multimedija i mreža |
| <input type="checkbox"/> vježbe | <input type="checkbox"/> laboratorij |
| <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu | <input type="checkbox"/> mentorski rad |
| <input type="checkbox"/> terenska nastava | <input checked="" type="checkbox"/> ostalo - Konzultacije |



| | | | | | | | |
|--|---|---|-----|----------------|-----|--------------------|-----|
| 1.6. Komentari | | | | | | | |
| 1.7. Obveze studenata | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • redovito prisustvovanje i aktivnu participaciju u svim oblicima i načinima izvođenja nastave i usvajanja znanja, vještina, stavova i vrijednosti; • individualne i grupne konzultacije; • izraditi i prezentirati seminarski rad; • polaganje kolokvija; • polaganje usmenog ispita. | | | | | | | |
| 1.8. Praćenje ¹⁵ rada studenata | | | | | | | |
| Pohađanje nastave | 2 | Aktivnost u nastavi | 0,5 | Seminarski rad | 0,5 | Ekperimentalni rad | |
| Pismeni ispit | | Usmeni ispit | 1 | Esej | | Istraživanje | 0,5 |
| Projekt | | Kontinuirana provjera znanja (kolokvij) | 0,5 | Referat | | Praktični rad | |
| Portfolio | | | | | | | |
| 1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Seminarski rad (I3-I5) • Kolokvij (I1-I3) • Usmeni ispit (I1-I5) | | | | | | | |
| 1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa) | | | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Vrcelj, S. (2005). U potrazi za identitetom - iz perspektive komparativne pedagogije. Rijeka: Hrvatsko futurološko društvo. (odabrana poglavlja) 2. Grupa autora (2010). Međunarodne organizacije o obrazovanju odraslih. Svezak 1 i 2. Zagreb: Agencija za obrazovanje odraslih. (odabrana poglavlja) 3. Vrcelj, S. (2008). The Education System of Croatia. U: Steyn, H. J. i Wolhuter, C. C. (eds.), Education System: The Challenges of the 21st Century. Noordbrug: Keurkopie Uitgewers, JAR. str. 215-266. (odabrana poglavlja) 4. Vrcelj, S. (2001). Trendovi razvoja istraživanja komparativne pedagogije. U: Rosić, V. (ur.), Teorijsko-metodološka utemeljenost pedagoških istraživanja. Rijeka: Filozofski fakultet. str. 178-193. 5. Skubic Ermenc, K., Spasenović, V., Vujsić-Živković, N., Vrcelj, S. i Popov, N. (2013). Comparative Pedagogy in Slavonic South East European Countries. U: Wiseman, A. M. i Anderson, E. (eds.), Annual Review of Comparative and International Education (International Perspectives on Education and Society (Volume 20). Emerald Group Publishing Limited. pp. 191-218. 6. Savićević, D. (1984). Komparativno proučavanje vaspitanja i obrazovanja. Beograd: Prosveta. (odabrana poglavlja) 7. Vrgoč, H. (ur.) (2006). Europski izazov hrvatskom školstvu. Zagreb: HPKZ. (odabrana poglavlja) 8. Spasenović, V. (2013). Školski sistemi iz komparativne perspektive. Beograd: Filozofski fakultet. (odabrana poglavlja) 9. Little, A. W. (2010). International and comparative education: what's in a name. Compare, Vol. 40, No. 6, December 2010, 845-852. 10. OECD (2012). Public and Private Schools: How Management and Funding Relate to their Socio-economic Profile. OECD Publishing. | | | | | | | |

¹⁵ VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



1.11. *Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)*

1. Edwards, R., Holmes, B. i Van de Graaff, J. (1973). Relevant Methods In Comparative Education. UNESCO. (dostupno na <http://unesdoc.unesco.org/images/0000/000088/008805eo.pdf>)
2. Stokes, E., Edge, A. i West, A. (2001). Environmental education in the educational systems of the European Union. (dostupno na <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.102.9715&rep=rep1&type=pdf>)
3. Hörner, W. (2006). The education systems of Europe: France Trends in Bildung international. (2006), 13, S. 1-15. (dostupno na http://www.pedocs.de/volltexte/2012/5080/pdf/tibi_2006_13_Hoerner_The_education_systems_of_Europe_D_A.pdf)
4. The American education system described and compared with the Dutch system (dostupno na <https://www.nuffic.nl/en/publications/find-a-publication/education-system-united-states.pdf>)

1.12. *Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu*

| Naslov | Broj primjeraka | Broj studenata |
|--|-----------------|----------------|
| Vrcelj, S. (2005). U potrazi za identitetom - iz perspektive komparativne pedagogije. Rijeka: Hrvatsko futurološko društvo. (odabrana poglavlja) | 10 | 15 |
| Grupa autora (2010). Međunarodne organizacije o obrazovanju odraslih. Svezak 1 i 2. Zagreb: Agencija za obrazovanje odraslih. (odabrana poglavlja) | 5 | 15 |
| Vrcelj, S. (2008). The Education System of Croatia. U: Steyn, H. J. i Wolhuter, C. C. (eds.), Education System: The Challenges of the 21st Century. Noordbrug: Keurkopie Uitgewers, JAR. str. 215-266. (odabrana poglavlja) | Dostupno online | 15 |
| Vrcelj, S. (2001). Trendovi razvoja istraživanja komparativne pedagogije. U: Rosić, V. (ur.), Teorijsko-metodološka utemeljenost pedagoških istraživanja. Rijeka: Filozofski fakultet. str. 178-193. | 10 | 15 |
| Skubic Ermenc, K., Spasenović, V., Vujisić-Živković, N., Vrcelj, S. i Popov, N. (2013). Comparative Pedagogy in Slavonic South East European Countries. U: Wiseman, A. M. i Anderson, E. (eds.), Annual Review of Comparative and International Education (International Perspectives on Education and Society, Volume 20, pp. 191-218). Emerald Group Publishing Limited. | Dostupno online | 15 |
| Savićević, D. (1984). Komparativno proučavanje vaspitanja i obrazovanja. Beograd: Prosveta. (odabrana poglavlja) | 5 | 15 |
| Vrgoč, H. (ur.) (2006). Europski izazov hrvatskom školstvu. Zagreb: HPKZ. (odabrana poglavlja) | 5 | 15 |
| Spasenović, V. (2013). Školski sistemi iz komparativne perspektive. Beograd: Filozofski fakultet. (odabrana poglavlja) | 5 | 15 |
| Little, A. W. (2010). International and comparative education: what's in a name. Compare, Vol. 40, No. 6, December 2010, 845–852. (dostupno na http://angelawlittle.net/wp-content/uploads/2012/06/InternationalandcomparativeeducationName2010Split.pdf) | Dostupno online | 15 |



| | | |
|--|-----------------|----|
| OECD (2012). Public and Private Schools: How Management and Funding Relate to their Socio-economic Profile. OECD Publishing. (dostupno na http://dx.doi.org/10.1787/9789264175006-en ; http://www.oecd.org/pisa/50110750.pdf) | Dostupno online | 15 |
| <i>1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija</i> | | |
| Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl. | | |



| Opće informacije | | |
|--|--|-------|
| Nositelj predmeta | izv. prof. dr. sc. Kornelija Mrnjajus | |
| Naziv predmeta | Pedagog i profesionalno usmjeravanje | |
| Studijski program | Diplomski jednopredmetni studij pedagogije | |
| Status predmeta | obvezatan | |
| Godina | 1. | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 5 |
| | Broj sati (P+V+S) | 3+0+0 |

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

Cilj je predmeta upoznati studente s pristupima profesionalnom usmjeravanju te s ulogom pedagoga u profesionalnom usmjeravanju i razvojem profesionalne kompetentnosti pojedinca u suvremenom društvu.

1.2. Uvjeti za opis predmeta

/

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Očekuje se da studenti razviju sljedeće opće kompetencije:

- sposobnost misaonog operiranja (indukcija, analiza, sinteza, komparacija, evaluacija...);
- sposobnost primjene ideja u analizi prakse;
- sposobnost upravljanja informacijama i njihova prezentiranja.

Od specifičnih ishoda učenja očekuje se da studenti budu sposobni:

1. opisati i objasniti teorije izbora karijere;
2. opisati i objasniti teorije razvoja karijere;
3. definirati i objasniti teorijske osnove profesionalnog usmjeravanja;
4. objasniti ulogu pedagoga u profesionalnom usmjeravanju;
5. objasniti ulogu pedagoga u razvoju profesionalne kompetentnosti.

1.4. Sadržaj predmeta

- Teorije izbora karijere (I1);
- Teorije razvoja karijere (I2);
- Teorijske osnove profesionalnog usmjeravanja (I3);
- Uloga pedagoga u profesionalnom usmjeravanju (I4);
- Uloga pedagoga u razvoju profesionalne kompetentnosti (I5)

1.5. Vrste izvođenja nastave

- predavanja
- seminari i radionice
- vježbe
- obrazovanje na daljinu
- terenska nastava

- samostalni zadaci
- multimedija i mreža
- laboratorij
- mentorski rad
- ostalo _____



| | | | | | | | |
|---|-----|------------------------------|-----|----------------|--|---------------------|--|
| 1.6. Komentari | | | | | | | |
| 1.7. Obveze studenata | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none">• Priprema za predavanja (čitanje materijala i izrada pripreme)• Izrada portfolija „Plan profesionalnog usmjeravanja za učenike osnovne/srednje škole“ | | | | | | | |
| 1.8. Praćenje ¹⁶ rada studenata | | | | | | | |
| Pohađanje nastave | 1,5 | Aktivnost u nastavi | | Seminarski rad | | Eksperimentalni rad | |
| Pismeni ispit | | Usmeni ispit | | Esej | | Istraživanje | |
| Projekt | | Kontinuirana provjera znanja | 1,5 | Referat | | Praktični rad | |
| Portfolio | 2 | | | | | | |
| 1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none">• Pisana priprema za predavanja (I1-5, S1-5)• Portfolio „Plan profesionalnog usmjeravanja za učenike osnovne/srednje škole“ (I1-5, S1-5) | | | | | | | |
| 1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa) | | | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none">1. Šverko, B. (2012). <i>Ljudski potencijali: usmjeravanje, odabir i osposobljavanje</i>. Zagreb: Hrvatska sveučilišna naklada.2. Đermanov, J. (2013). <i>Teorije izbora i razvoja karijere</i>. Novi Sad: Filozofski fakultet.3. Agencija za mobilnost i programe EU (2012). <i>Euroguidance. Kojim putem krenuti? Publikacija o profesionalnom usmjeravanju u Republici Hrvatskoj</i>. Zagreb: Intergrafika. | | | | | | | |
| 1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa) | | | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none">1. Athanasou, J., Esbroeck, R. (2008.) <i>International Handbook of Career Guidance</i>. Springer Science Business Media. Dostupno na http://www.springer.com/gp/2. Babarović, T., Šverko, I. (2011). Profesionalna zrelost učenika viših razreda osnovnih škola. <i>Institut društvenih znanosti Ivo Pilar</i>, 14(1), 91-109.3. Ivanović, M., Rajić-Stojanović, I. (2012). <i>Povezanost socioekonomskog statusa roditelja i profesionalnih namjera učenika osmih razreda osnovne škole</i>. Hrvatski zavod za zapošljavanje. Dostupno na http://www.cisok.hr/UserDocsImages/baza-znanja/Pregledni%20clanci%20i%20strucni%20radovi/Ivanovi%C4%87,%20Raji%C4%87-Stojanovi%C4%87_Povezanost%20socioekonomskog%20statusa%20roditelja%20i%20profesionalnih%20namjera%20u%20Denika%202012.pdf4. Matković, A., Prekodravac, T. (2011.) <i>Priručnik za karijerno savjetovanje: „Karijera i obrazovanje u skladu – za sve!“</i> Dostupno na http://irtr.hr/data/documents/HZPOU_prirucnik_2012.pdf5. Mrnjauš, K. (2014). Career education and counseling and vocational self-concept in light of new demands on workforce in globalized world. U <i>Vesnik. Časopis za teoriju i praksu društveno humanističkih nauka</i>, 2: 7-21.6. Mrnjauš, K. i Vignjević, B. (2017). What will I be when I grow up – theoretical assumptions and pedagogical implications of professional guidance. <i>Zbornik Odseka za pedagogiju</i>, 26: 51-68.7. Perin, V. (2009). Cjeloživotno profesionalno usmjeravanje u funkciji zapošljivosti pojedinca u suvremenom društvu. <i>Acta Iadertina</i>, 6, 131-142. | | | | | | | |

¹⁶ VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.

8. Perin, V. (2012). Profesionalno usmjeravanje – uloga i odgovornost škole. *Školski vjesnik - časopis za pedagoška i školska pitanja*, 61 (2012.), 4, 511-524.
9. Savickas, M. L. (2008). Helping People Choose Jobs: A History of the Guidance Profession. U Athanasou, J. A., Van Esbroeck, R. (ur.). *International Handbook of Career Guidance*. Berlin: Springer Science+Business Media, str. 97-113.
10. Strategija cjeloživotnog profesionalnog usmjeravanja i razvoja karijere u Republici Hrvatskoj 2016.-2020, Hrvatski zavod za zapošljavanje. Dostupno na <http://www.hzz.hr/print.aspx?id=11461>
11. Sultana, R. (2013). *Fleksigurnost: Implikacije za cjeloživotno profesionalno usmjeravanje*. Zagreb: Europska mreža politika cjeloživotnog profesionalnog usmjeravanja. Dostupno na <http://www.cisok.hr/pregledni-clanci-i-strucni-radovi>
12. Šverko, B., Babarović, T., Šverko, I. (2007). Vrijednosti i životne uloge u kontekstu odabira zanimanja i razvoja karijere. *Suvremena psihologija*, 10, 2, 295-320.
13. Šverko, I. (2003). Profesionalni interesi: određenje, dominantni pogled i nove tendencije. *Suvremena psihologija*, 6, 1, 129-149.
14. Vizek Vidović, V., Potočnik, D. (2013). Mogućnosti i perspektive početnog obrazovanja savjetnika u profesionalnom usmjeravanju u Republici Hrvatskoj. *Institut za društvena istraživanja*. Dostupno na http://www.mobilnost.hr/prilozi/05_1390905230_Euroguidance_IDI_rezultati_istrazivanja_1.pdf
15. Zečirević, M. (2011). Cjeloživotno profesionalno usmjeravanje u Republici Hrvatskoj s aspekta Hrvatskog zavoda za zapošljavanje. U: Hrvatski zavod za zapošljavanje (Ur.): *80 godina cjeloživotnog profesionalnog usmjeravanja u Republici Hrvatskoj: Novi izazovi i pristupi*. Dostupno na http://www.mobilnost.hr/prilozi/05_1341303476_Zbornik_radova_konferencije_80_god_CPU_u_RH.pdf

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

| Naslov | Broj primjeraka | Broj studenata |
|--|-----------------|----------------|
| 1. Šverko, B. (2012). <i>Ljudski potencijali: usmjeravanje, odabir i osposobljavanje</i> . Zagreb: Hrvatska sveučilišna naklada. | 5 | 15 |
| 2. Đermanov, J. (2013). <i>Teorije izbora i razvoja karijere</i> . Novi Sad: Filozofski fakultet. | 1 | 15 |
| 3. Agencija za mobilnost i programe EU (2012). <i>Euroguidance. Kojim putem krenuti? Publikacija o profesionalnom usmjeravanju u Republici Hrvatskoj</i> . Zagreb: Intergrafika. | on-line | 15 |
| | | |

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



| Opće informacije | | |
|--|--|-------|
| Nositelj predmeta | izv. prof. dr. sc. Tamara Martinac Dorčić | |
| Naziv predmeta | Poučavanje učenika s posebnim potrebama | |
| Studijski program | Diplomski jednopredmetni studij pedagogije | |
| Status predmeta | obvezatan | |
| Godina | 1. | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 5 |
| | Broj sati (P+V+S) | 2+1+0 |

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

Cilj je ovog kolegija studente upoznati s različitim kategorijama teškoća u razvoju, specifičnostima funkcioniranja osoba s različitim teškoćama u razvoju kao i primjerenim metodama poučavanja djece s teškoćama u razvoju.

1.2. Uvjeti za opis predmeta

/

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Očekuje se da će nakon položenog ispita iz kolegija Poučavanje učenika s posebnim potrebama studenti moći:

1. Razlikovati i opisati različite kategorije učenika s posebnim potrebama.
2. Opisati specifične probleme u obrazovanju s kojima se susreću učenici s posebnim potrebama.
3. Opisati primjerene metode rada s učenicima različitih kategorija posebnih potreba.

1.4. Sadržaj predmeta

- Tko su učenici s posebnim potrebama? (I1, I2)
- Podrška učenicima s teškoćama pri uključivanju u redovni odgojno-obrazovni sustav. (I1-I3)
- Intelektualne teškoće. (I1-I3)
- Specifične teškoće učenja. (I1-I3)
- Poremećaji komunikacije, jezika i govora. (I1-I3)
- Poremećaji iz autističnog spektra. (I1-I3)
- Tjelesna oštećenja i kronične bolesti. (I1-I3)
- Oštećenja sluha. (I1-I3)
- Oštećenja vida. (I1-I3)
- Poremećaji u ponašanju i emocionalnom doživljavanju. (I1-I3)
- Poremećaj pažnje i hiperaktivnost. (I1-I3)
- Darovita djeca. (I1-I3)

1.5. Vrste izvođenja nastave

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> predavanja | <input type="checkbox"/> samostalni zadaci |
| <input type="checkbox"/> seminari i radionice | <input type="checkbox"/> multimedija i mreža |
| <input checked="" type="checkbox"/> vježbe | <input type="checkbox"/> laboratorij |
| <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu | <input type="checkbox"/> mentorski rad |
| <input type="checkbox"/> terenska nastava | <input type="checkbox"/> ostalo _____ |

1.6. Komentari

Predmet nema završni ispit.



1.7. Obveze studenata

Redovno prisustvovanje nastavi, sudjelovanje u aktivnostima, izrada samostalnog zadatka i eseja te polaganje međuispita.

1.8. Praćenje¹⁷ rada studenata

| | | | | | | | |
|-------------------|-----|------------------------------|-----|----------------|---|---------------------|--|
| Pohađanje nastave | 1,5 | Aktivnost u nastavi | | Seminarski rad | | Eksperimentalni rad | |
| Pismeni ispit | | Usmeni ispit | | Esej | 1 | Istraživanje | |
| Projekt | | Kontinuirana provjera znanja | 2,5 | Referat | | Praktični rad | |
| Portfolio | | | | | | | |

1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

- Kontinuirana provjera znanja 1 - Međuispit 1 (*Ishodi 1,3*)
- Kontinuirana provjera znanja 2 – Međuispit 2 (*Ishodi 1,3*)
- Kontinuirana provjera znanja 3 – Samostalni zadatak: Izrada Individualiziranog odgojno-obrazovnog programa (*Ishod 3*)
- Kontinuirana provjera znanja 4 – Esej: Prikaz slučaja učenika s posebnim potrebama (*Ishod 2*)

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Ivančić. Đ. (2010). *Diferencirana nastava u inkluzivnoj školi – procjena, poučavanje i vrednovanje uspješnosti učenika s teškoćama*. Zagreb: Alka script.
2. Kiš-Glavaš, L. (Ur.) (2012). *Studenti s invaliditetom – opće smjernice*. Zagreb: Sveučilište u Zagrebu.
3. Vizek Vidović, V., Vlahović-Štetić, V., Rijavec, M., Miljković, D. (2003). *Psihologija obrazovanja* (poglavlja: Učenici s posebnim potrebama; Daroviti učenici). Zagreb: Udžbenici Sveučilišta u Zagrebu.

a. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Bouillet, D. (2010). *Izazovi integriranog odgoja i obrazovanja*. Zagreb: Školska knjiga.
2. Davis, R.D., Braun, E.M. (2001). *Dar disleksije: zašto neki od najpametnijih ljudi ne znaju čitati i kako mogu naučiti*. Zagreb: Alinea.
3. Cvetković-Lay, J., Sekulić-Majurec, A. (1998). *Darovito je, što ću s njim?* Zagreb: Alinea.
4. Igrić, Lj. (2015). *Osnove edukacijskog uključivanja*. Zagreb: Školska knjiga.
5. Kirk, S., Gallagher, J.J., Coleman, M.R., Anastasiow, N. (2009). *Educating exceptional children*. Boston: Houghton Mifflin Company.
6. Krampač-Grljušić, A., Marinić, I. (2007). *Posebno dijete – priručnik za učitelje u radu s djecom s posebnim obrazovnim potrebama*. Osijek: Grafika.
7. Mićanović, M. (2008). *Poučavanje učenika s autizmom – školski priručnik*. Zagreb: Agencija za odgoj i obrazovanje.
8. Velki, T. (2012). *Priručnik za rad s hiperaktivnom djecom*. Jastrebarsko: Slap.
9. Vicić, M. (1996). *Metodika odgojno obrazovnog i rehabilitacijskog rada za djecu i mladež s mentalnom retardacijom*. Zagreb: Hrvatsko društvo defektologa.

b. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

| Naslov | Broj primjeraka | Broj studenata |
|--|-----------------|----------------|
| Ivančić. Đ. (2010). <i>Diferencirana nastava u inkluzivnoj školi –</i> | 5 | 15 |

¹⁷ VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



| | | |
|--|----|----|
| <i>procjena, poučavanje i vrednovanje uspješnosti učenika s teškoćama. Zagreb: Alka script.</i> | | |
| Kiš-Glavaš, L. (Ur.) (2012). <i>Studenti s invaliditetom – opće smjernice</i> . Zagreb: Sveučilište u Zagrebu. | 1 | 15 |
| Vizek Vidović, V., Vlahović-Štetić, V., Rijavec, M., Miljković, D. (2003). <i>Psihologija obrazovanja (poglavlja: Učenici s posebnim potrebama; Daroviti učenici)</i> . Zagreb: Udžbenici Sveučilišta u Zagrebu. | 23 | 15 |
| <i>a. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija</i> | | |
| Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl. | | |



| Opće informacije | | |
|--|--|-------|
| Nositelj predmeta | izv. prof. dr. sc. Siniša Kušić | |
| Naziv predmeta | Pedagoški praktikum 1 | |
| Studijski program | Diplomski jednopredmetni studij pedagogije | |
| Status predmeta | obvezatan | |
| Godina | 1. | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 5 |
| | Broj sati (P+V+S) | 0+4+1 |

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

Cilj predmeta je osposobiti studente da teorijska znanja stečena tijekom prve godine diplomskog studija transferiraju i primjene u praksi u različitim odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama, da steknu praktična iskustva koja će ih pripremati za buduće zanimanje pedagoga te da kontinuirano provode refleksiju o (u) praksi.

1.2. Uvjeti za opis predmeta

/

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Očekivani ishodi učenja u predmetu *Pedagoški praktikum 1* povezani su sa predmetima na prvoj godini diplomskog studija te područjima rada stručnih suradnika-pedagoga u pojedinim odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama u kojima će studenti realizirati praktičan rad. Očekuje se da nakon izvršavanja svih obveza predviđenih nastavnim programom predmeta studenti budu sposobni:

Opći ishodi učenja:

- analizirati, vrednovati i prezentirati/komunicirati informacije;
- provoditi misaone operacije (analize i sinteze, indukcije i dedukcije, apstrakcije i generalizacije, klasifikacije i zaključivanja, komparacije, vrednovanja);
- primijeniti teorijska znanja u praksi;
- identificirati različite izazove u praksi i pronalaziti različita rješenja;
- učiti kroz rješavanje problema;
- prilagoditi se novim situacijama;
- osvijestiti pedagoški etos za svoj budući profesionalni rad;
- osvijestiti potrebu i važnost humanističkog pristupa odgojno-obrazovnom radu;
- upravljati vlastitim učenjem i vremenom;
- surađivati u timu.

Specifični ishodi učenja:

1. primijeniti proceduralna znanja - primjena stečenih teorijskih znanja u raznolikim oblicima institucionalnog i neinstitucionalnog odgoja i obrazovanja;
2. opažati i analizirati različite pedagoške fenomene;
3. razvijati strategije za rješavanje praktičnih problema;



4. donositi profesionalne odluke (u suradnji sa mentorom u instituciji i samostalno) povezane s rješavanjem konkretnih problema;
5. profesionalno komunicirati sa svim subjektima odgojno-obrazovnih procesa;
6. primijeniti socijalne vještine timskog i suradničkog rada;
7. identificirati i analizirati primjere „dobre prakse“ u odgojno-obrazovnoj instituciji/organizaciji u kojoj realiziraju praksu, a koji se mogu transferirati u druge institucije/organizacije;
8. provoditi refleksiju o (u) praksi razvijajući osobine refeleksivnog praktičara.

1.4. Sadržaj predmeta

Sadržaji predmeta biti će povezani sa sadržajima predmeta na prvoj godini diplomskog studija. Također, sadržajna dimenzija predmeta biti će određena i područjima rada stručnih suradnika-pedagoga u pojedinim odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama u kojima će studenti realizirati praktičan rad.

Studenti će praktičan rad obavljati u različitim odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama u kojima su zastupljena područja rada pedagoga koja su obuhvaćena predmetima na prvoj godini diplomskog studija. Kriterij primjerenosti odabira institucije/organizacije je mentorski kapacitet, mogućnost ostvarivanja očekivanih ishoda za predmet i izvršavanja praktičnih zadataka.

Praktičan rad prvenstveno će se temeljiti na opservaciji pedagoških fenomena, različitim oblicima pedagoškog djelovanja (mentorski rad s mentorom u instituciji) te refleksiji o (u) praksi.

Precizan sadržaj predmeta određuje nositelj kolegija u suradnji sa nositeljima kolegija na prvoj godini diplomskog studija, asistentima, studentima i mentorima u odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama imajući u vidu mogućnosti i potrebe pojedine institucije i studenta.

1.5. Vrste izvođenja nastave

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> predavanja | <input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci |
| <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice | <input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža |
| <input checked="" type="checkbox"/> vježbe | <input type="checkbox"/> laboratorij |
| <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu | <input checked="" type="checkbox"/> mentorski rad |
| <input checked="" type="checkbox"/> terenska nastava | <input checked="" type="checkbox"/> ostalo - konzultacije |

1.6. Komentari

1.7. Obveze studenata

Studenti su dužni provesti 60 sati na praktičnom radu u odabranoj instituciji/organizaciji i izraditi portfolio studentske prakse. Portfolio se sastoji od izvještaja o provedenim praktičnim zadacima i refleksivnog dnevnika prakse.

Osim praktičnih aktivnosti u odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama studenti će se kontinuirano susretati u predavaonici Fakulteta (15 sati) gdje će se organizirati prezentacije studenata, stručnjaka iz prakse i zajedničke diskusije o provedenoj praksi.

1.8. Praćenje¹⁹ rada studenata

| | | | | | | | |
|---|-----|------------------------------|--|----------------|--|---------------------|--|
| Pohađanje Nastave (stručna praksa i refleksija o odrađenoj stručnoj praksi) | 2,5 | Aktivnost u nastavi | | Seminarski rad | | Eksperimentalni rad | |
| Pismeni ispit | | Usmeni ispit | | Esej | | Istraživanje | |
| Projekt | | Kontinuirana provjera znanja | | Referat | | Praktični rad | |
| Portfolio | 2,5 | | | | | | |



Sveučilište u Rijeci, Filozofski fakultet, Odsjek za pedagogiju
University of Rijeka, Faculty of Humanities and Social Sciences, Department of Education
Sveučilišna avenija 4, 51 000 Rijeka
tel. (051) 265-600 (051) 265-602
dekanat@ffri.hr, www.ffri.uniri.hr

¹⁹ VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

U okviru pedagoškog praktikuma ne postoji završni ispit, a uspjeh na ovom predmetu se ne vrednuje ocjenama zbog organizacijskih specifičnosti pedagoškog praktikuma i vrlo subjektivnog aspekta njegove procjene od strane različitih dionika u ulozi mentora. Za vrednovanje uspjeha na pedagoškom praktikumu koristiti će se kategorije položio/ nije položio.

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

Student u dogovoru s nositeljem predmeta, asistentom i mentorom iz institucije/organizacije koristi predloženu literaturu koja je u skladu s praktičnim zadacima/aktivnostima koje će studenti realizirati u okviru pedagoškog praktikuma.

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

Student u dogovoru s nositeljem predmeta, asistentom i mentorom iz institucije/organizacije koristi predloženu literaturu koja je u skladu s praktičnim zadacima/aktivnostima koje će studenti realizirati u okviru pedagoškog praktikuma.

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

| Naslov | Broj primjeraka | Broj studenata |
|--------|-----------------|----------------|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.

Zbog organizacijskih specifičnosti pedagoškog praktikuma studenti će nakon odrađene prakse vrednovati rad mentora u odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama. Također, mentor je dužan napisati završni izvještaj o radu studenta te ispuniti obrazac za vrednovanje studenta koje potom dostavlja nositelju kolegija. Za potrebe pedagoškog praktikuma izrađeni su specifični obrasci za praćenje kvalitete rada studenata i mentora iz odgojno-obrazovnih institucija/organizacija.



1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

Ishodi učenja studenata vrednovat će se na sljedeći način:

- Kontinuirana provjera znanja 1 (C1; I1; I2)
- Kontinuirana provjera znanja 2 (C2, C3; I3, I4, I5, I6)
- Izrada strateškog plana razvoja škole/odgojno-obrazovne institucije (C4; I7, I8, I9, I10)
- Izrada kraćeg programa cjeloživotnog učenja za nastavnike/pedagoge (C4; I10)
- Planiranje, provođenje i analiza rezultata istraživanja europske dimenzije u obrazovanju u nacionalnom kontekstu (C4; I11)

Napomena: I12 proteže se kroz cjelokupni rad u predmetu.

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Diestro Fernandez, A. i Lopez, J. M. V. (2015). [Towards a european supranational policy of education based on the European Dimension on Education](#). *Revista de pedagogía*, 67(1), 101-116.
2. Europska komisija (2010). [Europa 2020. Strategija za pametan, održiv i uključiv rast](#). Bruxelles:Europska komisija. (Napomena: Sažetak izvješća, str. 6-8)
3. Europska komisija (2013). [Kako funkcionira Europska unija?](#). Luxembourg: Ured za publikacije Europske unije.
4. Europska komisija (2014). [Informirajte se o svojim pravima – Zaštita od diskriminacije](#). Luxembourg: Ured za publikacije Europske unije.
5. Europska komisija (2014). [Jeste li znali? Ukratko o 10 prava EU-a](#). Luxembourg: Ured za publikacije Europske unije.
6. Europska komisija (2014). [Vodič za europsku građansku inicijativu](#). Luxembourg: Ured za publikacije Europske unije.
7. Europski parlament (2016). [Učenje o EU-u u školama - Rezolucija Europskog parlamenta od 12. travnja 2016. o učenju o EU. u školama](#). Strasbourg: Europski parlament
8. Fontaine, P. (2014). [Europa u 12 lekcija](#). Luxembourg: Ured za publikacije Europske unije.
9. Ledić, J., Miočić, I. i Turk, M. (2016). *Europska dimenzija u obrazovanju: pristupi i izazovi*. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci
10. Ledić, J., Turk, M. (2012). [Izazovi europske dimenzije u obrazovanju: pristupi i implementacija u nacionalnom kontekstu](#). U: Hrvatić, N., Klapan, A. (ur.): *Pedagogija i kultura*. Zagreb: Hrvatsko pedagoško društvo, 260-271.
11. Philippou, S. (2005). [The 'Problem' of the European Dimension in Education: a principled reconstruction of the Greek Cypriot curriculum](#). *European Educational Research Journal*, 4(4), 343-367.
12. Philippou, S. i Theodorou, E. (2014). [The 'europeanisation' of othering: children using 'Europe' to construct 'others' in Cyprus](#). *Race, Ethnicity and Education*, 17(2), 264-290.
13. Ryba, R. (1995). [Unity in Diversity: The Enigma of the European Dimension in Education](#). *Oxford Review of Education*, 21(1), 25-36.
14. Savvides, N. (2008). [The European dimension in education: Exploring pupils' perception at three European Schools](#). *Journal of Research in International Education*, 7(3), 304-326.
15. Turk, M., i Ledić, J. (2015). [Croatian School Teachers' Familiarity With The European Dimension In Education](#). *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, (August 2015).



16. Turk, M., Ledić, J. (2013). [Kompetencije europske dimenzije u obrazovanju: stavovi studenata](#). *Pedagoški istraživanja*, 10, 2, 187-201.
17. Turk, M., Ledić, J. (2013). [The competences for implementation of the European dimension in education: a challenge for \(school\) pedagogues in Croatia?](#) In: Bartulović, M.; Bash, L. i Spajić-Vrkaš, V. (Ed.), *Unity and disunity, connections and separations: intercultural education as a movement for promoting multiple identities, social inclusion and transformation*. (pp. 193-206). Zagreb: Interculture - Intercultural Center
18. Turk, M., Miočić, I., Marinović, M., Turković, I. i Ledić, J. (2015). [Croatian students' awareness, understanding and attitudes regarding European dimension in education](#). *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 174, 862 – 869.
19. Vijeće EU (2009). [Sažetak dokumenta: Zaključci Vijeća o strateškom okviru za europsku suradnju u području obrazovanja i osposobljavanja](#). *Službeni list Europske unije*, C 119
20. Vijeće EU (2015). [Zajedničko izvješće Vijeća i Komisije za 2015. godinu o provedbi strateškog okvira za europsku suradnju u području obrazovanja i osposobljavanja \(ET 2020.\) Novi prioriteti za europsku suradnju u području obrazovanja i osposobljavanja](#). *Službeni list Europske unije*, C 417/04.
21. Zidarić, V. (1996). [Europska dimenzija u obrazovanju – njezin nastanak, razvitak i aktualno stanje](#). *Društvena istraživanja*, 5(21), 161-185.

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Beernaert, Y. (2003). [The Construction of European Identity in the School as a Learning Community](#). In M. I. Gomez-Chacon (Ed.), *European Identity. Individual, Group and Society*. (pp. 223-248). Bilbao: University of Deusto.
2. Diamantopoulou, A. (2006). [The European Dimension in Greek Education in the Context of the European Union](#). *Comparative Education*, 42, 1, 131-151.
3. Miočić, I. i Turk, M. (2016). Školski pedagozi: nositelji (europskih) promjena u obrazovanju? U: Turk, M., Kušić, S., Mrnjauš, K., Zloković, J. (ur.) *Suvremeni izazovi u radu (školskog) pedagoga*. Zbornik u čast izv. prof. dr. sc. Stjepana Staničića. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci (rad u postupku objave)
4. Savvides, N. (2008). [The European dimension in education: Exploring pupils' perception at three European Schools](#). *Journal of Research in International Education*, 7(3), 304-326.
5. Commission of the European communities (1993). [Green Paper on the European Dimension on Education](#). COM (93), 457 final. Brussels: Commission of the European communities.
6. Convery, A., Kerr, K. (2005). [Exploring the European Dimension in Education: Practitioners' Attitudes](#). *European Education*, 37, 4, 22-34.
7. Council of Europe (1989). [Recommendation 1111 - on the European dimension of education](#).
8. Council of Europe (1991). [Resolution n°1 on "The European Dimension of Education: teaming and curriculum content"](#).
9. Gomez-Chacon, M. I. (2003). [What makes us european? Identity construction in the school framework](#). In M. I. Gomez-Chacon (Ed.), *European Identity. Individual, Group and Society*. (pp. 173-190). Bilbao: University of Deusto.
10. Janne, H. (1973). [For a Community policy on education](#). *Bulletin of the European Communities*, Supplement 10/73, 1-61.
11. Nicaise, J., & Blondin, C. (2003). [The european dimension in secondary education in Europe](#). Luxembourg: European Parliament



12. Nordenbo, S. E. (1995). [What Is Implied by a 'European Curriculum?' Issues of Eurocentrism, Rationality and Education](#). *Oxford Review of Education*, 21, 1, 37-46.
13. Ryan, C. (1995). [Initial Primary Teacher Education in a Multinational Group: A European Dimension](#). *British Educational Research Journal*. 21, 3, 289-305,
14. Ryba, R. (1992). [Toward a European Dimension in Education: Intention and Reality in European Community Policy and Practice](#). *Comparative Education Review*, 36(1), 10-24.
15. Savvides, N. (2008). [The European dimension in education: Exploring pupils' perception at three European Schools](#). *Journal of Research in International Education*, 7(3), 304-326.

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

| Naslov | Broj primjeraka | Broj studenata |
|---|-----------------|----------------|
| Ledić, J., Miočić, I. i Turk, M. (2016). <i>Europska dimenzija u obrazovanju: pristupi i izazovi</i> . Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci | 15 | 15 |
| Napomena: preostala obavezna literatura dostupna je studentima u elektroničkom obliku | | |
| | | |
| | | |

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



| Opće informacije | | |
|--|--|-------|
| Nositelj predmeta | prof. dr. sc. Vesna Kovač | |
| Naziv predmeta | Menadžment u odgoju i obrazovanju | |
| Studijski program | Diplomski jednopredmetni studij pedagogije | |
| Status predmeta | obvezatan | |
| Godina | 2. | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 5 |
| | Broj sati (P+V+S) | 3+0+1 |

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

Cilj predmeta je osposobiti studente za razumijevanje koncepta (ruko)vođenja odgojno obrazovnom ustanovom, osposobiti ih za provedbu jednostavnijih istraživačkih zadataka iz ovog područja i primjenu rezultata istraživanja u cilju unapređenja prakse vođenja odgojno obrazovne organizacije. Studenti će osvijestiti vlastitu profesionalnu ulogu (pedagoga) u procesima rukovođenja odgojno obrazovnom ustanovom.

1.2. Uvjeti za opis predmeta

/

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

1. Opisati temeljne odrednice menadžmenta u odgoju i obrazovanju
2. Interpretirati stilove i modele vođenja u odgoju i obrazovanju
3. Opisati funkcije vođenja i rukovođenja u odgoju i obrazovanju
4. Opisati elemente profesionalizacije ravnatelja odgojno obrazovnih ustanova
5. Interpretirati metodološke pristupe i rezultate istraživanja upravljanja i vođenja odgojno obrazovnih organizacija
6. Predložiti i obrazložiti mogućnosti primjene rezultata istraživanja u cilju unapređenja prakse vođenja odgojno obrazovne organizacije
7. Pripremiti i realizirati istraživanje manjeg opsega u odgojno obrazovnoj ustanovi

1.4. Sadržaj predmeta

- Rekapitulacija temeljnih pojmova i koncepata (obrazovna politika, obrazovni sustavi, organizacijski procesi...) (I1)
- Temeljne odrednice menadžmenta u odgoju i obrazovanju: sastavnice, teorije, modeli (I2)
- Upravljanje, vođenje, rukovođenje: pregled terminologije (I3)
- Stilovi i modeli vođenja u odgoju i obrazovanju: detaljni pregled i analiza modela (I3)
- Funkcije vođenja i rukovođenja: detaljni pregled i analiza funkcija (I3)
- Profesionalizacija ravnatelja odgojno obrazovnih ustanova (I4)
- Istraživanja upravljanja i vođenja obrazovnim organizacijama: detaljni pregled i analiza (I5, I6)
- Studije slučaja menadžmenta u odgoju i obrazovanju: priprema i izvedba istraživanja manjeg opsega (I7)



| | | | | | | | |
|--|--|---|---|----------------|--|---------------------|---|
| 1.5. Vrste izvođenja nastave | <input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice <input type="checkbox"/> vježbe <input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input type="checkbox"/> terenska nastava | <input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> ostalo _____ | | | | | |
| 1.6. Komentari | | | | | | | |
| 1.7. Obveze studenata | | | | | | | |
| Studenti su dužni redovito pohađati nastavu; sudjelovati u nastavi putem sustava za udaljeno učenje; proučiti sadržaj preporučene literature; sudjelovati u jednoj kontinuiranoj provjeri znanja putem kolokvija, izraditi istraživački zadatak i položiti usmeni ispit. | | | | | | | |
| 1.8. Praćenje ²¹ rada studenata | | | | | | | |
| Pohađanje nastave | 2 | Aktivnost u nastavi | | Seminarski rad | | Eksperimentalni rad | |
| Pismeni ispit | | Usmeni ispit | 1 | Esej | | Istraživanje | 1 |
| Projekt | | Kontinuirana provjera znanja | 1 | Referat | | Praktični rad | |
| Portfolio | | | | | | | |
| 1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu | | | | | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Opisati temeljne odrednice menadžmenta u odgoju i obrazovanju: ishod se vrednuje usmenim ispitom ili zadatkom esejskog tipa • Interpretirati stilove i modele vođenja u odgoju i obrazovanju: ishod se vrednuje prezentacijom istraživačkog zadatka • Opisati funkcije vođenja i rukovođenja u odgoju i obrazovanju: ishod se vrednuje usmenim ispitom ili zadatkom esejskog tipa, te kroz prezentaciju istraživačkog zadatka • Opisati elemente profesionalizacije ravnatelja odgojno obrazovnih ustanova: ishod se vrednuje usmenim ispitom ili zadatkom esejskog tipa • Interpretirati metodološke pristupe i rezultate istraživanja upravljanja i vođenja odgojno obrazovnih organizacija: ishod se vrednuje kroz prezentaciju istraživačkog zadatka • Predložiti i obrazložiti mogućnosti primjene rezultata istraživanja u cilju unapređenja prakse vođenja odgojno obrazovne organizacije: ishod se vrednuje kroz prezentaciju istraživačkog zadatka • Pripremiti i realizirati istraživanje manjeg opsega u odgojno obrazovnoj ustanovi: ishod se vrednuje kroz prezentaciju istraživačkog zadatka | | | | | | | |
| 1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa) | | | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Bush, T. i Middelwood, D. (2013). Leading and Managing People in Education. Los Angeles, London: SAGE 2. Fullan, M. (2008). <i>The Six Secrets of Change. What the Best Leaders Do to Help Their Organisations Survive and Thrive</i>. Toronto: Jossey Bass 3. Northouse P. G. (2012). Leadership: Theory and Practice. London: SAGE. 4. Pont, B., Nusche, D. i Moorman, H. (2008). Improving School Leadership. Volume 1: Policy and Practice. Paris: OECD. 5. Staničić, S. (2006). Menadžment u obrazovanju. Rijeka: Vlastita naklada. | | | | | | | |

²¹ VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



6. Stojnović, I.S. i Hitrec, S. (2014). *Suvremeno vođenje u odgoju i obrazovanju*. Zagreb: Golden marketing – Tehnička knjiga

1.11. *Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)*

1. Briggs, A., Coleman, M. i Morrison, M. (ur.) (2012). *Research Methods in Educational Leadership and Management*. Los Angeles, London, New Delhi: SAGE.
2. Đaković, O. (2012). *Modeli stručnoga usavršavanja ravnatelja srednjih škola*. Zagreb, Grafička škola.
3. Fullan, M. (2014). *The Principal: Three Keys to Maximizing Impact*. San Francisco: Jossey-Bass.

1.12. *Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu*

| <i>Naslov</i> | <i>Broj primjeraka</i> | <i>Broj studenata</i> |
|---|------------------------|-----------------------|
| Bush, T. i Middelwood, D. (2013). <i>Leading and Managing People in Education</i> . Los Angeles, London: SAGE | 1 | 15 |
| Fullan, M. (2008). <i>The Six Secrets of Change. What the Best Leaders Do to Help Their Organisations Survive and Thrive</i> . Toronto: Jossey Bass | 1 | 15 |
| Northouse P. G. (2012). <i>Leadership: Theory and Practice</i> . London: SAGE. | 1 | 15 |
| Pont, B., Nusche, D. i Moorman, H. (2008). <i>Improving School Leadership. Volume 1: Policy and Practice</i> . Paris: OECD | 1 | 15 |
| Staničić, S. (2006). <i>Menadžment u obrazovanju</i> . Rijeka: Vlastita naklada. | 10 | 15 |
| Stojnović, I.S. i Hitrec, S. (2014). <i>Suvremeno vođenje u odgoju i obrazovanju</i> . Zagreb: Golden marketing – Tehnička knjiga | 1 | 15 |

1.13. *Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija*

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



| Opće informacije | | |
|--|--|-------|
| Nositelj predmeta | prof. dr. sc. Sofija Vrcelj | |
| Naziv predmeta | Pedagoško savjetovanje | |
| Studijski program | Diplomski jednopredmetni studij pedagogije | |
| Status predmeta | obvezatan | |
| Godina | 2. | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 5 |
| | Broj sati (P+V+S) | 3+2+0 |

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

Cilj je predmeta studente upoznati sa teorijskim ishodištima i operativnim pristupima pedagoškog savjetovanja kao i transferiranje teorijskih spoznaja u pedagošku praksu.

1.2. Uvjeti za opis predmeta

/

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Očekuje se da nakon izvršavanja svih obveza predviđenih nastavnim programom predmeta studenti budu sposobni:

1. objasniti i analizirati različite konceptijske i organizacijske oblike pedagoškog savjetovanja;
2. objasniti i analizirati proces pedagoškog savjetovanja;
3. identificirati i objasniti teorijske pristupe i tehnike pedagoškog savjetovanja;
4. analizirati i primjeniti pedagošku dijagnostiku.

1.4. Sadržaj predmeta

- Razvoj pedagoškog i savjetodavnog rada (I1);
- Teorijska utemeljenost - koncepti i modeli pedagoškog savjetovanja (I1);
- Pedagoško savjetovanje i dijagnostika u različitim odgojno-obrazovnim institucijama (I2, I4);
- Etape savjetodavnog rada (I3);
- Savjetovanje roditelja, učenika i nastavnika (I1, I2);
- Mogućnosti i ograničenja savjetodavnog rada (I2);
- Savjetodavni rad u kontekstu globalizacije (suvremeni oblici savjetodavnog rada) (I1, I2).

1.5. Vrste izvođenja nastave

- | | |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> predavanja | <input type="checkbox"/> samostalni zadaci |
| <input type="checkbox"/> seminari i radionice | <input type="checkbox"/> multimedija i mreža |
| <input checked="" type="checkbox"/> vježbe | <input type="checkbox"/> laboratorij |
| <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu | <input type="checkbox"/> mentorski rad |
| <input checked="" type="checkbox"/> terenska nastava | <input checked="" type="checkbox"/> ostalo - Konzultacije |

1.6. Komentari

1.7. Obveze studenata

- redovito prisustvovanje i aktivnu participaciju u svim oblicima i načinima izvođenja nastave i usvajanja znanja, vještina, stavova i vrijednosti;



- individualne i grupne konzultacije;
- set vježbi;
- polaganje kolokvija;
- polaganje usmenog ispita.

1.8. Praćenje²² rada studenata

| | | | | | | | |
|-------------------|-----|---|-----|----------------|-----|----------------------------|-----|
| Pohađanje nastave | 2,5 | Aktivnost u nastavi | | Seminarski rad | 0,5 | Ekperimentalni rad | |
| Pismeni ispit | | Usmeni ispit | 1 | Esej | | Istraživanje | |
| Projekt | | Kontinuirana provjera znanja (kolokvij) | 0,5 | Referat | | Praktični rad (set vježbi) | 0,5 |
| Portfolio | | | | | | | |

1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

- Kolokviji (I1, I2, I3)
- Set vježbi (I1, I2, I4)
- Usmeni ispit (I1-I4)

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Vrcelj, S. i Mrnjaus, K. (2014). Savjetodavna (ne)moć self-help literature. Školski vjesnik, 63, 1-2 (2014.), 181-199.
2. Vrcelj, S. (2016). Izazovi kojima su pedagozi izloženi u savjetodavnom radu - globalizacijski kontekst i (anti)vrijednosti. Školski vjesnik, vol.65, n. 1.
3. Reardon, K. K. (1998). Interpersonalna komunikacija - gdje se misli susreću. Zagreb: Alinea.
4. Hechler, O. (2012). Pedagoško savjetovanje: teorija i praksa odgojnog sredstva. Zagreb: Erudita.
5. Nelson-Jones, R. (2007). Praktične vještine u psihološkom savjetovanju i pomaganju. Naklada Slap.
6. Glasser, W. (2002). Nesretni tinejdžeri: način na koji roditelji i učitelji mogu doprijeti do njih. Zagreb: Alinea.

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Glasser, W. (2001). Realitetna terapija u primjeni. Zagreb: Alinea.
2. Glasser, W. (2000). Teorija izbora: nova psihologija osobne slobode. Zagreb: Alinea.
3. Drugi aktualni tekstovi iz strukovne i znanstvene periodike iz područja pedagogije
- Mrežni izvori

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

| Naslov | Broj primjeraka | Broj studenata |
|---|-----------------|----------------|
| Vrcelj, S. i Mrnjaus, K. (2014). Savjetodavna (ne)moć self-help literature. Školski vjesnik, 63, 1-2 (2014.), 181-199. (dostupno na: http://hrcak.srce.hr/index.php?show=clanak&id_clanak_jezik=184153). | Dostupno online | 15 |
| Vrcelj, S. (2016). Izazovi kojima su pedagozi izloženi u savjetodavnom radu - globalizacijski kontekst i (anti)vrijednosti. Školski vjesnik - Časopis za pedagoškijsku teoriju i praksu, vol.65, n. 1. (dostupno na http://hrcak.srce.hr/index.php?show=clanak&id_clanak_jezik=261356) | Dostupno online | 15 |

²² VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



| | | |
|--|---|----|
| Reardon, K. K. (1998). Interpersonalna komunikacija - gdje se misli susreću. Zagreb: Alinea. | 5 | 15 |
| Hechler, O. (2012). Pedagoško savjetovanje: teorija i praksa odgojnog sredstva. Zagreb: Erudita. | 4 | 15 |
| Nelson-Jones, R. (2007). Praktične vještine u psihološkom savjetovanju i pomaganju. Naklada Slap. | 5 | 15 |
| Glasser, W. (2002). Nesretni tinejdžeri: način na koji roditelji i učitelji mogu doprijeti do njih. Zagreb: Alinea. | 5 | 15 |
| <i>1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija</i> | | |
| Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl. | | |



Sveučilište u Rijeci, Filozofski fakultet, Odsjek za pedagogiju
University of Rijeka, Faculty of Humanities and Social Sciences, Department of Education
Sveučilišna avenija 4, 51 000 Rijeka
tel. (051) 265-600 (051) 265-602
dekanat@ffri.hr, www.ffri.uniri.hr



Opće informacije

| | | |
|--|--|-------|
| Nositelj predmeta | izv. prof. dr. sc. Siniša Kušić | |
| Naziv predmeta | Andragoška didaktika | |
| Studijski program | Diplomski jednopredmetni studij pedagogije | |
| Status predmeta | izborni | |
| Godina | 1. | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 5 |
| | Broj sati (P+V+S) | 2+2+1 |

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

Cilj je predmeta da studenti upoznaju teorije i koncepcije organiziranog učenja odraslih, andragoško-didaktičko-dokimološke posebnosti u podučavanju i učenju odraslih te da steknu kompetencije za uspješno planiranje, pripremanje, realiziranje i vrednovanje raznih formalnih i neformalnih oblika obrazovanja odraslih.

1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Očekuje se da nakon izvršavanja svih obveza predviđenih nastavnim programom predmeta studenti budu sposobni:

Opći ishodi učenja:

- identificirati različite izazove u praksi i pronalaziti različita rješenja;
- osvijestiti andragoško-pedagoški etos za svoj budući profesionalni rad;
- analizirati, vrednovati i prezentirati/komunicirati informacije;
- upravljati vlastitim učenjem i vremenom;
- surađivati u timu;
- transferirati i interferirati spoznaje iz ovog predmeta na ostale nastavne predmete i situacije;
- razvijati svijesti o važnosti cjeloživotnog učenja.

Specifični ishodi učenja:

1. analizirati teorijske i metodološke izazove andragoške didaktike;
2. objasniti temeljne pojmove iz andragoške didaktike;
3. objasniti i analizirati različite teorije nastave/učenja u obrazovanju odraslih;
4. analizirati faze andragoškog ciklusa;
5. objasniti i analizirati andragoške, didaktičke i dokimološke posebnosti u obrazovanju odraslih;
6. ispitati obrazovne potrebe odraslih učenika;
7. definirati ciljeve i ishode učenja u obrazovanju odraslih;
8. objasniti i vrednovati različite modele podučavanja odraslih;
9. izraditi predmetni kurikulum u obrazovanju odraslih;
10. izraditi detaljnu pripremu za nastavnu situaciju/radionicu;



11. analizirati i adekvatno primijeniti različite didaktičko-metodičke odluke u praktičnim situacijama niza odgojno-obrazovnih procesa za odrasle;
12. održati jedan nastavni sat/radionicu za odrasle učenike;
13. provesti i interpretirati jednostavnije istraživačke zadatke iz područja andragoške didaktike i interpretirati mogućnosti poboljšanja neposredne prakse u obrazovanju odraslih.

1.4. Sadržaj predmeta

- Andragoška didaktika kao dio znanstvenog sustava andragogije (I1, I2);
- Teorije nastave u obrazovanju odraslih (I2, I3, I5);
- Teorija transformativnog učenja (I2, I3, I5);
- Modeli podučavanja/nastave u obrazovanju odraslih (redovna/ izravna nastava; konzultativno-instruktivna nastava; dopisno-konzultativna nastava; e-učenje/ e-obrazovanje) (I5, I8-I12);
- Organizacijski oblici u obrazovanju odraslih (oblici sa stalnim i promjenjivim sastavom sudionika) (I5, I8-I12);
- Nastavne strategije, metode i oblici rada u obrazovanju odraslih (I5, I7-I12);
- Individualizacija i samoindividualizacija kao andragoška i didaktička posebnost u obrazovanju odraslih (I5-I7, I9-I12);
- Interaktivna nastava (I5-I7, I10-I12);
- Uloge odraslih učenika i nastavnika u obrazovanju odraslih (I2-I5, I12);
- Andragoški ciklus (I4-I12);
- Kurikulumski i kompetencijski pristup u obrazovanju odraslih (I2-I4, I7, I9, I10);
- Ciljevi i ishodi učenja u obrazovanju odraslih (I4, I5, I7);
- Ispitivanje obrazovnih potreba u obrazovanju odraslih (I4, I6, I7);
- Planiranje i programiranje nastave u obrazovanju odraslih (I2-I10);
- Realizacija nastave u obrazovanju odraslih (I3-I12);
- Vrednovanje nastave u obrazovanju odraslih i postignuća odraslih učenika (I3-I12);
- Obrazovna grupa i grupna dinamika u obrazovanju odraslih (I2, I5, I11, I12);
- Komunikacija u obrazovanju odraslih (I2, I5, I11, I12);
- Metodološke posebnosti u istraživanju procesa i rezultata poučavanja i učenja odraslih (I1, I2, I13).

1.5. Vrste izvođenja nastave

- | | |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> predavanja | <input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci |
| <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice | <input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža |
| <input checked="" type="checkbox"/> vježbe | <input type="checkbox"/> laboratorij |
| <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu | <input type="checkbox"/> mentorski rad |
| <input checked="" type="checkbox"/> terenska nastava | <input checked="" type="checkbox"/> ostalo - Konzultacije |

1.6. Komentari

1.7. Obveze studenata

- redovito prisustvovanje i aktivnu participaciju u svim oblicima i načinima izvođenja nastave i usvajanja znanja, vještina, stavova i vrijednosti;
- individualne i grupne konzultacije;
- izraditi predmetni kurikulum u obrazovanju odraslih;
- izraditi detaljnu pisanu pripremu za nastavnu situaciju/radionicu;
- izvođenje praktičnih situacija mikro-podučavanja (situacija učenja i podučavanja u trajanju od 10-15 minuta u kojima studenti podučavaju svoje kolege u skladu sa andragoškim principima);
- održati nastavni sat/radionicu za odrasle učenike u realnoj situaciji;
- provesti i interpretirati jednostavnije istraživačke zadatke iz područja andragoške didaktike.



Završni ispit na predmetu nije predviđen.

1.8. Praćenje²⁴ rada studenata

| | | | | | | | |
|-------------------|-----|---|---|----------------|--|--|-----|
| Pohađanje nastave | 2,5 | Aktivnost u nastavi (situacije mikro-podučavanja) | | Seminarski rad | | Ekperimentalni rad | |
| Pismeni ispit | | Usmeni ispit | | Esej | | Istraživanje | |
| Projekt | | Kontinuirana provjera znanja (kolokvij; predmetni kurikulum; nastavna priprema; istraživački zadatak) | 2 | Referat | | Praktični rad (nastavni sat/radionica) | 0,5 |
| Portfolio | | | | | | | |

1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

- Kolokvij (I1-I5)
- Set andragoško-didaktičkih vježbi (predmetni kurikulum; detaljna pisana priprema za nastavni sat/radionicu) (I2-I5, I7-I11)
- Praktične situacije mikro-podučavanja (I11)
- Održan nastavni sat/radionica (I7-I12)
- Jednostavniji istraživački zadatak (I6, I13)

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Matijević, M. (2000), Učiti po dogovoru: uvod u tehnologiju obrazovanja odraslih. Zagreb: CDO Birotehnika.
2. Alibabić, Š., Popović, K. i Avdagić, E. (2012). Naknadno sticanje osnovnog obrazovanja - Andragoški priručnik za nastavnike. Sarajevo: dvv international - Ured u BiH, Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH.
3. Buldioski, G., Grimaldi, C., Mitter, S., Titley, G. i Wagner, G. (2005). T-kit : osnove treninga. Beograd: Grupa "Hajde da...". (odabrana poglavlja)
4. Čalina, N., Dijanošić, B., Gefferth, E. i Martinko, J. (2012). Kako uspješno poučavati odrasle. Zagreb: Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih.
5. Muller, W., Wiegmann, S. (2000), Netradicionalne metode u obrazovanju odraslih. Zagreb: Hrvatska zajednica Pučkih otvorenih učilišta. (odabrana poglavlja)
6. Roeders, P. (2003). Interaktivna nastava. Beograd: Institut za pedagogiju i andragogiju. (odabrana poglavlja)
7. Reiser, A. R., Dempsey, V. J. (eds.) (2012). Trends and Issues in Instructional Design and Technology. Pearson. (odabrana poglavlja)
8. Jelenc Krašovec, S. (2005). Nastavnik za odrasle – facilitator obrazovanja i ličnog razvoja. Andragoške studije.

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Despotovic, M. (2014). Knowledge and Cognitive Development in Adulthood. Andragoške studije.
2. Dijanošić, B. (ur.), (2012). Osnovne andragoške veštine. Kako efikasno raditi sa odraslima, Projekat "Druga šansa" - Razvoj sistema funkcionalnog osnovnog obrazovanja odraslih u Srbiji koji realizuje GOPA Consultants, Beograd.

²⁴ VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



3. Đorđević, V. (2007). Inovativni modeli nastave. (Integrativna nastava, Projektna nastava i Interaktivna nastava), „Obrazovna tehnologija” 4/2007.
4. Ivić, I., Pešikan, A., Janković, S., Kijevčanin, S. (1997). Aktivno učenje: priručnik za primenu aktivnih metoda nastave/učenja. Beograd: Institut za psihologiju.
5. Jarvis, P.(ur.) (2003). Poučavanje: Teorija i praksa. Zagreb: Andragoški centar, Hrvatska zajednica pučkih otvorenih učilišta.
6. Klapan, A. (2004), Teme iz Andragogije. Rijeka: vlastita naklada.
7. Klapan, A., Pongrac, S., Lavrnja, I. (2001), Andragoške teme. Rijeka: vlastita naklada.
8. Krajnc, A. (1985), Efikasnost samostalnog učenja i utjecaj na racionalizaciju obrazovanja odraslih. Andragogija, Vol. 31, N 7-10, str. 234-239.
9. Kulić, R., Despotović, M. (2005). Uvod u andragogiju. Beograd: Svet knjige.
10. Malcolm S. Knowles, Elwood F. Holton III, and Richard A. Swanson (2005). The adult learner: the definitive classic in adult education and human resource development (6th edition). Elsevier Inc.; Butterworth-Heinemann.
11. Matijević, M. (1985). Suvremena organizacija obrazovanja odraslih. Zagreb: Školske novine.
12. Mijoč, N., Krajnc, A., Findeisen, D. (1992). Študijski krožki. Ljubljana: ACS.
13. Pongrac, S. (1993). Značenje modela u obrazovanju odraslih. Napredak, N 3, str. 274-282.
14. Pavlović-Breneselović, D., Pavlovski, T. (2000). Interaktivna obuka. Beograd: IPA.
15. Terhat, E. (2001). Metode poučavanja i učenja. Zagreb: Educa.

1.12. *Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu*

| <i>Naslov</i> | <i>Broj primjeraka</i> | <i>Broj studenata</i> |
|--|------------------------|-----------------------|
| Matijević, M. (2000), Učiti po dogovoru: uvod u tehnologiju obrazovanja odraslih. Zagreb: CDO Birotehnika. (odabrana poglavlja) | 5 | 15 |
| Alibabić, Š., Popović, K. i Avdagić, E. (2012). Naknadno sticanje osnovnog obrazovanja - Andragoški priručnik za nastavnike. Sarajevo: dv international - Ured u BiH, Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH. (odabrana poglavlja) | Dostupno online | 15 |
| Buldioski, G., Grimaldi, C., Mitter, S., Titley, G. i Wagner, G. (2005). T-kit : osnove treninga. Beograd: Grupa "Hajde da...". (odabrana poglavlja) | Dostupno online | 15 |
| Ćalina, N., Dijanošić, B., Gefferth, E. i Martinko, J. (2012). Kako uspješno poučavati odrasle. Zagreb: Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih. | Dostupno online | 15 |
| Muller, W., Wiegmann, S. (2000), Netradicionalne metode u obrazovanju odraslih. Zagreb: Hrvatska zajednica Pučkih otvorenih učilišta. (odabrana poglavlja) | 5 | 15 |
| Roeders, P. (2003). Interaktivna nastava. Beograd: Institut za pedagogiju i andragogiju. (odabrana poglavlja) | 5 | 15 |
| Reiser, A. R., Dempsey, V. J. (eds.) (2012). Trends and Issues in Instructional Design and Technology. Pearson. (odabrana poglavlja) | Dostupno online | 15 |
| Jelenc Krašovec, S. (2005). Nastavnik za odrasle – facilitator obrazovanja i ličnog razvoja. Andragoške studije. | Dostupno online | 15 |



1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



| Opće informacije | | |
|--|--|-------|
| Nositelj predmeta | dr. sc. Iva Buchberger | |
| Naziv predmeta | Podučavanje za kritičko mišljenje | |
| Studijski program | Diplomski jednopredmetni studij pedagogije | |
| Status predmeta | Izborni | |
| Godina | 1. | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 5 |
| | Broj sati (P+V+S) | 0+1+2 |

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

Cilj kolegija Podučavanje za kritičko mišljenje je osposobiti studente za razumijevanje, analizu i primjenu poučavanja za kritičko mišljenje kroz dimenzije kritičkog pristupa nastavnom sadržaju, aktivne nastavne metode i suradničke oblike rada, poticajno razredno okruženje i samoevaluaciju. Očekuje se da će se studenti osposobiti, senzibilizirati i motivirati za kontinuirani razvoj i primjenu poučavanja za kritičko mišljenje.

1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Nakon odslušanog predmeta Podučavanje za kritičko mišljenje studenti će moći:

1. Opisati podučavanje za kritičko mišljenje
2. Razlikovati transmisijsko podučavanje od poučavanja za kritičko mišljenje
3. Analizirati, primijeniti i vrednovati dimenzije poučavanja za kritičko mišljenje (kritički pristup nastavnom sadržaju, aktivne nastavne metode i suradnički oblici rada, poticajno razredno okruženje i samoevaluacija).
4. Osmišljavati nove aktivne nastavne metode i kritički pristup nastavnom sadržaju
5. Osmišljavati nastavne situacije i nastavne jedinice utemeljene na poučavanju za kritičko mišljenje

1.4. Sadržaj predmeta

- Koncept poučavanja za kritičko mišljenje (I 1, I 2)
- Kritički pristup nastavnom sadržaju (I 3)
- Aktivne nastavne metode (I 3)
- Suradnički oblici rada (I 3)
- Poticajno razredno ozračje (I 3)
- Samoevaluacija (I 3)
- Inovacija kritičkog pristupa nastavnom sadržaju i aktivnih nastavnih metoda (I 4)
- Primjeri nastavnih situacija i nastavnih jedinica utemeljenih na poučavanju za kritičkomišljenje (I 5)



| | | | | | | | |
|---|-----|--|---|---|-----|---|--|
| 1.5. Vrste izvođenja nastave | | | | | | | |
| <input type="checkbox"/> predavanja | | <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice | | <input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci | | <input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža | |
| <input type="checkbox"/> vježbe | | <input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu | | <input type="checkbox"/> laboratorij | | <input type="checkbox"/> mentorski rad | |
| <input type="checkbox"/> terenska nastava | | | | <input type="checkbox"/> ostalo _____ | | | |
| 1.6. Komentari | | | | | | | |
| 1.7. Obveze studenata | | | | | | | |
| Obveze studenata uključuju pripremu i aktivno sudjelovanje u svim oblicima nastavnog rada (direktna nastava, nastava putem sustava za udaljeno učenje), izradu i prezentaciju seminarskog rada te aktivno sudjelovanje u raspravama. Studenti su dužni koristiti obaveznu literaturu. | | | | | | | |
| 1.8. Praćenje ²⁵ rada studenata | | | | | | | |
| Pohađanje nastave | 1,5 | Aktivnost u nastavi | 1 | Seminarski rad | 1,5 | Eksperimentalni rad | |
| Pismeni ispit | | Usmeni ispit | | Esej | | Istraživanje | |
| Projekt | | Kontinuirana provjera znanja | 1 | Referat | | Praktični rad | |
| Portfolio | | | | | | | |
| 1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu | | | | | | | |
| Vrednovanje rada studenata uključuje kontinuirano praćenje aktivnog sudjelovanja u nastavi i raspravama te pisanje i prezentaciju seminarskog rada prema unaprijed zadanim uputama i kriterijima za evaluaciju (provjera ostvarivanja ishoda I 1- I 5). | | | | | | | |
| 1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa) | | | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Forum za slobodu odgoja (2016). <i>Inovativne metode rada, učenja i poučavanja čitanje i pisanje za kritičko mišljenje</i>. Preuzeto 31. listopada 2017. s http://www.stem-genijalci.eu/wp-content/uploads/eucenje/cip/Prirucnik_Kriticko_citanje_web.pdf 2. Grozdanić, V. (2009). Poučavanje i evaluacija kritičkog mišljenja. <i>Napredak</i>: časopis za pedagošku teoriju i praksu, 150, 3-4, 380-424. | | | | | | | |
| 1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa) | | | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Buchberger, I. (2012). <i>Kritičko mišljenje: priručnik kritičkog mišljenja, slušanja, čitanja i pisanja</i>. Rijeka: Universitas. 2. Klooster, D. (2002). Što je kritičko mišljenje? <i>Metodički ogledi</i>, 9, 2, 87-95. | | | | | | | |

²⁵ VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



3. Rothstein, D. i Santana L. (2012). *Napravite samo jednu promjenu – naučite učenike da postavljaju vlastita pitanja*. Zagreb: Naklada Kosinj.
4. Rudinow, J. (2008). *Invitation to critical thinking*. Belmont, NA: Thomson Wadsworth.
5. Steele, J., Meredith, K. S., Temple, C. i Walter, S. (2010). *Čitanje i pisanje za kritičko mišljenje: vodič kroz projekt*. Zagreb: Forum za slobodu odgoja.
6. Van Den Brink-Budgen, R. (2010). *Critical Thinking for Students: Learn the Skills of Analysing, Evaluating and Producing Arguments*. Oxford: How to Books.
7. Young, M. i Warren, D. L. (2011). Encouraging the Development of Critical Thinking Skills in the Introductory Accounting Courses Using the Challenge Problem Approach. *Issues in Accounting Education*, 26 , 4, 859–881.

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

| Naslov | Broj primjeraka | Broj studenata |
|---|---------------------|----------------|
| Grozdanić, V. (2009). Poučavanje i evaluacija kritičkog mišljenja. Napredak: časopis za pedagoški teoriju i praksu, 150, 3-4, 380-424. | Dostupno u e-obliku | 15 |
| Forum za slobodu odgoja (2016). <i>Inovativne metode rada, učenja i poučavanja čitanje i pisanje za kritičko mišljenje</i> . Preuzeto 31. listopada 2017. s http://www.stem-genijalci.eu/wp-content/uploads/eucenje/cip/Prirucnik_Kriticko_citanje_web.pdf | Dostupno u e-obliku | 15 |

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



| Opće informacije | | |
|--|--|-------|
| Nositelj predmeta | izv. prof. dr. sc. Nena Rončević | |
| Naziv predmeta | Multivarijatna statistika | |
| Studijski program | Diplomski jednopredmetni studij pedagogije | |
| Status predmeta | Izborni | |
| Godina | 2. | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 5 |
| | Broj sati (P+V+S) | 1+2+0 |

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

Osposobiti studente za samostalno dizajniranje i primjenu složenijih statističkih procedura za obradu i interpretaciju statističkih podataka u području multivarijatne statistike.

1.2. Uvjeti za opis predmeta

Znanja usvojena na kolegiju Metodologija pedagoških istraživanja i Statistika u pedagoškoj praksi i istraživanju, s osobitim fokusom na klasifikaciju i operacionalizaciju varijabli, izbor istraživačkih metoda, postupaka i instrumenata evidentiranja, obrade i interpretacije empirijskih podataka.

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Nakon izvršavanja studijskih obveza u predmetu očekuje se da studenti razviju ove opće kompetencije:

- sposobnost analiziranja i sintetiziranja;
- sposobnost učenja rješavanjem problema;
- sposobnost primjene znanja u praksi;
- sposobnost prilagodbe novim situacijama i upravljanjem informacijama;

Od specifičnih ishoda, očekuje se da će studenti:

1. razumjeti i samostalno dizajnirati složene istraživačke nacрте empirijskih istraživanja;
2. razumjeti i primijeniti složene statističke postupke obrade i analize empirijskih podataka te interpretirati dobivene rezultate.

1.4. Sadržaj predmeta

- Opći linearni model (I1, I2)
- Multivarijatna regresijska analiza (I1, I2)
- Hijerarhijska regresijska analiza (I1, I2)
- Faktorska analiza varijance (I1, I2)
- Multipla analiza varijance (MANOVA) (I1, I2)

1.5. Vrste izvođenja nastave

- predavanja
- seminari i radionice
- vježbe
- obrazovanje na daljinu
- terenska nastava

- samostalni zadaci
- multimedija i mreža
- laboratorij
- mentorski rad
- ostalo _____



| | | | | | | | |
|--|-----|------------------------------|--|-----------------|--|--------------------|---|
| 1.6. Komentari | | | | | | | |
| 1.7. Obveze studenata | | | | | | | |
| <p>Od studenata se očekuje redovito pohađanje nastave (redovito će se voditi popis prisutnih studenata na predavanjima i vježbama). Broj mogućih izostanaka uz zadržavanje mogućnosti stjecanja prava na potpis reguliran je Pravilnikom o studiju.</p> <p>Od studenata se očekuje da se informiraju o nastavi koju su propustili i da redovito posjećuju sustav za e- učenje Merlin gdje će biti dostupan dio nastavnog materijala za samostalno učenje.</p> <p>Studenti su dužni pridržavati se dogovorenih rokova za predaju samostalnih zadataka. Zadaće se predaju isključivo putem sustava za e-učenje Merlin (onemogućena je predaja zadataka nakon isteka roka).</p> | | | | | | | |
| 1.8. Praćenje ²⁶ rada studenata | | | | | | | |
| Pohađanje nastave | 1,5 | Aktivnost u nastavi | | Seminarski rad | | Ekperimentalni rad | |
| Pismeni ispit | 1,5 | Usmeni ispit | | Esej | | Istraživanje | |
| Projekt | | Kontinuirana provjera znanja | | Referat | | Praktični rad | 2 |
| Portfolio | | | | | | | |
| 1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu | | | | | | | |
| Kontinuirana pisana provjera znanja (I1, I2, S1, S2) | | | | | | | |
| 1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa) | | | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> Field A. (2009.) <i>Discovering statistics using SPSS</i>, Sage Pub bilo koje izdanje Petz, B., Kolesarić, V., Ivanec D. (2012). <i>Petzova statistika Osnove statističke metode zane matematičare</i> Jastrebarsko: Naklada Slap. NAPOMENA: (mogu i ranija izdanja gdje je autor Petz B.). Kolesarić V. (2006) <i>Analiza varijance u psihologijskim istraživanjima</i>, Osijek, Filozofski fakultet | | | | | | | |
| 1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa) | | | | | | | |
| <ol style="list-style-type: none"> Field A. (2016) <i>An adventure in statistics : the reality enigma</i> Sage, cop. Kolesarić V., Petz B. (2003), <i>Statistički rječnik tumač statističkih pojmova</i> Jastrebarsko: Naklada Slap. Mejovšek M. (2013) <i>Metode znanstvenog istraživanja u društvenim i humanističkim znanostima</i> Naklada Slap Milas, G. (2009) <i>Istraživačke metode u psihologiji i drugim društvenim znanostima</i> Naklada Slap 2. izd. Privitera, Gregory J. (2015) <i>Statistics for the behavioral sciences</i>, Sage cop.2nd ed Šošić, I., i Serdar, V. (2000) <i>Uvod u statistiku (bilo koje izdanje)</i>. Zagreb: Školska knjiga., Tokunaga, H. T. (2016) <i>Fundamental statistics for the social and behavioral sciences</i>, Sage, cop. | | | | | | | |
| 1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu | | | | | | | |
| Naslov | | | | Broj primjeraka | | Broj studenata | |
| Field A. (2009.) <i>Discovering statistics using SPSS</i> , Sage Pub bilo koje izdanje | | | | 6 | | 15 | |
| Petz, B., Kolesarić, V., Ivanec D. (2012). <i>Petzova statistika Osnove statističke metode za ne matematičare</i> Jastrebarsko: Naklada Slap. NAPOMENA: (mogu i ranija izdanja gdje je autor Petz B.). | | | | 35 | | 15 | |

²⁶ VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



| | | |
|---|---|----|
| Kolesarić V. (2006) <i>Analiza varijance u psihologijskim istraživanjima</i> , Osijek, Filozofski fakultet | 3 | 15 |
| <i>1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija</i> | | |
| <p>Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.</p> | | |



| Opće informacije | | |
|--|--|-------|
| Nositelj predmeta | izv. prof. dr. sc. Bojana Čulum Ilić | |
| Naziv predmeta | Akcijska istraživanja | |
| Studijski program | Diplomski jednopredmetni studij pedagogije | |
| Status predmeta | izborni | |
| Godina | 2. | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 5 |
| | Broj sati (P+V+S) | 1+2+1 |

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

1. Upoznati osnovna obilježja akcijskih istraživanja, participativnih akcijskih istraživanja i uloge istraživača i kritički vrednovati prednosti i prisutnu kritiku
2. Razumijeti ciklus akcijskih istraživanja - planiranje, djelovanje, opažanje, refleksija - i svrhu/ulogu koju imaju u unapređenju (odgojno-obrazovne) prakse koja ih informira te adekvatnost, odnosno prikladnost odgovorajućih postupaka prikupljanja podataka
3. Osposobiti studente za elementarni znanstveno istraživački rad u provedbi akcijskih istraživanja

1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

1. Analizirati i tumačiti prirodu, ciklus i tehnike akcijskog istraživanja (istodobno akcija i istraživanje) i participativnog akcijskog istraživanja, i u odnosu na druga istraživanja kvalitativne prirode te usporediti prednosti i postojeću kritiku (C1, C3)
2. Razlikovati izravno uključivanje u mijenjanje odgojno-obrazovne prakse od neizravnog, primjenom tehnika koje se koriste u akcijskom istraživanju (sudjelujuće promatranje, videorefleksivna metodologija, dokumentiranje) (C2)
3. Prepoznati ulogu praktičara (npr. odgojitelja/učitelja) u mijenjanju i usavršavanju svoje odgojno-obrazovne prakse, izradom i analizom plana akcijskog istraživanja (C1, C2)
4. Pripremiti i prezentirati nacrt jednog akcijskog istraživanja (C4)

1.4. Sadržaj predmeta

Sadržaj predmeta strukturiran je kroz tri tematska modula i pripadajuće tematske/sadržajne cjeline:

- **MODUL 1 - Različita određenja akcijskog istraživanja**

Cjelina 1: Bitne značajke akcijskog istraživanja i uloge/pozicije istraživača - prednosti i kritika (C1, I1)

Cjelina 2: Osnovne značajke modela akcijskog istraživanja (planiranje, djelovanje, opažanje, refleksija) (C2, I1)

Cjelina 3: Opći plan akcijskog istraživanja: opća ideja, razmatranje u kontekstu ili preispitivanje, radni opis polja akcije, praćenje prvog koraka akcije, refleksije (promišljanje), priprema izvješća, priprema revidiranoga plana (C2, I1)



Cjelina 4: Izrada osobnog općeg plana spirale akcijskog istraživanja (uvježbavanje faza) (C4, I3)
Cjelina 5: Participativna akcijska istraživanja (C1, I1)

• **MODUL 2 - Tehnike/postupci prikupljanja podataka u akcijskim istraživanjima**

Cjelina 1: Raznolikost postpaka prikupljanja podataka i važnost njihove kontekstualizacije -
videorefleksivna metodologija, dokumentiranje, bilježenje, fotografiranje, opažanje,
promatranje, sudjelujuće promatranje, samoevaluacija, korištenje etnografskih metoda i sl.
(C2, I1, I2)

Cjelina 2: Upoznavanje i isprobavanje tehnika koje se koriste u akcijskim istraživanjima (C4, I1, I2, I4)

Cjelina 3: Izrada nacrtu istraživanja (C4, I4)

• **MODUL 3 - Primjeri akcijskih istraživanja**

Cjelina 1: Primjeri akcijskih istraživanja u inozemnim odgojno-obrazovnim organizacijama/institucijama i literaturi

Cjelina 2: Primjeri akcijskih istraživanja u nacionalnim odgojno-obrazovnim organizacijama i institucijama i literaturi

Cjelina 3: Primjeri participativnih akcijskih istraživanja u radu s mladima

| | | |
|------------------------------|--|---|
| 1.5. Vrste izvođenja nastave | <input checked="" type="checkbox"/> predavanja | <input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci |
| | <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice | <input type="checkbox"/> multimedija i mreža |
| | <input checked="" type="checkbox"/> vježbe | <input type="checkbox"/> laboratorij |
| | <input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu | <input type="checkbox"/> mentorski rad |
| | <input type="checkbox"/> terenska nastava | <input type="checkbox"/> ostalo _____ |

1.6. Komentari

1.7. Obveze studenata

- Redovito pohađati nastavu, pratiti i u zadanim rokovima izvršavati aktivnosti predviđene organizacijom nastave pomoću sustava za udaljeno učenje;
- Izraditi seminar (interaktivna prezentacija i predavanje na temu jedne faze ciklusa i odabranog postupka prikupljanja podataka)
- Izraditi opći plan spirale akcijskog istraživanja
- Izraditi nacrt (participativnog) akcijskog istraživanja

Pristupiti usmenoj provjeri znanja

1.8. Praćenje²⁷ rada studenata

| | | | | | | | |
|-------------------|---|------------------------------|---|----------------|-----|---------------------|-----|
| Pohađanje nastave | 2 | Aktivnost u nastavi | | Seminarski rad | 0,5 | Eksperimentalni rad | |
| Pismeni ispit | | Usmeni ispit | 1 | Esej | | Istraživanje | 1,5 |
| Projekt | | Kontinuirana provjera znanja | | Referat | | Praktični rad | |
| Portfolio | | | | | | | |

1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

- Seminarski rad i prezentacija (C1-C3, I1-I2)
- Opći plan spirale akcijskog istraživanja (C1-C2, I3)

²⁷ VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



- Nacrt akcijskog istraživanja i prezentacija (C3, I4)
- Usmena provjera znanja (C1-2, I1-3)

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Eunyong Hong, C., Lawrence, S. (2011). Action Research in Teacher Education: Classroom Inquiry, Reflection, and Data Driven Decision Making. *Journal of Inquiry & Action in Education*, 4(2), 1-17.
2. Ferrance, E. (2000). Action Research. Northeast and Islands Regional Educational Laboratory At Brown University. Providence: Brown University.
3. Hine, Gregory S.C. (). The importance of action research in teacher education programs. *Issues in Educational Research*, 23(2), 151-164.
4. Levin, K. (1947). Frontiers in group dynamics. Channels of group life: social planning and action research. *Human Relations*, 1, 143-153.
5. Maksimović, J., Mančić, D. (2013). Akcijska istraživanja u funkciji prevencije vršnjaškog nasilja. *Metodički obzori*, 8(17), 59-70
6. Miljak, A. (2001), Akcijsko istraživanje i tvorba gradbene teorije, U: Teorijsko- metodološka utemeljenost pedagoških istraživanja, Filozofski fakultet, Rijeka. Od 100 - 105 str.
8. Thi Thu Hien, T. (2009). Why is action research suitable for education? *VNU Journal of Science, Foreign Languages*, 25, 97-106.
9. Young, M., Rapp, E., Murphy, J. (2010). Action research: enhancing classroom practice and fulfilling educational responsibilities. *Journal of Instructional Pedagogies*, 3(1), 1-10.

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Miljak, A., Vujičić, L. (2000.). Mijenjanje kulture predškolske ustanove putem akcijskog istraživanja, U: Kramar, M., Duh, M. (ur.), Didaktički in metodični vidiki nadaljnega razvoja izobraževanja, Pedagoška fakulteta Maribor, Maribor (92.-97. str.)
2. Miljak, A., Vujičić, L. (2002.), vrtić u skladu s dječjomk prirodom "Dječja kuća", DV Neven, Rovinj
3. Sekulić-Majurec, A. (1994.), akcijska istraživanja u praksi školskog pedagoga, U: Vrgoč, H. (ur), Iz prakse pedagoga osnovne škole - Akcijska istraživanja programiranje i planiranje rada, HPKZ, Zagreb (9-15. str.)
3. Mušanović, M. (2001), Odgojno - obrazovne filozofije učitelja i akcijsko istraživanje. U: Teorijsko metodološka utemeljenost pedagoških istraživanja, filozofski fakultet, Rijeka. Od 122 - 142.
4. Vujičić, L. (2008), Research and Improvement of One's own Practice - Way to Development of Teachers,/ preschool teachers, Practical Competence. In: Žogla, I. (ur.), Teacher of the 21ST Century: Quality Education for Quality Teaching, ATEE, Univerzity of Latvia, Riga, Latvia, str. 184-194
5. Vujičić, L. (1999), Razvoj stručne kompetencije odgajatelja i kvaliteta življenja u vrtiću. U: Rosić, V. (ur.), nastavnik - čimbenik kvalitete u odgoju i obrazovanju. Drugi međunarodni znanstveni kolokvij Rijeka, Filozofski fakultet u Rijeci, str. 441-447.
6. Miljak, A. , Vujičić, L., Slunjski, E. (2003), Stvaranje gradbene teorije na osnovi istraživanja odgojne prakse. U: Kramar, M. i Duh, M. (ur.), Didaktični in metodični vidiki prenovne in razvoja izobraževanja - Knjiga referatov z mednarodnega znanstvenega posveta, Univerza v Mariboru, Pedagoška fakulteta Maribor, odelek za pedagogiko, psihologijo in didaktiko, Maribor, Pedagoški fakultet u Mariboru, str. 203-209.

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Naslov

Broj primjeraka

Broj studenata

NAPOMENA: literatura će studentima biti dostupna u elektroničkom obliku



| | | |
|---|--|--|
| | | |
| | | |
| <i>1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija</i> | | |
| <p>Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.</p> | | |



| Opće informacije | | |
|--|---|-------|
| Nositelj predmeta | prof. dr. sc. Vesna Kovač | |
| Naziv predmeta | Osiguranje kvalitete u odgoju i obrazovanju | |
| Studijski program | Diplomski jednopredmetni studij pedagogije | |
| Status predmeta | izborni | |
| Godina | 2. | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 5 |
| | Broj sati (P+V+S) | 3+0+1 |

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

Studenti će se osposobiti za razumijevanje koncepta osiguranja kvalitete u odgoju i obrazovanju te za praćenje i analizu provedbe takvih procesa u praksi odgojno obrazovnih ustanova. Osvijestit će vlastitu profesionalnu ulogu (kao pedagoga) u odgojno obrazovnoj ustanovi u kontekstu funkcioniranja procesa osiguranja kvalitete.

1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

1. Interpretirati i analizirati fenomen osiguranja kvalitete u obrazovnom kontekstu imajući u vidu složenost i multidimenzionalnost fenomena;
2. Interpretirati suvremene trendove i istraživanja osiguranja kvalitete u obrazovanju
3. Analizirati i interpretirati postojeće elemente i mehanizme osiguranja kvalitete u obrazovanju;
4. Analizirati i interpretirati funkcioniranje sustava osiguranja kvalitete u obrazovanju;
5. Utvrditi i analizirati organizacijsku kulturu i njezin utjecaj na kvalitetu rada organizacije.

1.4. Sadržaj predmeta

- Pojam osiguranja kvalitete u obrazovanju. (I1)
- Javna politika o kvaliteti: pregled policy dokumenata (I1)
- Definiranje kvalitete u obrazovanju: poznati pristupi i teškoće. (I1)
- Problemi utvrđivanja standarda i indikatora kvalitete. (I3)
- Tijela procjene: samo evaluacija; kolegijalna evaluacija; vanjska revizija, nezavisna agencija, instrumenti procjene. (I3)
- Evaluacija kvalitete. (I3)
- Sumativna i formativna evaluacija. (I3)
- Unutarnja i vanjska evaluacija. (I3)
- Svrha procjena. Pобољшanje vs. odgovornost; odlučivanje vs. organizacijsko učenje. (I3)
- Fokus procjene. (I3, I4)
- Rezultati i izvješća procjene. (I3, I4)
- Top down vs. bottom up pristupi osiguranju kvalitete. (I4)
- Organizacijska kultura i osiguranje kvalitete. (I5)
- Utvrđivanje, analiza i modifikacija organizacijske kulture. (I5)
- Pregled novijih istraživanja primjene i učinkovitosti mehanizama osiguranja kvalitete u odgojno obrazovnim organizacijama. (I2)



- Aktivno sudjelovanje dionika u radu institucijskog mehanizma osiguranja kvalitete. (I3)

1.5. Vrste izvođenja nastave

- predavanja
 seminari i radionice
 vježbe
 obrazovanje na daljinu
 terenska nastava

- samostalni zadaci
 multimedija i mreža
 laboratorij
 mentorski rad
 ostalo _____

1.6. Komentari

1.7. Obveze studenata

Studenti su dužni redovito pohađati nastavu; sudjelovati u nastavi putem sustava za udaljeno učenje; proučiti sadržaj preporučene literature; sudjelovati u jednoj kontinuiranoj provjeri znanja putem kolokvija, izraditi istraživački zadatak i položiti usmeni ispit.

1.8. Praćenje²⁸ rada studenata

| | | | | | | | |
|-------------------|---|------------------------------|-----|----------------|--|---------------------|---|
| Pohađanje nastave | 2 | Aktivnost u nastavi | 0,5 | Seminarski rad | | Eksperimentalni rad | |
| Pismeni ispit | | Usmeni ispit | 1 | Esej | | Istraživanje | 1 |
| Projekt | | Kontinuirana provjera znanja | 1 | Referat | | Praktični rad | |
| Portfolio | | | | | | | |

1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

- interpretirati i analizirati fenomen osiguranja kvalitete u obrazovnom kontekstu imajući u vidu složenost i multidimenzionalnost fenomena: ishod se vrednuje usmenim ispitom ili zadatkom esejskog tipa
- interpretirati suvremene trendove i istraživanja osiguranja kvalitete u obrazovanju: ishod se vrednuje usmenim ispitom ili zadatkom esejskog tipa
- analizirati i interpretirati postojeće elemente i mehanizme osiguranja kvalitete u obrazovanju; ishod se vrednuje usmenim ispitom i prezentacijom istraživačkog zadatka
- analizirati i interpretirati funkcioniranje sustava osiguranja kvalitete u obrazovanju: ishod se vrednuje prezentacijom istraživačkog zadatka
- utvrditi i analizirati organizacijsku kulturu i njezin utjecaj na kvalitetu rada organizacije: ishod se vrednuje prezentacijom istraživačkog zadatka

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Bezinović, P., Marušić, I. i Ristić-Dedić, Z. (2012). *Opažanje i unapređivanje školske nastave*. Zagreb: AZOO I IDI.
2. Bezinović, P. (ur.) (2010). *Samovrednovanje škola – Prva iskustva u osnovnim školama*. Zagreb: Agencija za odgoj i obrazovanje i Institut za društvena istraživanja.
3. Lezotte, L. i McKee Snyder, K. (2010). *What Effective Schools Do: Re-envisioning the Correlates*. Bloomington: Solution Tree.
4. MacBeath, J. i Mortimore, P. (2001). *Improving School Effectiveness*. Philadelphia: Open University Press
5. Mishra, S. (2007). *Quality Assurance in Higher Education: an Introduction*. Bangalore, India: NPP

²⁸ VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



6. OECD (2016), *PISA 2015 Results: What Makes Schools Successful? Resources, Policies and Practices (Volume IV)*, PISA, OECD Publishing.

1.11. *Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)*

Knjige (odabrana poglavlja):

1. Chapman, C. (ur.) (2012). *School Effectiveness and Improvement Research, Policy and Practice: Challenging the Orthodoxy?* London, New York: Routledge.
2. Creemers, B. i Kyriakides, L. (2008). *The dynamics of educational effectiveness: A contribution to policy, practice and theory in contemporary schools.* London and New York: Routledge.
3. Domović, V. (2003). *Školsko ozračje i učinkovitost škole.* Jastrebarsko: Naklada Slap.
4. Sammons, P., Hillman, J. i Mortimore, P. (1995). *Key characteristics of effective schools. A review of school effectiveness research.* London: OFSTED
5. Scheerens, J. (2004). *Review of school and instructional effectiveness research.* Paris, France: UNESCO.

Odabrani članci iz časopisa:

“Quality Assurance in Education”;
“School Effectiveness and School Improvement”
“Quality in Higher Education”

Mrežni izvori:

Nacionalni centar za vanjsko vrednovanje obrazovanje. Dostupno na: www.ncvvo.hr
Samovrednovanje škola. Pristup unaprjeđivanju kvalitete obrazovanja. Dostupno na: <http://www.idi.hr/vrednovanje/>
European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA). Dostupno na: <http://www.enqa.eu/INQAAHE>. Dostupno na: <http://www.inqahe.org>

1.12. *Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu*

| Naslov | Broj primjeraka | Broj studenata |
|--|-----------------|----------------|
| Bezinović, P., Marušić, I. i Ristić-Dedić, Z. (2012). <i>Opažanje i unaprjeđivanje školske nastave.</i> Zagreb: AZOO I IDI. | 2 | 15 |
| Bezinović, P. (ur.) (2010). <i>Samovrednovanje škola – Prva iskustva u osnovnim školama.</i> Zagreb: Agencija za odgoj i obrazovanje i Institut za društvena istraživanja. | Dostupno online | 15 |
| Lezotte, L. i McKee Snyder, K. (2010). <i>What Effective Schools Do: Re-envisioning the Correlates.</i> Bloomington: Solution Tree. | 1 | 15 |
| MacBeath, J. i Mortimore, P. (2001). <i>Improving School Effectiveness.</i> Philadelphia: Open University Press | 1 | 15 |
| Mishra, S. (2007). <i>Quality Assurance in Higher Education: an Introduction.</i> Bangalore, India: NPP | Dostupno online | 15 |
| OECD (2016), <i>PISA 2015 Results: What Makes Schools Successful? Resources, Policies and Practices (Volume IV)</i> , PISA, OECD Publishing. | Dostupno online | 15 |



1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



| Opće informacije | | |
|--|--|-----------|
| Nositelj predmeta | prof. dr. sc. Jasminka Zloković | |
| Naziv predmeta | Partnerstvo roditelja i odgojno-obrazovnih institucija | |
| Studijski program | Diplomski jednopredmetni studij pedagogije | |
| Status predmeta | izborni | |
| Godina | 2. | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 5 |
| | Broj sati (P+V+S) | 4 (2+0+2) |

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

1. Upoznati temeljne pojmove, definicije, znanstvene teorije, načela, teorijske i praktične modele uspostavljanja suradnje i partnerstva s roditeljima te osposobiti za razlikovanje, analizu i kritički osvrt za različite trendove, poglede i potrebe roditelja i djece.
2. Osposobiti za kritički pristup i učinkovito djelovanje u promjeni, obogaćivanju i inoviranju osobne i pedagoške prakse u uspostavljanju partnerstva s roditeljima. Osposobiti za transfer i za primjenu osnovnih vještina strategija, modela i suvremenih pristupa u uspostavljanju partnerstva roditelja i odgojno-obrazovnih institucija.

1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

1. Definirati i objasniti temeljne pojmove, različita shvaćanja o suradnji i partnerstvu s roditeljima te identificirati, objasniti i kritički prosuditi temeljna teorijska, metodološka i praktična polazišta. (C1)
2. Identificirati, objasniti i analizirati suvremene teorije i trendove u uspostavljanju partnerstva roditelja i odgojno-obrazovnih ustanova. (C1)
3. Planirati, izraditi, objasniti i analizirati programe pedagoškog obrazovanja i partnerstva s roditeljima. (C2)
4. Objasniti, razlikovati i primijeniti specifične vještine, strategije i edukacijske programe u radu s roditeljima. Primijeniti stečene vještine u komuniciranju, savjetodavnom i edukacijskom radu s roditeljima. (C2)
5. Objasniti, razlikovati, procijeniti stanje i vrednovati područja, sadržaje, metode i modele suradnje i partnerstva s roditeljima. (C2)
6. Otvorenost prema aktualnim problemima i surađivati s drugim strukama i institucijama za cjeloživotno obrazovanje roditelja. (C2)
7. Kritički razumjeti i inovirati praksu partnerstva i pedagoškog obrazovanja roditelja. (C2)

1.4. Sadržaj predmeta

- Potrebe suvremene obitelji, temeljni pojmovi o suradnji i partnerstvu s roditeljima. Različitost pojmova suradnje i partnerstva. Tradicionalno i suvremeno poimanje roditeljske uključenosti. (C1, I1)
- Temeljna teorijska i praktična polazišta u uspostavljanju partnerstva s roditeljima. Razumijevanje partnerstva kroz razvojno-ekološke modele. (C1, I2)

- Pedagoške i socijalne odrednice partnerstva. Sustav društvene potpore roditeljima (praktična, edukativna, savjetodavna). Neformalni i formalni izvori društvene potpore (C2, I3, I4)
- Partnerstvo roditelja i odgojno-obrazovne ustanove (predškolske ustanove, škole, domovi, udruge i dr.). Strategije osnaživanja partnerstva. Nove paradigme roditeljske angažiranosti. (C2, I4, I5, I6)
- Višedimenzionalni modeli suradnje i partnerstva s roditeljima. (C1, I4, I5, I6)
- Uloga pedagoga u radu s roditeljima. Analiza slučaja. Pedagoško savjetovanje roditelja. (C1, C2, I6, I7)
- Educiranje, podizanje pedagoške kulture roditelja i povezivanje sa stručnjacima različitih profila u odgojno-obrazovnim ustanovama. (C2, I8, I9, I10)

1.5. Vrste izvođenja nastave

- predavanja
 seminari i radionice
 vježbe
 obrazovanje na daljinu
 terenska nastava

- samostalni zadaci
 multimedija i mreža
 laboratorij
 mentorski rad
 ostalo – učenje zalaganjem u zajednici

1.6. Komentari

Kroz sve aktivnosti tijekom nastave treba ukupno skupiti odgovarajući broj ocjenskih bodova da bi se moglo pristupiti završnom ispitu. Studenti koji tijekom nastave ostvare iznos ocjenskih bodova koji ih svrstavaju u kategoriju FX (30 do 39,9 na preddiplomskom) imaju mogućnost tri izlaska na ispit i mogu ukupno dobiti samo ocjenu E.

1.7. Obveze studenata

Studenti su obvezni redovito prisustvovati i aktivno sudjelovati u svim oblicima nastave (predavanja i seminari) iz kolegija. Student jednopredmetnog studija smije izostati 30% od predviđenog fonda sati, a student dvopredmetnog 50%. Student je dužan informirati se o nastavi s koje je izostao te o svim zadacima koji su zadani i nadoknaditi propušteno kako bi mogao aktivno sudjelovati u nastavi koja slijedi (izostanak s nastave nije opravdanje za eventualno ne izvršavanje tekućih zadataka).

Student je dužan pridržavati se dogovorenih rokova za predaju seminarskog rada i ostalih samostalnih zadataka. Rokovi za predaju studentskih uradaka bit će dogovoreni sa studentima u prvom tjednu nastave.

1.8. Praćenje²⁹ rada studenata

| | | | | | | | |
|-------------------|---|------------------------------|--|----------------|---|---------------------|---|
| Pohađanje nastave | 2 | Aktivnost u nastavi | | Seminarski rad | 1 | Eksperimentalni rad | |
| Pismeni ispit | | Usmeni ispit | | Esej | | Istraživanje | |
| Projekt | 1 | Kontinuirana provjera znanja | | Referat | | Praktični rad | 1 |
| Portfolio | | | | | | | |

1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

Kolegij je koncipiran tako da se SVE aktivnosti koje se ocjenjuju provode tijekom semestra i ne postoji završni ispit iz kolegija.

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Ljubetić, M. (2014). Od suradnje do partnerstva obitelji, odgojno-obrazovne ustanove i zajednice. Zagreb: Element.
2. Nenadić-Bilan, D.; Zloковиć, J. (2016). Učestalost i oblici partnerstva između roditelja i odgajatelja.

²⁹ VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



Magistra ladertina 10; 65-78.

3. Nenadić-Bilan, D.; Zloković, J. (2013). Sudjelovanje roditelja u sukonstruktiji kurikulumu ranog odgoja. *Kalokaghatia 2*, 110-139.
4. Zloković, J.; Nenadić-Bilan, D. (2012). Neke odrednice zadovoljstva u obnašanju roditeljske uloge u odnosu na odabir odgojnih postupaka: istraživanje pedagoških aspekta odnosa u obitelji. *Školski vjesnik 61, ½*, 191-212.
5. Zloković, J. (2014). Kvaliteta života djece i mladih u kontekstu obiteljskih odnosa. Međunarodna naučno-stručna konferencija – Unapređenje kvalitete života djece i mladih. Milena Nikolić (ur.). Tuzla: Edukacijsko-rehabilitacijski Univerzitet u Tuzli i Uduženje za podršku i kreativni razvoj djece i mladih, 28-39.
6. Ljubetić, M. (2011). Partnerstvo obitelji, vrtića i škole. Zagreb: Školska knjiga.
7. Rosić, V. i Zloković, J. (2003). Modeli suradnje obitelji i škole. Đakovo: Tempo.

1.11. *Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)*

1. Jurić, V. (1995). Zadovoljstvo obitelji školom. *Društvena istraživanja*, 4/5, 431-770.
2. Mušanović, M. (1995). Teorijsko-metodološki okviri istraživanja odnosa obitelji i škole. Pedagoško obrazovanje roditelja. Rijeka: Pedagoški fakultet.
3. Zloković, J. (2016). Darovitost iz diskursa rizičnosti s obzirom na obitelj i školu. *Suvremeni pristup odgoju i obrazovanju darovite djece i učenika*. Zadar: Sveučilište u Zadru, Odjel za izobrazbu učitelja i odgojitelja, 15-25.
4. Zloković, J. (2011). Kriza odgoja: Je li nam potreban socijalni i obiteljski „detoks“?. *Iskanja: vzgoja-prevzgoja*, 29 (39/40), 19-31.
5. Zloković, J. (2000). Poticanje roditelja na bolju suradnju sa školom – primjena suvremene obrazovne tehnologije. U: Rosić, V. (ur.), *Nastavnik i suvremena obrazovna tehnologija Međunarodni znanstveni kolokvij, Collection of scientific papers: The Teacher and Modern Educational Technology*. Rijeka: Filozofski fakultet, Odsjek za pedagogiju, 243-250.
6. Zloković, J. (2007). Partnerstvo roditelja i učitelja u ostvarivanju odgojne funkcije. *Partnership of Parents and Teachers in Creating the Education Function*. U: Zborniku radova, I. International conference from educators of boarding schools, *Modeli vzgoje v globalni družbi, The models of education in global society*. Ljubljana: Zavod za šolstvo RS, Ministarstvo šolstva, Društvo vzgojiteljev dijaških domov Slovenije, (1) str. 23-31.
7. Maleš, D. (2003). Afirmacija roditeljstva. U: *Nacionalna obiteljska politika*. Zagreb: Državni zavod za zaštitu obitelji, materinstva i mladeži.

1.12. *Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu*

| Naslov | Broj primjeraka | Broj studenata |
|---|-----------------|----------------|
| Nenadić-Bilan, D.; Zloković, J. (2016). Učestalost i oblici partnerstva između roditelja i odgajatelja. <i>Magistra ladertina 10; 65-78</i> . | 5 | 15 |
| Nenadić-Bilan, D.; Zloković, J. (2013). Sudjelovanje roditelja u sukonstruktiji kurikulumu ranog odgoja. <i>Kalokaghatia 2</i> , 110-139. | 5 | 15 |
| Zloković, J.; Nenadić-Bilan, D. (2012). Neke odrednice zadovoljstva u obnašanju roditeljske uloge u odnosu na odabir odgojnih postupaka: istraživanje pedagoških aspekta odnosa u obitelji. <i>Školski vjesnik 61, ½</i> , 191-212. | 5 | 15 |
| Zloković, J. (2014). Kvaliteta života djece i mladih u kontekstu | 5 | 15 |



| | | |
|--|---|----|
| obiteljskih odnosa. Međunarodna naučno-stručna konferencija – Unapređenje kvalitete života djece i mladih. Milena Nikolić (ur.). Tuzla: Edukacijsko-rehabilitacijski Univerzitet u Tuzli i Uduženje za podršku i kreativni razvoj djece i mladih, 28-39. | | |
| Ljubetić, M. (2014). Od suradnje do partnerstva obitelji, odgojno-obrazovne ustanove i zajednice. Zagreb: Element. | 5 | 15 |
| Ljubetić, M. (2011). Partnerstvo obitelji, vrtića i škole. Zagreb: Školska knjiga. | 5 | 15 |
| Rosić, V. i Zloković, J. (2003). Modeli suradnje obitelji i škole. Đakovo: Tempo. | 5 | 15 |
| <i>1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija</i> | | |
| Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl. | | |



| Opće informacije | | |
|--|---|-------|
| Nositelj predmeta | doc. dr. sc. Barbara Rončević Zubković | |
| Naziv predmeta | Daroviti učenici | |
| Studijski program | Jednopedmetni diplomski studij pedagogije | |
| Status predmeta | izborni | |
| Godina | 2. | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 5 |
| | Broj sati (P+V+S) | 2+0+2 |

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

Cilj je ovog predmeta upoznati studente s osobinama darovitih učenika, te ih osposobiti za prepoznavanje darovitih učenika i rad s njima

1.2. Uvjeti za opis predmeta

/

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Studenti će biti u stanju:

1. Usporediti različita shvaćanja darovitosti/talenta i njihove implikacije za darovite učenike.
2. Razumjeti osobine, potrebe i motivacijske obrasce darovitih učenika
3. Primijeniti različite metode za prepoznavanje indikacija darovitosti i interpretirati podatke
4. Razlikovati i predložiti različite načine poticanja darovitih učenika

1.4. Sadržaj predmeta

Povijesni pregled; definicije darovitosti; osobine i potrebe darovitih učenika; motivacija i školski neuspjeh darovitih; obrazovanje i poticanje darovitih učenika - akceleracija, obogaćivanje, razlikovnost; suradnja psihologa, pedagoga, nastavnika i roditelja darovite djece, identifikacija darovitih i posljedice identifikacije

| | | |
|------------------------------|--|---|
| 1.5. Vrste izvođenja nastave | <input checked="" type="checkbox"/> predavanja | <input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci |
| | <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice | <input type="checkbox"/> multimedija i mreža |
| | <input type="checkbox"/> vježbe | <input type="checkbox"/> laboratorij |
| | <input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu | <input type="checkbox"/> mentorski rad |
| | <input type="checkbox"/> terenska nastava | <input type="checkbox"/> ostalo _____ |

1.6. Komentari

1.7. Obveze studenata

Studenti su dužni redovito i aktivno prisustvovati nastavi, uspješno izvršiti planirane zadatke, napisati i izložiti seminarski rad te položiti pismeni i usmeni ispit.

1.8. Praćenje³⁰ rada studenata

³⁰VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



| | | | | | | | |
|-------------------|-----|------------------------------|-----|----------------|---|---------------------|-----|
| Pohađanje nastave | 1.5 | Aktivnost u nastavi | 0.5 | Seminarski rad | 1 | Eksperimentalni rad | |
| Pismeni ispit | 1 | Usmeni ispit | 0.5 | Esej | | Istraživanje | |
| Projekt | | Kontinuirana provjera znanja | | Referat | | Praktični rad | 0.5 |
| Portfolio | | | | | | | |

1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

Studenti će biti vrednovani za

- Aktivno sudjelovanje u nastavi (bodovanje studentskih uradaka na nastavi – ishod 1)
- Procjenu darovitog učenika i interpretaciju dobivenih podataka (praktični rad – ishodi 2 i 3)
- Pripremu rasprave i izlaganje seminarskog rada (ishod 4)
- Uspjeh na pismenom i usmenom ispitu (ishodi 1-4)

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Čudina-Obradović, M. (1990). Nadarenost : razumijevanje, prepoznavanje, razvijanje. Zagreb: Školska knjiga.
2. Vlahović-Štetić, V. (Ur.) (2005). Daroviti učenici: teorijski pristup i primjena u školi. Zagreb: Institut za društvena istraživanja u Zagrebu.

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Cross, T.L., & Riedl Cross, J. (2012). Handbook for counselors serving students with gifts and talents. Prufock Press.
2. George, D. (2005). Obrazovanje darovitih: Kako identificirati i obrazovati darovite i talentirane učenike. Zagreb: Educa.
3. Koren, I. (1989). Kako prepoznati i identificirati nadarenog učenika. Školske novine, Zagreb.
4. Link Roberts, J. & Roberts Borggess, J. (2011). Teacher's survival guide: Gifted education. Prufock Press.
5. Shavinina, L.V. (2009). International handbook on giftedness. Springer.
6. Thomson, M. (2006). Supporting gifted and talented pupils in secondary school. London: PCP, Sage
7. Tomlinson, C.A. (2005). How to differentiate instruction in mixed ability classrooms. Pearson.
8. Vidergor, H. E., & Harris, C. R. (Eds.). (2015). Applied practice for educators of gifted and able learners. Springer.

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

| Naslov | Broj primjeraka | Broj studenata |
|---|-----------------|----------------|
| Čudina-Obradović, M. (1990). Nadarenost : razumijevanje, prepoznavanje, razvijanje | 10 | 15 |
| Vlahović-Štetić, V. (Ur.) (2005). Daroviti učenici: teorijski pristup i primjena u školi. | 0 | 15 |

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



| Opće informacije | | |
|--|--|-------|
| Nositelj predmeta | prof. dr. sc. Anita Zovko prof. dr. sc. Jasminka Zloković | |
| Naziv predmeta | Gerontologija | |
| Studijski program | Diplomski jednopredmetni studij pedagogije | |
| Status predmeta | izborni | |
| Godina | 2. | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 5 |
| | Broj sati (P+V+S) | 2+1+1 |

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

1. Upoznati temeljne pojmove gerontopedagogije: starenje i starost te ih analizirati u socio-kulturnom kontekstu.
2. Analizirati teorijske i praktične pristupe te specifičnosti i probleme starosti i starenja.
3. Analizirati karakteristike učenja i poučavanja osoba treće životne dobi.
4. Upoznati razvojne karakteristike starosti i starenja.
5. Analizirati recentne znanstvene spoznaje o osobama treće životne dobi.
6. Upoznati važnost pedagoškog savjetovanja, educiranja i senzibiliziranja djece i mladih prema osobama treće životne dobi.
7. Upoznati položaj osoba starije životne dobi u obitelji i vrste međugeneracijskih odnosa u obitelji.
8. Analizirati stereotipe o starenju i starosti.
9. Ispitati kvalitetu života osoba treće životne dobi u neposrednoj okolini putem istraživačkih metoda.
10. Analizirati kvalitetu institucionalne skrbi o starijim osobama.

1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

1. Prepoznati i definirati problem starenja i starosti u pojedinom socio-kulturnom kontekstu te ga identificirati kao dio socio-kulturno uvjetovanog procesa. (C1)
2. Interpretirati teorijske i praktične pristupe, specifičnosti i probleme starosti i starenja. (C2)
3. Objasniti i analizirati karakteristike učenja i poučavanja osoba treće životne dobi. (C3)
4. Interpretirati različite refleksije prema starosti s obzirom na poznavanje razvojnih karakteristika starosti i starenja. (C2,C3,C4)
5. Pripremiti i argumentirati nove znanstvene spoznaje o osobama treće životne dobi te prepoznati mogućnosti njihove implementacije unutar pedagoške prakse.(C5)
6. Identificirati važnost pedagoškog savjetovanja, educiranja i senzibiliziranja djece i mladih prema osobama treće životne dobi. (C6)
7. Utvrditi postojeći položaj osoba starije životne dobi u obitelji i prepoznati vrste međugeneracijskih odnosa u obitelji. (C7)
8. Prosuditi stereotipe o starenju i starosti. (C8)
9. Kroz kvantitativni ili kvalitativni istraživački postupak vrednovati kvalitetu života osoba u trećoj životnoj dobi u neposrednoj okolini. (C9)



10. Vrednovati kvalitetu jednog doma za starije i nemoćne u neposrednom okruženju te prosuditi, argumentirati i predstaviti njegov rad. (C10)

1.4. Sadržaj predmeta

- Definiranje i pojmovno određenje starosti i starenja (C1,C3, I1,I2)
- Znanost o starosti i starenju. Teorije o starosti i starenju (C1,C3, I1,I2)
- Društvene i kulturne pretpostavke pozitivnih odnosa prema starima (C2,I4)
- Antropološke, sociološke, filozofske, pedagoške i psihološke pretpostavke odgojnog,obrazovnog, socijalnog, kulturnog djelovanja u starijem životnom periodu. (C1,C2,I1,I2)
- Suvremeno poimanje starosti i starenja – socijalni, kulturni, odgojno-obrazovni, obiteljski kontekst (C4,C5,I4,I5)
- Međugeneracijski odnosi u obitelji – odnosi odrasle djece prema roditeljima; odnosi unuka i djedova i baka. Međusobi odnos starijih partnera. Odnos i briga odraslih prema starijim osobama u obitelji. Međugeneracijska suradnja (C7,I7)
- Stereotipi o starosti i starenju. Percepcija starenja i medijsko-društvena slika o starima (C8,I8)
- Koncept cjeloživotnog učenja u starijoj životnoj dobi (C3,I3)
- Posebnosti istraživačkog pristupa istraživanja starosti, starenja i učenja u trećoj životnoj dobi (C9,I9)
- Kvaliteta života starijih osoba. Kvalitativne i kvantitativne istraživačke metode (C9,I9)
- Institucionalna briga o starijim osobama (C10,I10)
- Domovi za starije i nemoćne osobe (C10,I10)
- Gerontološki centri (C10,I10)
- Palijativna skrb. Smrt i gubitak starijih članova obitelji (C10,I10)
- Pedagoško savjetovanje, educiranje i senzibiliziranje djece i mladih za osobe treće životne dobi (C6,I6)

1.5. Vrste izvođenja nastave

- | | |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> predavanja | <input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci |
| <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice | <input type="checkbox"/> multimedija i mreža |
| <input checked="" type="checkbox"/> vježbe | <input type="checkbox"/> laboratorij |
| <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu | <input type="checkbox"/> mentorski rad |
| <input checked="" type="checkbox"/> terenska nastava | <input type="checkbox"/> ostalo _____ |

1.6. Komentari

Kolegij je koncipiran tako da se SVE aktivnosti koje se ocjenjuju provode tijekom semestra i ne postoji završni ispit iz kolegija.

1.7. Obveze studenata

Studenti su dužni redovito prisustvovati i aktivno sudjelovati u svim oblicima nastave (predavanja, vježbe i seminari, samostalni radovi). Njihova je obveza napisati i prezentirati seminarski rad, voditi portfolio te izraditi projekt.

1.8. Praćenje³¹ rada studenata

| | | | | | | | |
|-------------------|---|------------------------------|--|----------------|---|---------------------|--|
| Pohađanje nastave | 2 | Aktivnost u nastavi | | Seminarski rad | 1 | Eksperimentalni rad | |
| Pismeni ispit | | Usmeni ispit | | Esej | | Istraživanje | |
| Projekt | 2 | Kontinuirana provjera znanja | | Referat | | Praktični rad | |
| Portfolio | | | | | | | |

³¹ VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

Kolegij je koncipiran tako da se SVE aktivnosti koje se ocjenjuju provode tijekom semestra i ne postoji završni ispit iz kolegija.

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Despot-Lučanin, J. (2003). Iskustvo starenja (doprinos teoriji starenja). Jastrebarsko: Naklada Slap.
2. Starost i starenje - izazov današnjice (1995) Zbornik radova, Makarska.Zagreb :Ministarstvo rada i socijalne skrbi : Republički fond socijalne zaštite.
3. Spitek-Zvonarević, V., Takšić, V. (2004.). uvjeti života starijih osoba. Zagreb: Naklada Ljevak.

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Bara, M., Podgorelec, S. (2015). Društvene teorije umirovljenja i produktivnog starenja. Etnološka tribina, 38 (45), 58-71.
2. Bartlett, H., Marshall, A., Peel, N. (2007). Measuring quality of life in older people: Reliability and validity of WHOQOL-OLD. Australasian Journal on Ageing 26 (4), 162-167.
3. Beaumont, G.J., Kenealy, P. (2004). Quality of life perceptions and social comparisons in healthy old age. Ageing and Society, 24 (5), 755-769.
4. Bell, D., Galloway, S., Hamilton, C., Scullion, A. (2005). Well-being and quality of life: measuring the benefits of culture and sport. Scottish Executive Social Research.
5. Bouillet, D. (2003). Mogućnosti izvaninstitucionalnih oblika skrbi o starijim osobama. Revija za socijalnu politiku, (3) 10.
6. Bowling, A., Zahava, G. (2004). Quality of life from the perspectives of older people. Ageing and Society, (6) 24, 675-691.
7. Brajković, L. (2010). Pokazatelji zadovoljstva životom u trećoj životnoj dobi. Zagreb: Sveučilište u Zagrebu.
8. Pečjak, V. (2001) Psihologija treće životne dobi. Zagreb: Prosvjeta.
9. Schaie, K.W. (2001). Psihologija odrasle dobi i starenja. Jastrebarsko: Naklada Slap.

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

| Naslov | Broj primjeraka | Broj studenata |
|--|-----------------|----------------|
| Despot-Lučanin, J. (2003). Iskustvo starenja (doprinos teoriji starenja). Jastrebarsko: Naklada Slap. | 5 | 15 |
| Starost i starenje - izazov današnjice (1995) Zbornik radova, Makarska.Zagreb : Ministarstvo rada i socijalne skrbi : Republički fond socijalne zaštite. | 5 | 15 |
| Spitek-Zvonarević, V., Takšić, V. (2004.). uvjeti života starijih osoba. Zagreb: Naklada Ljevak. | 5 | 15 |

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



| Opće informacije | | |
|--|--|-------|
| Nositelj predmeta | izv. prof. dr. sc. Siniša Kušić | |
| Naziv predmeta | Komparativna andragogija | |
| Studijski program | Diplomski jednopredmetni studij pedagogije | |
| Status predmeta | izborni | |
| Godina | 2. | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 5 |
| | Broj sati (P+V+S) | 2+0+2 |

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

Cilj je predmeta studente upoznati s teorijskim i metodološkim pitanjima komparativne andragogije, ključnim međunarodnim izazovima i trendovima u obrazovanju odraslih, karakteristikama sustava obrazovanja odraslih u različitim zemljama te osnovnim pristupima komparativnih istraživanja u andragogiji.

1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Očekuje se da nakon izvršavanja svih obveza predviđenih nastavnim programom predmeta studenti budu sposobni:

Opći ishodi učenja:

- provoditi misaone operacije (analize i sinteze, indukcije i dedukcije, apstrakcije i generalizacije, klasifikacije i zaključivanja, komparacije, vrednovanja)
- prikupljati, organizirati, analizirati, vrednovati i prezentirati/komunicirati informacije;
- koristiti različite izvore u proučavanju i istraživanju obrazovanja odraslih;
- upravljati vlastitim učenjem i vremenom;
- surađivati u timu;
- transferirati i interferirati spoznaje iz ovog predmeta na ostale nastavne predmete i situacije.

Specifični ishodi učenja:

1. analizirati teorijske i metodološke izazove komparativne andragogije;
2. analizirati i vrednovati različite pojmovne konstrukte u obrazovanju odraslih koji se koriste u različitim zemljama;
3. nabrojati i objasniti različite teorijske pristupe i paradigme obrazovanja odraslih u svijetu;
4. analizirati suvremena strujanja, pojave i akcije u sustavu obrazovanja odraslih u međunarodnim okvirima;
5. identificirati izazove 21. stoljeća i analizirati nužnost promjena u shvaćanju obrazovanja odraslih u kontekstu cjeloživotnog učenja;
6. identificirati i objasniti europsku obrazovnu politiku i programe za podršku obrazovanja odraslih;
7. opisati i objasniti značaj i ulogu međunarodnih organizacija u obrazovanju odraslih;
8. opisati i komparirati pojedine suvremene sustave obrazovanja odraslih u Europi, Americi, Africi i Aziji;



9. sistematizirati i kritički koristiti znanja o drugim kulturama i sustavima obrazovanja odraslih.

1.4. Sadržaj predmeta

- Komparativna andragogija kao znanstvena disciplina i kao dio znanstvenog sustava andragogije (I1);
- Predmet, cilj i zadaci komparativne pedagogije (I1);
- Komparativna andragogija i druge znanosti (I1);
- Teorijska i metodološka pitanja i izazovi komparativne andragogije (I1, I2, I3);
- Pojmovno i jezično ujednačavanje u andragoškim istraživanjima (I2, I3, I4, I6, I8);
- Paradigme i teorijski modeli/pristupi obrazovanja odraslih u različitim zemljama (I3, I4, I6);
- Suvremena strujanja, pojave i akcije u sustavu obrazovanja odraslih u međunarodnim okvirima (I4, I5, I6);
- Rekonceptualizacija obrazovanja odraslih i cjeloživotnog učenja u 21. stoljeću (I5);
- Strukturni elementi i karakteristike sustava obrazovanja odraslih u različitim zemljama (u Europi, Americi, Africi i Aziji - razvijene zemlje, zemlje u tranziciji) (I1, I2, I8, I9);
- Europske obrazovne politike i programi za podršku obrazovanja odraslih (konferencije, CONFINTEA, različiti dokumenti, ERASMUS+...) (I6, I7);
- Međunarodne organizacije u obrazovanju odraslih (UNESCO, OECD, Svjetska banka, UNICEF...) (I7);
- PIAAC istraživanje - rezultati i implikacije na sustave obrazovanja odraslih (I4, I6, I8);
- Obrazovanje andragoga u Europi (I4, I5, I8);
- Trendovi komparativnih istraživanja obrazovanja odraslih (I3, I4, I6, I9).

1.5. Vrste izvođenja nastave

- | | |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> predavanja | <input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci |
| <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice | <input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža |
| <input type="checkbox"/> vježbe | <input type="checkbox"/> laboratorij |
| <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu | <input type="checkbox"/> mentorski rad |
| <input type="checkbox"/> terenska nastava | <input checked="" type="checkbox"/> ostalo - Konzultacije |

1.6. Komentari

1.7. Obveze studenata

- redovito prisustvovanje i aktivnu participaciju u svim oblicima i načinima izvođenja nastave i usvajanja znanja, vještina, stavova i vrijednosti;
- individualne i grupne konzultacije;
- izrada i prezentacija portfolia (rezultat kontinuiranog pripremanja i istraživanja za nastavu predmeta u obliku dnevnika učenja; izrada studije slučaja/cjelovitije studije seminarskog tipa na određenu temu);
- polaganje usmenog ispita.

1.8. Praćenje³² rada studenata

| | | | | | | | |
|-------------------|---|------------------------------|---|----------------|--|---------------------|--|
| Pohađanje nastave | 2 | Aktivnost u nastavi | | Seminarski rad | | Eksperimentalni rad | |
| Pismeni ispit | | Usmeni ispit | 1 | Esej | | Istraživanje | |
| Projekt | | Kontinuirana provjera znanja | | Referat | | Praktični rad | |
| Portfolio | 2 | | | | | | |

1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

- Portfolio (I1-19)
- Usmeni ispit (I1-19)

³² VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



1.10. *Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)*

1. Savićević, D. (2004). Komparativna andragogija. Beograd: IPA.
2. Gartenschlaeger, U. i Hinzen, H. (ur.) (2000). Perspektive i tendencije obrazovanja odraslih u Europi. Zagreb: IIZ/DVVV, HZPOU. (odabrana poglavlja)
3. Kušić, S., Vrcelj, S., Zovko, A. (2016.). Didaktičke odrednice obrazovanja andragoga - komparativni pristup. Rijeka: Filozofski fakultet. (odabrana poglavlja)
4. Puljiz, I. i Živčić, M. (ur.) (2009). Međunarodne organizacije o obrazovanju odraslih (1. dio). Zagreb: Agencija za obrazovanje odraslih. (odabrana poglavlja)
5. Puljiz, I., Šutalo, I. i Živčić, M. (2010). Međunarodne organizacije o obrazovanju odraslih (2. dio). Zagreb: Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih. (odabrana poglavlja)
6. Kušić, S., Vrcelj, S., Klapan, A. (2014). (Ne)obrazovni i (ne)odgojni ishodi obrazovanja. U: Hrvatić, N., Lukenda, A., Pavlović, S., Spajić-Vrkaš, V., Vasilj, M. (ur.): Pedagogija, obrazovanje i nastava – Svezak 1. (Zbornik radova 2. međunarodne znanstvene konferencije, Mostar, 21.-23. ožujka 2013.). Mostar: Fakultet prirodoslovno matematičkih i odgojnih znanosti Sveučilišta u Mostaru. (str. 419-429)
7. Kušić, S., Vrcelj, S., Klapan, A. (2015). Adults and "knowledge society". U: E. Juhász, V. Tomášová, E. Petlák (eds.), The Social Role of Adult Education in Central Europe (Die gesellschaftliche Rolle der Erwachsenenbildung in Mitteleuropa). Hungary, Debrecen: University of Debrecen Department of Andragogy & Association for Development of Adult Education. (str. 83-93)

1.11. *Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)*

1. Buiskool, B.J., Broek, S.D., van Lakerveld, J.A., Zarifis, G.K., Osborne, M. (2010). Key competencies for adult learning professionals – Contribution to the development of a reference framework of key competences for adult learning professionals. (Final Report to European Commission, DG EAC, Project number: B3542). Zoetermeer: Research voor Beleid. Preuzeto 23.02.2011. s <http://ec.europa.eu/education/more-information/doc/2010/keycomp.pdf>
2. Edwards, R., Biesta, G., Thorpe, M. (ed.) (2009). Rethinking contexts for learning and teaching. Communities, activities and networks. London: Routledge.
3. Elias, J.L., Merriam, S.B. (1995). Philosophical Foundations of Adult Education. Malabar.
4. Foley, G. (ed.) (2004). Dimensions of adult learning - Adult education and training in a global era. Open University Press.
5. Freire, P. (2007). Pedagogy of the Oppressed. New York.
6. Jarvis, P.(ur.) (2003). Poučavanje: Teorija i praksa. Zagreb: Andragoški centar, Hrvatska zajednica pučkih otvorenih učilišta.
7. Klapan, A., Vrcelj, S., Kušić, S. (2013). Standardization of adult education in the Republic of Croatia. Andragoška spoznanja, br. 1, god. 2013 (19), str. 20-28.
8. Malcolm Tight (2002). Key Concepts in Adult Education and Training (2nd edition). London, New York: RoutledgeFalmer, Taylor & Francis Group.
9. Nijssen, A., van Lakerveld, J.A., Buiskool, B.J., den Oudendammer, F., Broek, S.D., Hake, B. (2008.), ALPINE – Adult learning professionals in Europe – A study of the current situation, trends and issues. (Final report to European Commission, Project number: B3276). Zoetermeer: Research voor Beleid & PLATO. Preuzeto 23.02.2011. s http://ec.europa.eu/education/more-information/doc/adultprofreport_en.pdf
10. Peter Jarvis (2005). International Dictionary of Adult and Continuing Education. London: Kogan Page; RoutledgeFalmer, Taylor & Francis Group.
11. Reischmann, Jost & Bron, Michal Jr (eds.) (2008). Comparative Adult Education 2008. Experiences and Examples. A Publication of the International Society for Comparative Adult Education ISCAE. Frankfurt, New York: Peter Lang Publishers.
12. Savićević, D. (1984). Komparativno proučavanje vaspitanja i obrazovanja. Beograd: Prosveta.

13. Savićević, D. (2006). Andragoške ideje u međunarodnim okvirima. Beograd: IPA, DOO.
14. Torres, C.A. (2013). Political Sociology of Adult Education. International Issues in Adult Education. Rotterdam / Boston / Taipei: Sense Publishers.
15. Vrcelj, S. (2005). U potrazi za identitetom – iz perspektive komparativne pedagogije. Rijeka: Hrvatsko futurološko društvo.

Mrežne stranice:

- EYRIDICE, ALICE, ERIC, EUCEN
- UNESCO Institute for Lifelong Learning
- OECD Skills Outlook - PIAAC
- National Confintea Reports on the State of Adult Learning and Education in 154 countries of the world - <http://www.unesco.org/en/confintea/national-reports/>

1.12. *Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu*

| <i>Naslov</i> | <i>Broj primjeraka</i> | <i>Broj studenata</i> |
|---|------------------------|-----------------------|
| Savićević, D. (2004). Komparativna andragogija. Beograd: IPA. | 5 | 15 |
| Vrcelj, S. (2005). U potrazi za identitetom – iz perspektive komparativne pedagogije. Rijeka: Hrvatsko futurološko društvo. (odabrana poglavlja) | 9 | 15 |
| Gartenschlaeger, U. i Hinzen, H. (ur.) (2000). Perspektive i tendencije obrazovanja odraslih u Europi. Zagreb: IIZ/DVVV, HZPOU. (odabrana poglavlja) | 5 | 15 |
| Kušić, S., Vrcelj, S., Zovko, A. (2016.). Didaktičke odrednice obrazovanja andragoga - komparativni pristup. Rijeka: Filozofski fakultet. (odabrana poglavlja) | 15 | 15 |
| Puljiz, I. i Živčić, M. (ur.) (2009). Međunarodne organizacije o obrazovanju odraslih (1. dio). Zagreb: Agencija za obrazovanje odraslih. (odabrana poglavlja) | Dostupno online | 15 |
| Puljiz, I., Šutalo, I. i Živčić, M. (2010). Međunarodne organizacije o obrazovanju odraslih (2. dio). Zagreb: Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih. (odabrana poglavlja) | Dostupno online | 15 |
| Kušić, S., Vrcelj, S., Klapan, A. (2014). (Ne)obrazovni i (ne)odgojni ishodi obrazovanja. U: Hrvatić, N., Lukenda, A., Pavlović, S., Spajić-Vrkaš, V., Vasilj, M. (ur.): Pedagogija, obrazovanje i nastava – Svezak 1. (Zbornik radova 2. međunarodne znanstvene konferencije, Mostar, 21.-23. ožujka 2013.). Mostar: Fakultet prirodoslovno matematičkih i odgojnih znanosti Sveučilišta u Mostaru. (str. 419-429) | Dostupno online | 15 |
| Kušić, S., Vrcelj, S., Klapan, A. (2015). Adults and “knowledge society”. U: E. Juhász, V. Tomášová, E. Petlák (eds.), The Social Role of Adult Education in Central Europe (Die gesellschaftliche Rolle der Erwachsenenbildung in Mitteleuropa). Hungary, Debrecen: University of Debrecen Department of Andragogy & Association for Development of Adult Education. (str. 83-93) | Dostupno online | 15 |

1.13. *Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija*

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini



Sveučilište u Rijeci, Filozofski fakultet, Odsjek za pedagogiju
University of Rijeka, Faculty of Humanities and Social Sciences, Department of Education
Sveučilišna avenija 4, 51 000 Rijeka
tel. (051) 265-600 (051) 265-602
dekanat@ffri.hr, www.ffri.uniri.hr

predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



| Opće informacije | | |
|--|--|-------|
| Nositelj predmeta | prof. dr. sc. Anita Zovko | |
| Naziv predmeta | Suvremeni trendovi u obrazovanju odraslih | |
| Studijski program | Diplomski jednopredmetni studij pedagogije | |
| Status predmeta | izborni | |
| Godina | 2. | |
| Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave | ECTS koeficijent opterećenja studenata | 5 |
| | Broj sati (P+V+S) | 2+1+1 |

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

1. Analizirati nove paradigme u obrazovanju odraslih.
2. Objasniti temeljne pojmove: obrazovanje odraslih/cjeloživotno učenje.
3. Definirati i račlaniti funkcionalnu nepismenost.
4. Analizirati mogućnost suvremene tehnologije u obrazovanju odraslih (e-learning).
5. Upoznati mogućnosti edukacije andragoških djelatnika za suvremeno učenje i poučavanje odraslih.
6. Analizirati važnost uloge mentora unutar suvremene koncepcije obrazovanja odraslih.
7. Upoznati rad nekih od poznatijih ustanova za obrazovanje odraslih.
8. Analizirati ulogu obrazovne politike u podupiranju suvremenih trendova u obrazovanju odraslih iz međunarodne, europske i nacionalne perspektive.

1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

1. Diferencirati i raspraviti nove paradigme u obrazovanju odraslih. (C1)
2. Raščlaniti temeljne pojmove: obrazovanje odraslih/cjeloživotno učenje. (C2)
3. Kritički razmotriti i raspraviti problem funkcionalne nepismenosti. (C3)
4. Preispitati mogućnosti suvremene tehnologije u obrazovanju odraslih (e-learning). (C4)
5. Provjeriti i preispitati mogućnosti edukacije andragoških djelatnika za suvremeno učenje i poučavanje odraslih. (C5)
6. Povezati važnost uloge mentora sa suvremenom koncepcijom obrazovanja odraslih. (C6)
7. Usporediti rad neke od poznatijih ustanova za obrazovanje odraslih. (C7)
8. Argumentirati ulogu obrazovne politike u podupiranju suvremenih trendova u obrazovanju odraslih. (C8)
9. Vrednovati aktualne trendove obrazovanja odraslih iz međunarodne, europske i nacionalne perspektive. (C8)
10. Izraditi SWAT analizu trendova obrazovanja odraslih u Republici Hrvatskoj i analizirati pravce njezinog razvoja. (C8)

1.4. Sadržaj predmeta

- Nove paradigme u obrazovanju odraslih (C1,I1)
- Obrazovanje odraslih i cjeloživotno učenje kao temeljni pojmovi (C2,I2)
- Funkcionalna nepismenost (C3,I3)

- Suvremena tehnologija u obrazovanju odraslih kao alat za e-learning (Internet I multimedija u obrazovanje odraslih, poučavanje na daljinu, videoigre i dr.) (C4,I4)
- Edukacija andragoških djelatnika za suvremeno učenje i poučavanje odraslih (C5,I5)
- Uloga mentora unutar suvremene koncepcije obrazovanja odraslih (C6,I6)
- Metodološke posebnosti u istraživanju procesa i rezultata na primjeru nekih poznatijih ustanova za obrazovanje odraslih (The Open University, Fern-Universitaet Haagen i dr.) (C7,I7)
- Uloga obrazovne politike u podupiranju suvremenih trendova u obrazovanju odraslih (EPALE zajednica i dr.) (C8,I9)
- Aktualni trendovi obrazovanja odraslih iz međunarodne, europske i nacionalne perspektive (C8,I9,I10)

| | | |
|------------------------------|--|---|
| 1.5. Vrste izvođenja nastave | <input checked="" type="checkbox"/> predavanja | <input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci |
| | <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice | <input type="checkbox"/> multimedija i mreža |
| | <input checked="" type="checkbox"/> vježbe | <input type="checkbox"/> laboratorij |
| | <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu | <input type="checkbox"/> mentorski rad |
| | <input checked="" type="checkbox"/> terenska nastava | <input type="checkbox"/> ostalo _____ |

1.6. Komentari Kolegij je koncipiran tako da se SVE aktivnosti koje se ocjenjuju provode tijekom semestra i ne postoji završni ispit iz kolegija.

1.7. Obveze studenata

Studenti su obvezni redovito prisustvovati i aktivno sudjelovati u svim oblicima nastave (predavanja, vježbe i seminari) iz kolegija. Studenti su dužni voditi portfolio, izraditi i prezentirati referat te izraditi istraživački projekt iz problematike (sadržaja) kolegija.

1.8. Praćenje³³ rada studenata

| | | | | | | | |
|-------------------|---|------------------------------|--|----------------|---|---------------------|--|
| Pohađanje nastave | 2 | Aktivnost u nastavi | | Seminarski rad | 1 | Eksperimentalni rad | |
| Pismeni ispit | | Usmeni ispit | | Esej | | Istraživanje | |
| Projekt | 2 | Kontinuirana provjera znanja | | Referat | | Praktični rad | |
| Portfolio | | | | | | | |

1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

Kolegij je koncipiran tako da se SVE aktivnosti koje se ocjenjuju provode tijekom semestra i ne postoji završni ispit iz kolegija.

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Jarvis, P. (2004). Adult Education and Lifelong learning: Theory and Practice. 3rd Edition. London and New York: RoutledgeFalmer, Taylor & Francis Group. (str. 1-24; 39-66)
2. Kušić, S.; Vrcelj, S.; Zovko, A.: Didaktičke odrednice obrazovanja andragoga – komparativni pristup (2016). Rijeka: Filozofski fakultet (odabrana poglavlja)

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Commission of the European Communities (1996), Prema društvu koje uči: Bijeli dokument o obrazovanju. Zagreb: Educa.
2. Gartenschlager, U., Hinzen, H. (2000), Perspektive i tendencije obrazovanja odraslih u Europi. Zagreb: Hrvatska zajednica pučkih otvorenih učilišta.

³³ VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



3. Grattan, C.H. (1995), In Quest of Knowledge, A Historical Perspective on Adult Education. New York: Association press.
4. Klapan, A. (2004), Teme iz andragogije. Rijeka: vlastita naklada.
5. Puljiz, I., Živčić, M. (2009). Međunarodne organizacije o obrazovanju odraslih (1. dio). Zagreb: Agencija za obrazovanje odraslih.
6. Titmus, C. (1989), Lifelong Education for Adults: An International Handbook. Oxford: Pergamon Press.

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

| Naslov | Broj primjeraka | Broj studenata |
|--|-----------------|----------------|
| Jarvis, P. (2004). Adult Education and Lifelong learning: Theory and Practice. 3rd Edition. London and New York:RoutledgeFalmer, Taylor & Francis Group. | 10 | 15 |
| Kušić, S.; Vrcelj, S.; Zovko, A.: Didaktičke odrednice obrazovanja andragoga – komparativni pristup (2016). Rijeka: Filozofski fakultet | 15 | 15 |

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.