



**SVEUČILIŠTE U RIJECI
FILOZOFSKI FAKULTET**



ODSJEK ZA PEDAGOGIJU

**PLAN I PROGRAM
DIPLOMSKOGA SVEUČILIŠNOGA
DVOPREDMETNOGA STUDIJA
PEDAGOGIJE**

Datum inicijalne akreditacije studijskoga programa: veljača 2018.

Datum posljednje izmjene i dopune studijskoga programa: svibanj 2020.

Rijeka, svibanj 2021.



Kazalo

Opće informacije.....	1
Odluka o prihvaćanju ishoda učenja na diplomskom dvopredmetnom studiju pedagogije.....	2
Ishodi učenja na razini studijskih programa Odsjeka za pedagogiju.....	3
Obrazac za izmjene i dopune studijskih programa (odluka na razini Fakultetskog vijeća)	5
Obrazac za izmjene i dopune studijskih programa.	7
Popis obveznih i izbornih predmeta i/ili modula s brojem sati aktivne nastave potrebnih za njihovu izvedbu i brojem ECTS bodova.....	11
Opisi predmeta studijskog programa.....	13



Opće informacije	
<i>Naziv studijskog programa</i>	Sveučilišni diplomski dvopredmetni studij pedagogije
<i>Nositelj studijskog programa</i>	Filozofski fakultet u Rijeci
<i>Izvoditelj studijskog programa</i>	Odsjek za pedagogiju
<i>Tip studijskog programa</i>	sveučilišni
<i>Razina studijskog programa</i>	diplomski
<i>Akademski/stručni naziv koji se stječe završetkom studija</i>	magistar pedagogije, mag. paed.
<i>Naziv i šifra standarda kvalifikacije koja se stječe završetkom studija (ako je program upisan u Registar HKO-a)</i>	/



Odluka o prihvaćanju ishoda učenja na diplomskom dvopredmetnom studiju pedagogije

SVEUČILIŠTE U RIJECI

FILOZOFSKI FAKULTET

Sveučilišna avenija 4

KLASA: 602-04/19-01/409

URBROJ: 2170-24-01-03-19-7

Rijeka, 26. rujna 2019. godine

Na temelju čl. 24. Statuta Filozofskoga fakulteta u Rijeci, Fakultetsko vijeće Filozofskoga fakulteta u Rijeci na svojoj 11. sjednici u akademskoj godini 2018./2019., održanoj 26. rujna 2019. godine, donijelo je sljedeću

ODLUK U **o prihvaćanju ishoda učenja** **na diplomskom dvopredmetnom studiju pedagogije 2018/2019**

I. Prihvaća se prijedlog ishoda učenja na diplomskom dvopredmetnom studiju pedagogije 2018/2019.

II. Sastavni dio ove Odluke je tablica ishoda učenja na diplomskom dvopredmetnom studiju pedagogije 2018/2019.



f. dr. sc. Ines Srdoc-Konestra

Dostaviti:

- Odsjeku za pedagogiju, ovdje
- Pismokrani Fakultetskog vijeća, ovdje
- Pismokrani, ovdje



Ishodi učenja na razini studijskih programa Odsjeka za pedagogiju

DIPLOMSKI DVOPREDMETNI STUDIJ PEDAGOGIJE 2018/2019

OBAVEZNI SKUPOVI ISHODA UČENJA	
<i>Skup ishoda učenja studijskog programa</i>	<i>Pojedinačni ishodi studijskog programa</i>
Planirati i programirati odgojno-obrazovne/pedagoške djelatnosti	Identificirati i analizirati teorijske odrednice planiranja i programiranja odgojno-obrazovne/pedagoške djelatnosti
	Planirati i programirati različite projektne aktivnosti vezane za odgojno-obrazovne / pedagoške djelatnosti
	Identificirati, razlikovati i osmisliti različite oblike obrazovanja i rada s ciljanim skupinama
	Identificirati, objasniti i izraditi različite vrste kurikuluma primjenom metodologije izrade kurikuluma iz različitih teorijskih pristupa
	Osmisliti i izraditi didaktičke materijale primjerene različitim korisnicima odgojno-obrazovne/pedagoške djelatnosti
	Osmisliti plan profesionalnog razvoja odgojno-obrazovnih djelatnika
Organizirati, pratiti i upravljati odgojno-obrazovnim/pedagoškim djelatnostima	Organizirati, pratiti i realizirati različite oblike odgojno-obrazovnog rada s ciljanim skupinama
	Identificirati, opisati i provoditi različite administrativne poslove vezano uz odgojno-obrazovnu/pedagošku djelatnost
	Pratiti, organizirati i voditi različite projektne aktivnosti vezane za odgojno-obrazovne/pedagoške djelatnosti
	Identificirati, analizirati i realizirati različite oblike suradnje s vanjskim i unutarnjim dionicima institucije
	Pratiti odgojno-obrazovne potrebe korisnika odgojno-obrazovnih/pedagoških djelatnosti te u skladu s time kreirati politiku upravljanja ljudskim potencijalima
	Objasniti i analizirati osnovne pojmove, principe, zakonitosti, razvoj, strukturu i procese unutar odgojno-obrazovnih/pedagoških djelatnosti
Istraživati, vrednovati i unaprjeđivati odgojno-obrazovne/pedagoške djelatnosti	Istraživati i kritički vrednovati strukturu i specifičnosti odgojno-obrazovne djelatnosti u cjelini
	Analizirati odgojno-obrazovne procese iz perspektive različitih pedagoških teorija i koncepcija te primijeniti metode i instrumente vrednovanja s ciljem unaprjeđivanja kvalitete odgojno-obrazovne prakse
	Objasniti specifičnosti te primijeniti temeljne principe, metode i tehnike pedagoške komunikacije u radu s korisnicima odgojno-obrazovnih/pedagoških djelatnosti
	Prikupljati, obrađivati, analizirati i interpretirati relevantne podatke u svrhu unaprjeđivanja odgojno-obrazovne prakse i/ili pedagojske znanosti
	Identificirati, analizirati i kritički vrednovati nacionalne, europske i međunarodne politike, prakse i trendove u odgoju i obrazovanju
	Istražiti i osmisliti moguća rješenja izazova u osobnoj profesionalnoj praksi



Razvijati pozitivna obilježja dionika odgojno-obrazovnih/pedagoških djelatnosti u kontekstu poticajne organizacijske kulture	Opisati i objasniti različite komunikacijske tehnike koje doprinose poticajnoj organizacijskoj kulturi
	Uspostaviti pozitivnu komunikaciju s dionicima u različitim odgojno-obrazovnim kontekstima
	Opisati, analizirati i vrednovati elemente poticajne organizacijske kulture (interkulturalnost, profesionalna etika i dr.)
	Preuzimati osobnu i timsku odgovornost pri izvršavanju zadataka u različitim odgojno-obrazovnim kontekstima uz primjenu elemenata poticajne organizacijske kulture
	Opisati, vrednovati i kreirati aktivnosti za razvoj socijalnih, emocionalnih i interkulturalnih kompetencija korisnika odgojno-obrazovnih/pedagoških djelatnosti
IZBORNI SKUPOVI ISHODA UČENJA	
<i>Skup ishoda učenja studijskog programa</i>	<i>Pojedinačni ishodi studijskog programa</i>
Istraživati i upravljati odgojno-obrazovnim djelatnostima unutar specifičnih odgojno-obrazovnih konteksta i različitim odgojno-obrazovnim razinama/područjima	Prepoznati, uspoređivati i analizirati obilježja, strukturu i izazove rada na različitim odgojno-obrazovnim razinama/područjima (visoko obrazovanje, obrazovanje odraslih, strukovno obrazovanje, domski odgoj i dr.)
	Prepoznati i analizirati obilježja i izazove rada sa specifičnim korisnicima (odrasle osobe, rizične skupine i dr.)
	Osmisliti i provoditi različite aktivnosti i programe rada sa specifičnim korisnicima (odrasle osobe, rizične skupine i dr.)



Sveučilišna avenija 4
51 000 Rijeka
Hrvatska

SVEUČILIŠTE URIJE CI

Filozofski fakultet

tel. (051) 265-600 (051) 265-602
dekanat@ffri.hr
www.ffri.uniri.hr

OBRAZAC ZA IZMJENE I DOPUNE STUDIJSKIH PROGRAMA odluka samo na razini Fakultetskog vijeća

Opće informacije	
Naziv studijskog programa	Sveučilišni diplomski dvopredmetni studij pedagogije
Nositelj studijskog programa	Filozofski fakultet u Rijeci
Izvoditelj studijskog programa	Odsjek za pedagogiju
Tip studijskog programa	sveučilišni
Razina studijskog programa	diplomski
Akademski/stručni naziv koji se stječe završetkom studija	sveučilišni/a magistar/magistrica pedagogije magistar pedagogije, mag. paed.
Naziv i šifra standarda kvalifikacije koja se stječe završetkom studija (ako je program upisan u Registar HKO-a)	/

1. Obrazloženje zahtjeva za izmjenama i dopunama

1.1. Razlozi i obrazloženje izmjena i dopuna studijskog programa

Izmjene i dopune koje se predlažu ne iskazuju se postotnom vrijednošću (ne ubrajaju se u postotak izmjene ECTS bodova studijskog programa). Razlozi izmjena i dopuna temelje se na redovitom unapređenju i poboljšavanju studijskog programa.

1.2. Procjena svrhovitosti izmjena i dopuna

Izmjene i dopune koje se predlažu odnose se na redovito unapređenje i poboljšavanje studijskog programa kojim se uvažavaju prijedlozi iz provedenih internih studentskih evaluacija te rasprava članova Odsjeka, kao i kadrovske promjene. Posljednje izmjene i dopune studijskog programa provedene 2018. obuhvaćale su značajnije promjene studijskog programa, te se svrhovitost tih predloženih promjena u studijskom programu prvenstveno odnosila na promjenjive potrebe tržišta rada. Cilj je bio povećati kvalitetu i prepoznatljivost programa diplomskog studija pedagogije ali i Filozofskog fakulteta te Sveučilišta u Rijeci.

1.3. Usklađenost s institucijskom strategijom razvoja studijskih programa

S obzirom da su ovim izmjenama i dopunama obuhvaćene samo manje izmjene i dopune, usklađenost s institucijskom strategijom razvoja studijskih programa također ostaje ista kao i kod posljednje provedenih izmjena i dopuna studijskog programa iz 2018. godine.

1.4. Ostali važni podatci – prema mišljenju predlagača

/

2. Vrste izmjena i dopuna

PREDMET	VRSTA IZMJENA I DOPUNA
Obitelj i prevencija rizičnih i asocijalnih oblika ponašanja	Obveze studenata u sklopu predviđenog broja ECTS bodova.



Tablica 1.

3.1. Popis obvezni i izbornih predmeta i/ili modula s brojem sati aktivne nastave potrebnih za njihovu izvedbu i brojem ECTS bodova

POPIS MODULA/PREDMETA							
I. godina studija							
Semestar: I.							
MODUL	PREDMET	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS ¹
	Didaktika – modeli podučavanja i vrednovanja u nastavnom procesu	Izv. prof. dr. sc. Siniša Kušić	2	3	0	5	O
	Evaluacijska istraživanja	Izv. prof. dr. sc. Bojana Čulum Ilić i Izv. prof. dr. sc. Nena Rončević	2	3	0	5	O
	Visokoškolska pedagogija	Prof. dr. sc. Jasminka Ledić	2	0	2	5	I
	Domska pedagogija	Prof. dr. sc. Anita Zovko	1	1	1	5	I
	Strukovna pedagogija	Izv. prof. dr. sc. Kornelija Mrnjajus	2	0	2	5	I
	Obitelj i prevencija rizičnih i asocijalnih oblika ponašanja	Prof. dr. sc. Jasminka Zloković	3	0	2	5	I
Napomena: Student je dužan odabrati 5 ECTS bodova iz izborne grupe internih izbornih predmeta i/ili <i>Communis predmeta</i> . U interne izborne predmete spadaju i Izborne aktivnosti među kojima student može prikupiti maksimalno 3 ECTS boda od čega svaka aktivnost može imati maksimalno 2 ECTS boda (Izborne aktivnosti nemaju propisan fond sati i ne ocjenjuju se, a nositelj je pročelnik odsjeka). Odsjek ima razvijenu internu proceduru prijave i vrednovanja izbornih (izvannastavnih) aktivnosti kao dijela redovnog studijskog programa.							
Semestar: II.							
MODUL	PREDMET	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS ²
	Metodika rada pedagoga	Dr. sc. Slavica Žužić	2	1	2	5	O
	Poučavanje učenika s posebnim potrebama	Izv. prof. dr. sc. Tamara Martinac Dorčić	2	1	0	5	O
	Komparativna pedagogija	Prof. dr. sc. Sofija Vrcelj	2	0	2	5	I
	Pedagog i profesionalno usmjeravanje	Izv. prof. dr. sc. Kornelija Mrnjajus	3	0	0	5	I
	Pedagoški praktikum 1	Izv. prof. dr. sc. Siniša Kušić	0	4	1	5	I
Napomena: Student je dužan odabrati 5 ECTS bodova iz izborne grupe internih izbornih predmeta i/ili <i>Communis predmeta</i> . U interne izborne predmete spadaju i Izborne aktivnosti među kojima student može prikupiti maksimalno 3 ECTS boda od čega svaka aktivnost može imati maksimalno 2 ECTS boda (Izborne aktivnosti nemaju propisan fond sati i ne ocjenjuju se, a nositelj je pročelnik odsjeka). Odsjek ima razvijenu internu proceduru prijave i vrednovanja izbornih (izvannastavnih) aktivnosti kao dijela redovnog studijskog programa.							



II. godina studija							
Semestar: III.							
MODUL	PREDMET	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS ³
	Menadžment u odgoju i obrazovanju	Prof. dr. sc. Vesna Kovač	3	0	1	5	O
	Pedagoško savjetovanje	Prof. dr. sc. Sofija Vrcelj	3	2	0	5	O
	Seminar diplomskog rada	Prof. dr. sc. Jasminka Ledić	0	0	3	5	I
	Gerontologija	Prof.dr.sc. Anita Zovko i Prof.dr.sc. Jasminka Zloković	2	1	1	5	I
<p>Napomena: Studenti koji odluče pisati diplomski rad na studiju pedagogije, dužni su upisati Seminar diplomskog rada. Studenti koji odluče ne pisati diplomski rad na studiju pedagogije dužni su odabrati 5 ECTS bodova iz izborne grupe internih izbornih predmeta i/ili <i>Communis</i> predmeta. U interne izborne predmete spadaju i Izborne aktivnosti među kojima student može prikupiti maksimalno 3 ECTS boda od čega svaka aktivnost može imati maksimalno 2 ECTS boda (Izborne aktivnosti nemaju propisan fond sati i ne ocjenjuju se, a nositelj je pročelnik odsjeka). Odsjek ima razvijenu internu proceduru prijave i vrednovanja izbornih (izvannastavnih) aktivnosti kao dijela redovnog studijskog programa.</p>							
Semestar: IV.							
MODUL	PREDMET	NOSITELJ	P	V	S	ECTS	STATUS
	Pedagoški praktikum 2	Bojana Vignjević Korotaj	0	3	2	4	O
	Europska dimenzija u obrazovanju	Prof. dr. sc. Jasminka Ledić	2	0	2	5	O
	Komparativna andragogija	Izv. prof. dr. sc. Siniša Kušić	2	0	2	5	I
	Suvremeni trendovi u obrazovanju odraslih	Prof. dr. sc. Anita Zovko	2	1	1	5	I
	Diplomski rad	/	0	0	0	6	O
<p>Napomena: Studenti koji NE odluče pisati diplomski rad na studiju pedagogije upisuju navedene obvezne kolegije (Pedagoški praktikum i Europska dimenzija u obrazovanju) te su dužni odabrati 6 ECTS bodova iz izborne grupe internih izbornih predmeta i/ili <i>Communis predmeta</i>. U interne izborne predmete spadaju i Izborne aktivnosti među kojima student može prikupiti maksimalno 3 ECTS boda od čega svaka aktivnost može imati maksimalno 2 ECTS boda (Izborne aktivnosti nemaju propisan fond sati i ne ocjenjuju se, a nositelj je pročelnik odsjeka). Odsjek ima razvijenu internu proceduru prijave i vrednovanja izbornih (izvannastavnih) aktivnosti kao dijela redovnog studijskog programa.</p>							



3.2. Opis predmeta studijskoga programa

OPĆE INFORMACIJE		
Nositelj predmeta	Prof. dr. sc. Jasminka Ledić	
Naziv predmeta	Seminar diplomskog rada	
Studijski program	Diplomski jednopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	obavezan	
Godina	2. (III. semestar)	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	0+0+3

1. OPIS PREDMETA		
<i>1.1. Ciljevi predmeta</i>		
Cilj je predmeta omogućiti studentima strukturirani i vođeni proces u izradi diplomskog rada. Poseban naglasak stavit će se na odabir specifičnog istraživačkog područja, (ko)mentora te izradu nacрта i definiranje specifične teme diplomskog rada.		
<i>1.2. Uvjeti za upis predmeta</i>		
/		
<i>1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet</i>		
<p>Očekuje se da nakon izvršavanja svih programom predviđenih obveza studenti postignu ove opće ishode učenja:</p> <ul style="list-style-type: none"> • analiziranja, sintetiziranja i vrednovanja; • planiranja i organiziranja; • učenja kroz rad s (ko)mentorom i individualni rad; • istraživanja specifičnih tema; • upravljanja specifičnim istraživačkim informacijama i njihova komuniciranja/prezentiranja. <p>te sljedeće specifične ishode:</p> <ul style="list-style-type: none"> • prikupiti i vrednovati različite izvore literature istraživanog problema; • izraditi bibliografske kartice različitih izvora literature; • opisati i interpretirati temeljne pojmove istraživanog problema; • prepoznati, usporediti i vrednovati različite pojmove istraživanog problema; • prezentirati istraživani problem; • strukturirano razraditi i prijaviti istraživani problem. 		
<i>1.4. Sadržaj predmeta</i>		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Odabir i operacionalizacija problema istraživanja u kontekstu znanstvenih grana pedagogije 2. Pretraživanje, analiza i vrednovanje literature 3. Izrada nacрта istraživanja diplomskog rada 		
<i>1.5. Vrste izvođenja nastave</i>	<input type="checkbox"/> predavanja <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice <input type="checkbox"/> vježbe <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input type="checkbox"/> terenska nastava	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input checked="" type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> ostalo _____
<i>1.6. Komentari</i>	Nastava se izvodi u <i>hibridnom</i> obliku, kombinirajući rad u učionici, individualni rad izvan učionice i e-učenje, koristeći sustav za udaljeno učenje. Studenti će od upisa kolegija biti upućeni na korištenje alata iz sustava. Također, u ovom predmetu poseban će se naglasak staviti na suradnju studenata, nositelja predmeta te mentora i komentora u izradi diplomskog rada.	



1.7. Obveze studenata

Obaveze studenata u predmetu su:

- Pohađati nastavu kada se odvija u predavaonici te redovito pratiti aktivnosti predmeta u okviru sustava za udaljeno učenje;
- Odabrati okvirno područje i mentora u izradi diplomskog rada
- Pripremiti i predati anotirani popis literature
- Pripremiti i predati nacrt istraživanja
- Pripremiti prezentaciju istraživačke ideje
- Pripremiti i predati obrazac za prijavu diplomskog rada Odsjeka za pedagogiju FFRI

Završni ispit na predmetu nije predviđen.

1.8. Praćenje² rada studenata

Pohađanje nastave	1,125	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio		Analiza i studij literature	1,875	Izrada nacrta istraživanja	2		

1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

1. Pripremiti i predati anotirani popis literature (I1 –I2)
2. Pripremiti i predati nacrt istraživanja (I3-I4)
3. Pripremiti prezentaciju istraživačke ideje (I5)
4. Pripremiti i predati obrazac za prijavu diplomskog rada Odsjeka za pedagogiju FFRI (I6)

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Becker S. H. (2007). *Writing for Social Scientists. How to Start and Finish Your Thesis, Book or Article*. Chicago: The University of Chicago Press SAGA
2. Clough, P., Nutbrown, C. (2012). *A Student's Guide to Methodology*. London: SAGE
3. Guthrie, G. (2012). *Basic Research Methods. An Entry to Social Science Research*. London: SAGE
4. Halmi, A. (1996). *Kvalitativna metodologija u društvenim znanostima*. Samobor: A.G. Matoš
5. Librero, F. H. (2012). *Writing Your Thesis. A Practical Guide for Students*. Los Banos, Laguna, Philippines: University of the Philippines
6. Lunenburg, F. C., Beverly, J. I. (2008). *Writing Successful Dissertation or Thesis. Tips and Strategies for Students in the Social and Behavioral Sciences*. London: SAGE
7. Milas, G. (2005). *Istraživačke metode u psihologiji i drugim društvenim znanostima*. Jastrebarsko: Naklada slap
8. Redman, P., Maples, W. (2012). *Good Essay Writing. A Social Sciences Guide*. London: SAGE

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

Studenti će biti upućivani na izbornu literaturu u skladu sa svojim istraživačkim područjem interesa te metodološkim zahtjevima odabranog problema istraživanja

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Sva literatura dostupna je u elektroničkom obliku na sustavu za udaljeno učenje.	/	/



Sveučilište u Rijeci, Filozofski fakultet, Odsjek za pedagogiju
University of Rijeka, Faculty of Humanities and Social Sciences, Department of
Education
Sveučilišna avenija 4, 51 000 Rijeka
tel. (051) 265-600 (051) 265-602

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	Prof. dr. sc. Jasminka Ledić	
Naziv predmeta	Europska dimenzija u obrazovanju	
Studijski program	Diplomski dvopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	obvezatan	
Godina	2. (IV. semestar)	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	2+0+2
1. OPIS PREDMETA		
<i>1.1. Ciljevi predmeta</i>		
Ciljevi predmeta su:		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Analizirati tijek nastanka Europske unije i proces pristupanja Republike Hrvatske Europskoj uniji; 2. Prikazati razvoj, aktualno stanje i perspektive razvoja obrazovne politike Europske unije; 3. Prikazati nastanak i izazove razvoja europske dimenzije u obrazovanju; 4. Analizirati izazove europske dimenzije u obrazovanju u nacionalnom kontekstu. 		
<i>1.2. Uvjeti za upis predmeta</i>		
/		
<i>1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet</i>		
Očekuje se da nakon izvršenih obaveza u predmetu studenti mogu:		
<ol style="list-style-type: none"> 1. objasniti tijek nastanka Europske unije i proces pristupanja Republike Hrvatske Europskoj uniji (C1) 2. analizirati i kontekstualizirati temeljne aspekte obrazovne politike u Europskoj uniji i smjernice njezina razvoja do 2020. godine; (C2) 3. objasniti nastanak koncepta europske dimenzije u obrazovanju; (C3) 4. analizirati utjecaje različitih dionika na razvoj koncepta europske dimenzije u obrazovanju (C3) 5. prepoznati pojavnosti europske dimenzije u obrazovanju u različitim aspektima i kontekstima; (C3) 6. vrednovati mogućnosti i ograničenja utjecaja europske dimenzije u obrazovanju u europskom kontekstu; (C3) 7. prepoznati pojavnosti europske dimenzije u obrazovanju u nacionalnom kontekstu; (C4) 8. usporediti trendove uključivanja europske dimenzije u obrazovanju u Europi sa stanjem u Hrvatskoj; (C4) 9. vrednovati transformacije sustava odgoja i obrazovanja u Hrvatskoj u procesu približavanja europskim standardima; (C4) 10. planirati promjene koje vode prema osnaživanju europske dimenzije u sustavu obrazovanja u Republici Hrvatskoj; (C4) 11. provoditi istraživanja manjeg obima povezana s europskom dimenzijom u obrazovanju. (C4) 12. razviti sposobnost analiziranja, sintetiziranja i vrednovanja, s posebnim naglaskom na analizu i kritički pristup tekstu; sposobnosti planiranja i organiziranja vremena; sposobnosti učenja kroz timski i individualni rad, te sposobnosti upravljanja informacijama i njihova prezentiranja (C1-C4) 		
<i>1.4. Sadržaj predmeta</i>		
Sadržaj predmeta podijeljen je u tri tematska modula s pripadajućim cjelinama.		
<ul style="list-style-type: none"> • MODUL 1: ABC EUROPSKE UNIJE, INTEGRACIJSKIH PROCESA I OBRAZOVNE POLITIKE EU CJELINA 1: ABC Europske unije i Hrvatska kao članice EU (C1; I1; I12) CJELINA 2: Kratka povijest (i budućnost) obrazovnih politika Europske unije (C2; I2; I12) • MODUL 2: EUROPSKA DIMENZIJA U OBRAZOVANJU:POVIJEST, PRISTUPI, IZAZOVI CJELINA 1: Povijest ideje europske dimenzije u obrazovanju (C3;I3;I12) CJELINA 2: Pristupi, iskustva i izazovi primjene europske dimenzije u obrazovanju (C3; I4, I5, I6, I12) 		

- MODUL 3: EUROPSKA DIMENZIJA U OBRAZOVANJU I NACIONALNI KONTEKST: IZAZOVI I PRISTUPI RJEŠENJIMA

CJELINA 1: Europska dimenzija u obrazovanju u Hrvatskoj i Europi: prema komparativnoj analizi (C4; I7, I8, I9, I10, I12)

CJELINA 2. Istraživanje europske dimenzije u obrazovanju u Hrvatskoj (C4; I11; I12)

1.5. Vrste izvođenja nastave	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice <input type="checkbox"/> vježbe <input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input type="checkbox"/> terenska nastava	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input type="checkbox"/> mentorski rad <input checked="" type="checkbox"/> ostalo: istraživački rad					
1.6. Komentari	Nastava se izvodi u <i>hibridnom</i> obliku, kombinirajući rad u učionici, individualni rad izvan učionice i e-učenje, koristeći sustav za udaljeno učenje. Studenti će od upisa kolegija biti upućeni na korištenje alata iz sustava.						
1.7. Obveze studenata							
Obaveze studenata u predmetu su: <ul style="list-style-type: none"> • Pohađati nastavu kada se odvija u učionici, redovito pratiti i u zadanim rokovima izvršavati aktivnosti predviđene organizacijom nastave pomoću sustava za udaljeno učenje; • Pristupiti dvjema kontinuiranim provjerama znanja i na njima postići više od 50% bodova; • Izraditi strateški plan razvoja škole/odgojno-obrazovne institucije • Izraditi kraći program cjeloživotnog učenja za nastavnike/pedagoge • Planirati, provesti i analizirati rezultate istraživanja europske dimenzije u obrazovanju U predmetu se ne predviđa završni ispit.							
1.8. Praćenje rada studenata							
Pohađanje nastave	2	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	0,5	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	1
Projekt	0,5	Kontinuirana provjera znanja	1	Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu							
Ishodi učenja studenata vrednovat će se na sljedeći način: <ul style="list-style-type: none"> • Kontinuirana provjera znanja 1 (C1; I1; I2) • Kontinuirana provjera znanja 2 (C2, C3; I3, I4, I5, I6) • Izrada strateškog plana razvoja škole/odgojno-obrazovne institucije (C4; I7, I8, I9, I10) • Izrada kraćeg programa cjeloživotnog učenja za nastavnike/pedagoge (C4; I10) • Planiranje, provođenje i analiza rezultata istraživanja europske dimenzije u obrazovanju u nacionalnom kontekstu (C4; I11) Napomena: I12 proteže se kroz cjelokupni rad u predmetu.							
1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)							
1. Diestro Fernandez, A. i Lopez, J. M. V. (2015). Towards a european supranational policy of education based on the European Dimension on Education . <i>Revista de pedagogía</i> , 67(1), 101-116. 2. Europska komisija (2010). Europa 2020. Stratežija za pametan, održiv i uključiv rast . Bruxelles: Europska komisija. (Napomena: Sažetak izvješća, str. 6-8) 3. Europska komisija (2013). Kako funkcionira Europska unija? . Luxembourg: Ured za publikacije EU. 4. Europska komisija (2014). Informirajte se o svojim pravima – Zaštita od diskriminacije . Luxembourg: Ured za publikacije EU. 5. Europska komisija (2014). Jeste li znali? Ukratko o 10 prava EU-a . Luxembourg: Ured za publikacije EU. 6. Europska komisija (2014). Vodič za europsku građansku inicijativu . Luxembourg: Ured za publikacije EU.							

7. Europski parlament (2016). [Učenje o EU-u u školama - Rezolucija Europskog parlamenta od 12. travnja 2016. o učenju o EU. u školama](#). Strasbourg: Europski parlament
8. Fontaine, P. (2014). [Europa u 12 lekcija](#). Luxembourg: Ured za publikacije EU.
9. Ledić, J., Miočić, I. i Turk, M. (2016). *Europska dimenzija u obrazovanju: pristupi i izazovi*. Rijeka: FFRI
10. Ledić, J., Turk, M. (2012). [Izazovi europske dimenzije u obrazovanju: pristupi i implementacija u nacionalnom kontekstu](#). U: Hrvatić, N., Klapan, A. (ur.): *Pedagogija i kultura*. Zagreb: Hrvatsko pedagoško društvo, 260-271.
11. Philippou, S. (2005). [The 'Problem' of the European Dimension in Education: a principled reconstruction of the Greek Cypriot curriculum](#). *European Educational Research Journal*, 4(4), 343-367.
12. Philippou, S. i Theodorou, E. (2014). [The 'europeanisation' of othering: children using 'Europe' to construct 'others' in Cyprus](#). *Race, Ethnicity and Education*, 17(2), 264-290.
13. Ryba, R. (1995). [Unity in Diversity: The Enigma of the European Dimension in Education](#). *Oxford Review of Education*, 21(1), 25-36.
14. Savvides, N. (2008). [The European dimension in education: Exploring pupils' perception at three European Schools](#). *Journal of Research in International Education*, 7(3), 304-326.
15. Turk, M., i Ledić, J. (2015). [Croatian School Teachers' Familiarity With The European Dimension In Education](#). *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, (August 2015).
16. Turk, M., Ledić, J. (2013). [Kompetencije europske dimenzije u obrazovanju: stavovi studenata](#). *Pedagoška istraživanja*, 10, 2, 187-201.
17. Turk, M., Ledić, J. (2013). [The competences for implementation of the European dimension in education: a challenge for \(school\) pedagogues in Croatia?](#) In: Bartulović, M.; Bash, L. i Spajić-Vrkaš, V. (Ed.), *Unity and disunity, connections and separations: intercultural education as a movement for promoting multiple identities, social inclusion and transformation*. (pp. 193-206). Zagreb: Interculture - Intercultural Center
18. Turk, M., Miočić, I., Marinović, M., Turković, I. i Ledić, J. (2015). [Croatian students' awareness, understanding and attitudes regarding European dimension in education](#). *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 174, 862 – 869.
19. Vijeće EU (2009). [Sažetak dokumenta: Zaključci Vijeća o strateškom okviru za europsku suradnju u području obrazovanja i osposobljavanja](#). *Službeni list Europske unije*, C 119
20. Vijeće EU (2015). [Zajedničko izvješće Vijeća i Komisije za 2015. godinu o provedbi strateškog okvira za europsku suradnju u području obrazovanja i osposobljavanja \(ET 2020.\) Novi prioriteti za europsku suradnju u području obrazovanja i osposobljavanja](#). *Službeni list Europske unije*, C 417/04.
21. Zidarić, V. (1996). *Europska dimenzija u obrazovanju – njezin nastanak, razvitak i aktualno stanje*. *Društvena istraživanja*, 5(21), 161-185.

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Beernaert, Y. (2003). [The Construction of European Identity in the School as a Learning Community](#). In M. I. Gomez-Chacon (Ed.), *European Identity. Individual, Group and Society*. (pp. 223-248). Bilbao: University of Deusto.
2. Diamantopoulou, A. (2006). [The European Dimension in Greek Education in the Context of the European Union](#). *Comparative Education*, 42, 1, 131-151.
3. Miočić, I. i Turk, M. (2016). Školski pedagozi: nositelji (europskih) promjena u obrazovanju? U: Turk, M., Kušić, S., Mrnjauš, K., Zloković, J. (ur.) *Suvremeni izazovi u radu (školskog) pedagoga*. Zbornik u čast izv. prof. dr. sc. Stjepana Staničića. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci.
4. Savvides, N. (2008). [The European dimension in education: Exploring pupils' perception at three European Schools](#). *Journal of Research in International Education*, 7(3), 304-326.
5. Commission of the European communities (1993). [Green Paper on the European Dimension on Education](#). COM (93), 457 final. Brussels: Commission of the European communities.
6. Convery, A., Kerr, K. (2005). [Exploring the European Dimension in Education: Practitioners' Attitudes](#). *European Education*, 37, 4, 22-34.
7. Council of Europe (1989). [Recommendation 1111 - on the European dimension of education](#).
8. Council of Europe (1991). [Resolution n°1 on "The European Dimension of Education: teaming and curriculum content"](#).



9. Gomez-Chacon, M. I. (2003). [What makes us european? Identity construction in the school framework.](#)In M. I. Gomez-Chacon (Ed.), *European Identity. Individual, Group and Society.* (pp. 173-190). Bilbao: University of Deusto.
10. Janne, H. (1973). [For a Community policy on education.](#) *Bulletin of the European Communities*, Supplement 10/73, 1-61.
11. Nicaise, J., & Blondin, C. (2003). [The european dimension in secondary education in Europe.](#) Luxembourg: European Parliament
12. Nordenbo, S. E. (1995). [What Is Implied by a 'European Curriculum?'](#) *Issues of Eurocentrism, Rationality and Education.* *Oxford Review of Education*, 21, 1, 37-46.
13. Ryan, C. (1995). [Initial Primary Teacher Education in a Multinational Group: A European Dimension.](#) *British Educational Research Journal.* 21, 3, 289-305,
14. Ryba, R. (1992). [Toward a European Dimension in Education: Intention and Reality in European Community Policy and Practice.](#) *Comparative Education Review*, 36(1), 10-24.
15. Savvides, N. (2008). [The European dimension in education: Exploring pupils' perception at three European Schools.](#) *Journal of Research in International Education*, 7(3), 304-326.

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Ledić, J., Miočić, I. i Turk, M. (2016). <i>Europska dimenzija u obrazovanju: pristupi i izazovi.</i> Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci	15	15
Napomena: preostala obavezna literatura dostupna je studentima u elektroničkom obliku		

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	dr. sc. Slavica Žužić	
Naziv predmeta	Metodika rada pedagoga	
Studijski program	Diplomski dvopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	obvezatan	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	5 (2+1+2)

1. OPIS PREDMETA
<i>1.1. Ciljevi predmeta</i>
Cilj nastavnog predmeta je upoznavanje studenata s profesijom pedagoga u odnosu na njezinu važnost, ulogu, funkciju i područja rada u složenom pedagoškom procesu te osposobljavanje studenata za praćenje, analizu, vrednovanje i unaprjeđivanje kvalitete odgojno-obrazovnog rada.
<i>1.2. Uvjeti za upis predmeta</i>
/
<i>1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet</i>
Nakon izvršavanja studijskih obveza u nastavnom predmetu očekuje se da studenti razviju: <ul style="list-style-type: none">• sposobnost misaonog operiranja (analiza, sinteza, komparacija, evaluacija...);• sposobnost upravljanja informacijama i njihova prezentiranja;• sposobnost primjene inovacija u pedagoškoj praksi;• razumijevanje složenosti poslova i zadataka pedagoga. Od specifičnih ishoda, očekuje se da studenti mogu: <ol style="list-style-type: none">1. pravilno interpretirati profesiju, ulogu, funkcije i područja rada pedagoga u odgojno-obrazovnoj praksi;2. razlikovati pedagošku dokumentaciju odgojno-obrazovne ustanove te obrazložiti njezinu svrhu i primjenu;3. pratiti i unaprjeđivati nastavu i druge pedagoške aktivnosti u odgojno-obrazovnoj ustanovi;4. ostvariti savjetodavni razgovor s učenicima, roditeljima, nastavnicima, stručnim suradnicima i ravnateljem, te predložiti odgovarajuća rješenja aktualnih pedagoških problema;5. organizirati timski rad na projektima i inovacijama;6. koordinirati profesionalni razvoj pedagoških djelatnika i afirmirati profesionalno ostvarivanje ciljeva i zadaća odgojno-obrazovne ustanove;7. projektirati pedagoški razvoj odgojno-obrazovne ustanove;8. prepoznati važnost i razlikovati razvojnu djelatnost pedagoga od djelatnosti drugih profila stručnih suradnika.
<i>1.4. Sadržaj predmeta</i>
<ul style="list-style-type: none">• Uvod u metodiku - metodika rada u funkciji primjene teorijskih i praktičnih spoznaja u neposrednom odgojno-obrazovnom radu. (I1; I2)• Pedagog razvojni put, osobine, kompetencije, uvjeti rada. (I1)• Pedagog i drugi nositelji razvojne pedagoške djelatnosti. (I8)



<ul style="list-style-type: none"> • Timski rad i suradnički odnosi. (15) • Planiranje i programiranje rada pedagoga. (17) • Rad pedagoga na osposobljavanju i stručnom usavršavanju odgojno-obrazovnih djelatnika. (16) • Pedagog i odgojno djelovanje škole. (14; 11) • Pedagoška supervizija. (11; 12; 13; 13) • Pedagoška dokumentacija i informatizacija u školi. (12; 13) • Neposredni i savjetodavni rad s učenicima, roditeljima i nastavnicima. (14) • Praćenje, analiza i vrednovanje odgojno-obrazovnog procesa i postignuća u školi. (11; 13) • Rad pedagoga s grupama učenika. (11; 14) • Rad pedagoga s učenicima s posebnim potrebama. (11; 14) • Upis učenika i formiranje razreda. (17) • Samovrednovanje u školama. (11; 13) • Praćenje i analiza izostanaka učenika. (13) • Suradnja pedagoga s roditeljima. (14) 							
1.5. Vrste izvođenja nastave		<input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice <input checked="" type="checkbox"/> vježbe <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input checked="" type="checkbox"/> terenska nastava			<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> ostalo _____		
1.6. Komentari		/					
1.7. Obveze studenata							
Od studenata se očekuje pohađanje i aktivno sudjelovanje u nastavi. Izrada i izlaganje seminarskog rada na određenu temu. Izrada i prezentacija portfolia i praktičnog rada. Izrada zadataka vezanih na terensku nastavu i pismena refleksija na terensku nastavu. Proučavanje obvezne literature i jedne knjige po izboru iz popisa izborne literature. Pristupanje pismenom i usmenom ispitu.							
1.8. Praćenje rada studenata							
Pohađanje nastave	2,5	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	0,5	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	0,5	Usmeni ispit	0,5	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	1
Portfolio				Terenska nastava			
1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu							
1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)							
<ol style="list-style-type: none"> 1. Jurić, V. (2004) Metodika rada školskog pedagoga. Zagreb: Školske novine. 2. Žužić, Slavica (2012) Pedagoška supervizija. Pazin: Gimnazija i strukovna škola Jurja Dobrile. 3. Žužić, S. (2009) Zašto učenici izostaju s nastave. Pazin: Gimnazija i strukovna škola Jurja Dobrile. 4. Ledić, J., Staničić, S., Marko, T. (2013) Kompetencije školskih pedagoga. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci. 5. Bizjak Igrec, Galić, Fajdetic (2014) Pedagoški portfolio. Zagreb: Profil 6. Resman, M. (2000) Savjetodavni rad u vrtiću i školi. Zagreb: HPKZ. 7. Glasser, W. (2000) Teorija izbora. Zagreb: Alinea. 							



<i>1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)</i>		
<ol style="list-style-type: none"> 1. Armstrong, T. (2008) Najbolje škole. Zagreb: Educa. 2. Bašić, J. i dr. (1994) Integralna metoda. Zagreb: Alinea. 3. Staničić, S. (2001) Kompetencijski profil školskog pedagoga. Napredak (Zagreb). 142 (3): 279-295. 4. Staničić, S. (2005.) Uloga i kompetencije školskog pedagoga. Pedagogijska istraživanja (Zagreb). 2 (1): 35-47. 5. Staničić, S. (2006) Menadžment u obrazovanju. Rijeka: Vlastitanaklada. 6. Glasser, W. (2000) Teorija izbora. Zagreb: Alinea. 7. Itković, Z. (1997), Opća metodika nastave. Udžbenici Sveučilišta u Splitu. Split: Književnikrug. 8. Janković, J. (1994) Sukob ili suradnja. Zagreb: Alinea. 9. Jensen, E. (2003), Super nastava. Zagreb: Educa. 10. Klippert, H. (2001) Kako uspješno učiti u timu. Zagreb: Educa. 11. Ljubetić, M. (2007) Biti kompetentan roditelj. Zagreb. Maliprofesora. 12. Matijević, M., Radovanović, D. (2011) Nastava usmjerena na učenika. Zagreb: Školska knjiga. 13. Metcalf, L. (2011) Savjetovanjem do rješenja. Zagreb: Naklada Kосinј 14. Slunjski E. (2008) Dječji vrtić: zajednica koja uči : mjesto dijaloga, suradnje i zajedničkog učenja. Nova Gradiška: Spektra media. 15. Terhart, E. (2001) Metode učenja i poučavanja. Zagreb: Educa. 		
<i>1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu</i>		
<i>Naslov</i>	<i>Broj primjeraka</i>	<i>Broj studenata</i>
Jurić, V. (2004) Metodika rada školskog pedagoga. Zagreb: Školske novine.	4	15
Žužić, Slavica (2012) Pedagoška supervizija. Pazin: Gimnazija i strukovna škola Jurja Dobrile.	1	15
Žužić, S. (2009) Zašto učenici izostaju s nastave. Pazin: Gimnazija i strukovna škola Jurja Dobrile.	1	15
Ledić, J., Staničić, S., Marko, T. (2013) Kompetencije školskih pedagoga. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci.	13	15
Bizjak Igrac, Galić, Fajdetić (2014) Pedagoški portfolio. Zagreb: Profil	Dostupno u elektroničkom obliku	15
Resman, M. (2000) Savjetodavni rad u vrtiću i školi. Zagreb: HPKZ.	5	15
Slunjski E. (2013) Kako djetetu pomoći da bude pametno na različite načine: priručnik za roditelje, odgajatelje i učitelje. Zagreb: Element.	1	15
Glasser, W. (2000) Teorija izbora. Zagreb: Alinea.	Dostupno u elektroničkom obliku	15
<i>1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija</i>		
<p>Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.</p>		



Opće informacije		
Nositelj predmeta	Prof. dr. sc. Anita Zovko Prof. dr. sc. Jasminka Zloković	
Naziv predmeta	Gerontologija	
Studijski program	Diplomski dvopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	izborni	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	2+1+1

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

1. Upoznati temeljne pojmove gerontopedagogije: starenje i starost te ih analizirati u socio-kulturnom kontekstu.
2. Analizirati teorijske i praktične pristupe te specifičnosti i probleme starosti i starenja.
3. Analizirati karakteristike učenja i poučavanja osoba treće životne dobi.
4. Upoznati razvojne karakteristike starosti i starenja.
5. Analizirati recentne znanstvene spoznaje o osobama treće životne dobi.
6. Upoznati važnost pedagoškog savjetovanja, educiranja i senzibiliziranja djece i mladih prema osobama treće životne dobi.
7. Upoznati položaj osoba starije životne dobi u obitelji i vrste međugeneracijskih odnosa u obitelji.
8. Analizirati stereotipe o starenju i starosti.
9. Ispitati kvalitetu života osoba treće životne dobi u neposrednoj okolini putem istraživačkih metoda.
10. Analizirati kvalitetu institucionalne skrbi o starijim osobama.

1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

1. Prepoznati i definirati problem starenja i starosti u pojedinom socio-kulturnom kontekstu tega identificirati kao dio socio-kulturno uvjetovanog procesa. (C1)
2. Interpretirati teorijske i praktične pristupe, specifičnosti i probleme starosti i starenja. (C2)
3. Objasniti i analizirati karakteristike učenja i poučavanja osoba treće životne dobi. (C3)
4. Interpretirati različite refleksije prema starosti s obzirom na poznavanje razvojnih karakteristika starosti i starenja. (C2,C3,C4)
5. Pripremiti i argumentirati nove znanstvene spoznaje o osobama treće životne dobi te prepoznati mogućnosti njihove implementacije unutar pedagoške prakse.(C5)
6. Identificirati važnost pedagoškog savjetovanja, educiranja i senzibiliziranja djece i mladih prema osobama treće životne dobi. (C6)
7. Utvrditi postojeći položaj osoba starije životne dobi u obitelji i prepoznati vrste međugeneracijskih odnosa u obitelji. (C7)
8. Prosuditi stereotipe o starenju i starosti. (C8)



9. Kroz kvantitativni ili kvalitativni istraživački postupak vrednovati kvalitetu života osoba u trećoj životnoj dobi u neposrednoj okolini. (C9)
10. Vrednovati kvalitetu jednog doma za starije i nemoćne u neposrednom okruženju te prosuditi, argumentirati i predstaviti njegov rad. (C10)

1.4. Sadržaj predmeta

- Definiranje i pojmovno određenje starosti i starenja (C1,C3, I1,I2)
- Znanost o starosti i starenju. Teorije o starosti i starenju (C1,C3, I1,I2)
- Društvene i kulturne pretpostavke pozitivnih odnosa prema starima (C2,I4)
- Antropološke, sociološke, filozofske, pedagoške i psihološke pretpostavke odgojnog, obrazovnog, socijalnog, kulturnog djelovanja u starijem životnom periodu. (C1,C2,I1,I2)
- Suvremeno poimanje starosti i starenja – socijalni, kulturni, odgojno-obrazovni, obiteljski kontekst (C4,C5,I4,I5)
- Međugeneracijski odnosi u obitelji – odnosi odrasle djece prema roditeljima; odnosi unuka i djedova i baka. Međusobni odnos starijih partnera. Odnos i briga odraslih prema starijim osobama u obitelji. Međugeneracijska suradnja (C7,I7)
- Stereotipi o starosti i starenju. Percepcija starenja i medijsko-društvena slika o starima (C8,I8)
- Koncept cjeloživotnog učenja u starijoj životnoj dobi (C3,I3)
- Posebnosti istraživačkog pristupa istraživanja starosti, starenja i učenja u trećoj životnoj dobi (C9,I9)
- Kvaliteta života starijih osoba. Kvalitativne i kvantitativne istraživačke metode (C9,I9)
- Institucionalna briga o starijim osobama (C10,I10)
- Domovi za starije i nemoćne osobe (C10,I10)
- Gerontološki centri (C10,I10)
- Palijativna skrb. Smrt i gubitak starijih članova obitelji (C10,I10)
- Pedagoško savjetovanje, educiranje i senzibiliziranje djece i mladih za osobe treće životne dobi (C6,I6)

1.5. Vrste izvođenja nastave	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci
	<input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice	<input type="checkbox"/> multimedija i mreža
	<input checked="" type="checkbox"/> vježbe	<input type="checkbox"/> laboratorij
	<input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu	<input type="checkbox"/> mentorski rad
	<input checked="" type="checkbox"/> terenska nastava	<input type="checkbox"/> ostalo _____

1.6. Komentari

Kolegij je koncipiran tako da se SVE aktivnosti koje se ocjenjuju provode tijekom semestra i ne postoji završni ispit iz kolegija.

1.7. Obveze studenata

Studenti su dužni redovito prisustvovati i aktivno sudjelovati u svim oblicima nastave (predavanja, vježbe i seminari, samostalni radovi). Njihova je obveza napisati i prezentirati seminarski rad, voditi portfolio te izraditi projekt.

1.8. Praćenje rada studenata

Pohađanje nastave	2	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	1	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt	2	Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							



1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

Kolegij je koncipiran tako da se SVE aktivnosti koje se ocjenjuju provode tijekom semestra i ne postoji završni ispit iz kolegija.

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Despot-Lučanin, J. (2003). Iskustvo starenja (doprinos teoriji starenja). Jastrebarsko: Naklada Slap.
2. Starost i starenje - izazov današnjice (1995) Zbornik radova, Makarska. Zagreb : Ministarstvo rada i socijalne skrbi : Republički fond socijalne zaštite.
3. Spitek-Zvonarević, V., Takšić, V. (2004.). uvjeti života starijih osoba. Zagreb: Naklada Ljevak.

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Bara, M., Podgorelec, S. (2015). Društvene teorije umirovljenja i produktivnog starenja. Etnološka tribina, 38 (45), 58-71.
2. Bartlett, H., Marshall, A., Peel, N. (2007). Measuring quality of life in older people: Reliability and validity of WHOQOL-OLD. Australasian Journal on Ageing 26 (4), 162-167.
3. Beaumont, G.J., Kenealy, P. (2004). Quality of life perceptions and social comparisons in healthy old age. Ageing and Society, 24 (5), 755-769.
4. Bell, D., Galloway, S., Hamilton, C., Scullion, A. (2005). Well-being and quality of life: measuring the benefits of culture and sport. Scottish Executive Social Research.
5. Bouillet, D. (2003). Mogućnosti izvaninstitucionalnih oblika skrbi o starijim osobama. Revija za socijalnu politiku, (3) 10.
6. Bowling, A., Zahava, G. (2004). Quality of life from the perspectives of older people. Ageing and Society, (6) 24, 675-691.
7. Brajković, L. (2010). Pokazatelji zadovoljstva životom u trećoj životnoj dobi. Zagreb: Sveučilište u Zagrebu.
8. Pečjak, V. (2001) Psihologija treće životne dobi. Zagreb: Prosvjeta.
9. Schaie, K.W. (2001). Psihologija odrasle dobi i starenja. Jastrebarsko: Naklada Slap.

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

<i>Naslov</i>	<i>Broj primjeraka</i>	<i>Broj studenata</i>
Despot-Lučanin, J. (2003). Iskustvo starenja (doprinos teoriji starenja). Jastrebarsko: Naklada Slap.	5	15
Starost i starenje - izazov današnjice (1995) Zbornik radova, Makarska. Zagreb : Ministarstvo rada i socijalne skrbi : Republički fond socijalne zaštite.	5	15
Spitek-Zvonarević, V., Takšić, V. (2004.). uvjeti života starijih osoba. Zagreb: Naklada Ljevak.	5	15

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	izv. prof. dr. sc. Siniša Kušić	
Naziv predmeta	Didaktika – modeli podučavanja i vrednovanja u nastavnom procesu	
Studijski program	Diplomski dvopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	obvezatan	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	2+3+0

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

Cilj je predmeta studente upoznati sa specifičnostima različitih modela podučavanja i vrednovanja u nastavnom procesu te da steknu kompetencije za pripremu i realizaciju nastavnog procesa u skladu s različitim modelima nastave i podučavanja i kompetencije za vrednovanje učeničkih postignuća kroz primjenu suvremenih metoda, alata i instrumenata vrednovanja.

1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Očekuje se da nakon izvršavanja svih obveza predviđenih nastavnim programom predmeta studenti budu sposobni:

Opći ishodi učenja:

- provoditi misaone operacije (analize i sinteze, indukcije i dedukcije, apstrakcije i generalizacije, klasifikacije i zaključivanja, komparacije, vrednovanja);
- identificirati različite izazove u praksi i pronalaziti različita rješenja;
- osvijestiti potrebu i važnost humanističkog pristupa nastavnom procesu;
- osvijestiti pedagoški etos za svoj budući profesionalni rad;
- prikupljati, organizirati, analizirati, vrednovati i prezentirati/komunicirati informacije;
- upravljati vlastitim učenjem i vremenom;
- surađivati u timu;
- transferirati i interferirati spoznaje iz ovog predmeta na ostale nastavne predmete i situacije.

Specifični ishodi učenja:

1. analizirati složenost nastavnog procesa kroz temeljne didaktičke elemente didaktičkog trokuta/četverokuta;
2. analizirati različite perspektive podučavanja i identificirati vlastite perspektive;

3. objasniti i usporediti temeljne postavke bihevioristički, kognitivistički i konstruktivistički usmjerene nastave;
4. analizirati proces artikulacije nastavnog sata/situacije učenja;
5. konstruktivno povezati elemente nastavnog procesa;
6. objasniti i analizirati različite nastavne strategije, metode, socijalne oblike rada, nastavne tehnologije/medije te metode, alate i instrumente za vrednovanje postignuća učenika;
7. analizirati i adekvatno primijeniti različite didaktičko-metodičke i dokimološke odluke u praktičnim situacijama niza odgojno-obrazovnih procesa;
8. identificirati i objasniti faktore koji utječu na stvaranje pozitivnog i radnog razredno-nastavnog ozračja;
9. izraditi detaljnu nastavnu pripremu;
10. održati jedan nastavni sat uz primjenu jedne od nastavnih strategija/modela nastave koristeći različite didaktičko-metodičke i dokimološke odluke;
11. provesti refleksiju o održanom nastavnom satu.

1.4. Sadržaj predmeta

- Didaktički elementi nastave i podučavanja (didaktički trokut, didaktički četverokut...) (I1);
- Složenost i razvojni kontinuitet nastave (I1);
- Perspektive podučavanja (I2);
- Bihevioristički, kognitivistički i konstruktivistički usmjerena nastava (I3-I4);
- Artikulacija nastavnog sata/situacije učenja (I4);
- Konstruktivno povezivanje svih elemenata nastavnog procesa (ciljevi, ishodi učenja, nastavne metode, oblici rada, metode vrednovanja i povratna informacija) (I5);
- Vrednovanje učeničkih postignuća (osnovni pojmovi; cilj, svrha i faze evaluacijskog procesa; vrste evaluacije; specifičnosti prirode mjerenja u odgoju i obrazovanju; subjektivni i objektivni pristupi vrednovanja; školska ocjena i ocjenjivanje; povratna informacija) (I4-I7, I9-I11);
- Nastavne metode, socijalni oblici rada, tehnologija/mediji u nastavi (I5-I7, I9-I11);
- Suvremene metode, alati i instrumenti vrednovanja učeničkih postignuća (I5-I7, I9-I11);
- Nastavno ozračje/ekologija (I8);
- Suvremene nastavne strategije - modeli podučavanja/nastave (Predavačka nastava, Katehetska nastava, Majeuitička nastava, Heuristička nastava, Programirana nastava, Egzemplarna nastava, Individualna i individualizirana nastava, Diferencirana nastava, Mentorska nastava, Grupna/Timska nastava, Problemska nastava, Projektna nastava, Terenska nastava, Iskustvena i istraživačka nastava, Računalom potpomognuta nastava, Blended (kombinirana) nastava, Koncentrirana nastava, Samoobrazovanje...) (I1-I11).

1.5. Vrste izvođenja nastave

- | | |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> predavanja | <input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci |
| <input type="checkbox"/> seminari i radionice | <input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža |
| <input checked="" type="checkbox"/> vježbe | <input type="checkbox"/> laboratorij |
| <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu | <input type="checkbox"/> mentorski rad |
| <input checked="" type="checkbox"/> terenska nastava | <input checked="" type="checkbox"/> ostalo - Konzultacije |

1.6. Komentari

1.7. Obveze studenata

- redovito prisustvovanje i aktivnu participaciju u svim oblicima i načinima izvođenja nastave i usvajanja znanja, vještina, stavova i vrijednosti;
- individualne i grupne konzultacije;
- set didaktičkih i dokimoloških vježbi (identificirati vlastite perspektive podučavanja; izraditi detaljnu pisanu pripremu za nastavni sat; izraditi niz zadataka objektivnog tipa; osmisliti (alternativnu) metodu

vrednovanja);

- održati cjeloviti nastavni sat i provesti refleksiju o nastavnom satu;
- polaganje kolokvija;
- polaganje usmenog ispita.

1.8. Praćenje⁷ rada studenata

Pohađanje nastave	2,5	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	0,25	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja (<i>kolokvij</i>)	0,5	Referat		Praktični rad (<i>nastavni sat</i>)	0,5
Portfolio		Set didaktičko-dokimoloških vježbi	1,25				

1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

- Set didaktičko-dokimoloških vježbi (perspektive podučavanja; detaljna pisana priprema za nastavni sat; niz zadataka objektivnog tipa; (alternativna) metoda vrednovanja) (I2, I4-I9)
- Realizacija nastavnog sata i refleksija (I4-I11)
- Kolokvij (I1-I6, I8)
- Usmeni ispit (I1-I11)

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Pratt, D.D. (2006). Dobro poučavanje: Jedno rješenje za sve. <http://www.carnet.hr/casopis/48/clanci/5>
2. Lavrnja, I. (1998). Poglavlja iz didaktike. Rijeka: Pedagoški fakultet u Rijeci. (odabrana poglavlja)
3. Bognar, L. i Matijević, M. (2002). Didaktika. Zagreb: Školska knjiga. (odabrana poglavlja)
4. Bežan, A., Jelavić, F., Kujundžić, N. i Pletenac, V. (1993). Osnove didaktike. Zagreb: Školske novine. (odabrana poglavlja)
5. Kyriacu, C. (2001). Temeljna nastavna umijeća. Zagreb: Educa. (odabrana poglavlja)
6. Marzano, R. J., Pickering, D. J. i Pollock, J. E. (2006). Nastavne strategije. Kako primijeniti devet najuspješnijih nastavnih strategija. Zagreb: Educa. (odabrana poglavlja)
7. Terhat, E. (2001). Metode poučavanja i učenja. Zagreb: Educa. (odabrana poglavlja)
8. Brown, G. (2001). Assessment: A Guide for Lecturers (Procjena znanja: Priručnik za predavače). LTSN Generic Centre.
9. Pavić, S. (2013). Vrednovanje ususret novim izazovima. Inspired by Learning. (odabrana poglavlja)
10. Grgin, T. (2001). Školsko ocjenjivanje znanja. Jastrebarsko: Naklada Slap. (odabrana poglavlja)

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Benge Kletzien S., Cota, Bekavac M., Grozdanić V. (2003). Suradničko i iskustveno učenje. Zagreb: Forum za slobodu odgoja.
2. Benge Kletzien S., Cota, Bekavac M., Vizek Vidović, V. (2002). Aktivno učenje i ERR okvir za poučavanje. Zagreb: Forum za slobodu odgoja.
3. Bruning, L. i Saum, T. (2008). Suradničkim učenjem do uspješne nastave. Kako aktivirati učenike i potaknuti ih na suradnju. Zagreb: Kosinj.
4. Dryden, G., Vos, J. (2001). Revolucija u učenju. Zagreb: Educa.
5. Jelavić, F. (2008). Didaktika. Jastrebarsko: Slap.
6. Jensen, E. (2003). Super-nastava. Nastavne strategije za kvalitetnu školu i uspješno učenje. Zagreb:

⁷ VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.

Educa

7. Kadum, V. (2005), Učenje rješavanjem problemskih zadataka u nastavi. Pula, «IGSA».
8. Klippert, H. (2001). Kako uspješno učiti u timu. Zagreb: Educa.
9. Matijević, M. (2004). Ocjenjivanje u osnovnoj školi. Zagreb: Tipex.
10. Meyer, H. (2002). Didaktika razredne kvake - rasprave o didaktici, metodici i razvoju škole. Zagreb: Educa.
11. Mušanović, M., Vasilj, M. i Kovačević, S. (2010). Vježbe iz didaktike. Rijeka: HFD.
12. Poljak, V. (1991). Didaktika. Zagreb: Školska knjiga.
13. Pratt, D. D., Smulders, D. & Associates. (2016). Five Perspectives on Teaching: Mapping a Plurality of the Good (2nd ed.). Malabar, FL: Krieger Publishing Company.
14. Rothstein, D. i Santana Luz (2012). Napravite samo jednu promjenu – naučite učenike da postavljaju vlastita pitanja. Zagreb: Naklada Kosinj.
15. Stevanović, M. (2003). Didaktika. Rijeka: Digital Point.

1.12. *Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu*

<i>Naslov</i>	<i>Broj primjeraka</i>	<i>Broj studenata</i>
Pratt, D.D. (2006). Dobro poučavanje: Jedno rješenje za sve. http://www.carnet.hr/casopis/48/clanci/5	Dostupno online	15
Lavrnja, I. (1998). Poglavlja iz didaktike. Rijeka: Pedagoški fakultet u Rijeci. (odabrana poglavlja)	22	15
Bognar, L. i Matijević, M. (2002). Didaktika. Zagreb: Školska knjiga. (odabrana poglavlja)	18	15
Bežan, A., Jelavić, F., Kujundžić, N. i Pletenac, V. (1993). Osnove didaktike. Zagreb: Školske novine. (odabrana poglavlja)	19	15
Kyriacu, C. (2001). Temeljna nastavna umijeća. Zagreb: Educa. (odabrana poglavlja)	7	15
Marzano, R. J., Pickering, D. J. i Pollock, J. E. (2006). Nastavne strategije. Kako primijeniti devet najuspješnijih nastavnih strategija. Zagreb: Educa. (odabrana poglavlja)	5	15
Terhat, E. (2001). Metode poučavanja i učenja. Zagreb: Educa. (odabrana poglavlja)	5	15
Brown, G. (2001). Assessment: A Guide for Lecturers (Procjena znanja: Priručnik za predavače). LTSN Generic Centre.	Dostupno online	15
Pavić, S. (2013). Vrednovanje ususret novim izazovima. Inspired by Learning. (odabrana poglavlja)	5	15
Grgin, T. (2001). Školsko ocjenjivanje znanja. Jastrebarsko: Naklada Slap. (odabrana poglavlja)	16	15

1.13. *Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija*

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	izv. prof. dr. sc. Bojana Čulum Ilić izv. prof. dr. sc. Nena Rončević	
Naziv predmeta	Evaluacijska istraživanja	
Studijski program	Diplomski dvopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	Obvezatan	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	2+3+0

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

1. Analizirati prikladnost različitih istraživačkih pristupa i nacrtu istraživanja s obzirom na kontekst društvenih programa koji se vrednuju i etičke implikacije koje donose različiti konteksti.
2. Razumjeti važnost balansa u nacrtu evaluacijskih istraživanja s obzirom na širinu i dubinu, a u kontekstu povezanosti uspješnosti provedbe sa raspoloživim resursima.
3. Usvojiti opća i posebna znanja o uzorkovanju te različitim metodama i postupcima vrednovanja društvenih programa/intervencija na osnovi primjene znanstveno-istraživačkog pristupa, uz uvažavanje najviših standarda etičnosti u istraživanju.
4. Senzibilizirati studente za fenomen kulture vrednovanja društvenih programa i mogućnosti unapređenja (odgojno-obrazovne) prakse temeljem empirijskih pokazatelja te ih osposobiti za samostalnu pripremu i provedbu evaluacijskog istraživanja (manjeg opsega) uvažavajući etičke standarde znanstveno-istraživačkog pristupa u provedbi i komunikaciji istraživačkih nalaza.

1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

1. Odabrati adekvatan istraživački pristup s obzirom na probleme i situacije koje se vrednuju odnosno prirodu predmeta u fokusu evaluacijskog istraživanja (C1)
2. Opisati, analizirati i kritički vrednovati važnost balansa u nacrtu evaluacijskih istraživanja s obzirom na širinu i dubinu, a u kontekstu povezanosti sa raspoloživim resursima (vrijeme, ljudski resursi, materijalni resursi, znanja i vještine) (C2)
3. Razlikovati tehnike uzorkovanja i odabrati adekvatan postupak s obzirom na dizajn, nacrt istraživanja i raspoložive resurse (C3)
4. Nabrojati te analizirati prednosti i nedostatke različitih metoda i postupaka prikupljanja podataka (npr. sustavno opažanje, intervju, fokus grupe, anketni upitnici) te odabrati one adekvatne s obzirom na dizajn, nacrt istraživanja i raspoložive resurse (C3)
5. Samostalno izraditi nacrt evaluacijskog istraživanja (C1-C4)
6. Samostalno provesti evaluacijsko istraživanje manjeg opsega u instituciji/organizaciji (C4)
7. Samostalno obraditi prikupljene podatke korištenjem adekvatnih/dostupnih softverskih paketa i izraditi izvještaj evaluacijskog istraživanja (C4)

8. Samostalno pripremiti prezentaciju dobivenih rezultata i iskomunicirati nalaze istraživanja sa naručiteljem (suradnička institucija/organizacija) (C4)
9. Razumjeti potencijal utjecaja empirijske materije na unapređenje (odgojno-obrazovne) prakse (C4)
10. Razumjeti implikacije (ne)etičnosti u evaluacijskim istraživanjima (C1, C4)

1.4. Sadržaj predmeta

Sadržaj predmeta strukturiran je kroz tri tematska modula i pripadajuće tematske/sadržajne cjeline:

- MODUL 1 - Priroda evaluacijskih istraživanja i proces njihova planiranja - koji istraživački pristup odabrati?

Cjelina 1: Priroda evaluacijskih istraživanja i njihove implikacije za praksu (C1, C4, I1, I9)

Cjelina 2: Tipični problemi i situacije koji se vrednuju (predmet evaluacijskih istraživanja) i specifičnosti pristupa u odnosu na predmet vrednovanja (vrednovanje ciljeva i svrhe programa, postupaka, ishoda) (C1, I1)

Cjelina 3: Balansi u nacrtu evaluacijskih istraživanja (širina-dubina) (C2, I2)

Cjelina 4: Kvantitativni, kvalitativni i kombinirani istraživački pristup (C1, I1)

- MODUL 2 - Uzorkovanje, metode, postupci i instrumenti prikladni za provedbu evaluacijskog istraživanja

Cjelina 1: Vrste i izbor ciljanih uzoraka bogatih informacijama (C3, I3)

Cjelina 2: Metode, postupci i instrumenti kvantitativnog, kvalitativnog i kombiniranog istraživačkog pristupa (C3, I4)

Cjelina 3: Uzorkovanje i postupci prikupljanja podataka u kontekstu etičnih dilema u evaluacijskim istraživanjima (C3, I3, I4, I10)

- MODUL 3 - Obrada, interpretacija i izvještavanje o provedenom evaluacijskom istraživanju

Cjelina 1: Obrada i analiza podataka s obzirom na različite istraživačke pristupe (softverska rješenja) (C4, I5, I6, I7)

Cjelina 2: Izrada izvješća o provedenom vrednovanju (C4, I7, I8)

Cjelina 3: Komunikacija nalaza sa naručiteljima evaluacije (C4, I8)

Cjelina 4: Etičnost u izvještavanju i komunikaciji istraživačkih nalaza (C4, I10)

1.5. Vrste izvođenja nastave

- | | |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> predavanja | <input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci |
| <input type="checkbox"/> seminari i radionice | <input type="checkbox"/> multimedija i mreža |
| <input checked="" type="checkbox"/> vježbe | <input type="checkbox"/> laboratorij |
| <input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu | <input type="checkbox"/> mentorski rad |
| <input checked="" type="checkbox"/> terenska nastava | <input type="checkbox"/> ostalo _____ |

1.6. Komentari

Nastava će se izvoditi u hibridnom obliku kombinirajući rad u učionici, izvan nje (u zajednici - u suradničkim organizacijama/institucijama) te u on-line okruženju sustava za udaljeno učenje.

1.7. Obveze studenata

- Redovito pohađati nastavu i ostale oblike terenske nastave (sastanci u suradničkim organizacijama/institucijama), pratiti i u zadanim rokovima izvršavati aktivnosti predviđene organizacijom nastave pomoću sustava za udaljeno učenje;
- Izraditi nacrt evaluacijskog istraživanja (rad u grupi/timu);
- Provesti evaluacijsko istraživanje u suradnji sa suradničkom organizacijom/institucijom
- Voditi dnevnik istraživanja
- Obraditi prikupljene podatke i izraditi evaluacijski izvještaj

- Prezentirati rezultate istraživanja naručiteljima (suradničkoj organizaciji/instituciji)
- Pristupiti pisanoj provjeri znanja

1.8. Praćenje⁸ rada studenata

Pohađanje nastave	2,5	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit	1	Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	1,5
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

- Nacrt evaluacijskog istraživanja (C1-C3, I5)
- Izveštaj evaluacijskog istraživanja (C4, I7)
- Dnevnik istraživanja (C4, I6)
- Prezentacija dobivenih rezultata istraživanja (C4, I8)
- Pisana provjera znanja (C1-C3, I1-I4, I10)

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Mraović, B. (1990). Evaluacijska istraživanja, *Politička misao*, Vol. XXVII, No. 4, 164-178.
2. Halmi, A. (2008.) Programi evaluacije i evaluacijska istraživanja u društvenim znanostima. Slap: Jastrebarsko (odabrana poglavlja: 3-57)
3. Milas, G. (2005) Istraživačke metode u psihologiji i drugim društvenim znanostima, Slap: Jastrebarsko, str. 301-332; 585- 612.

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Denzin, N. K., Lincoln, Y. S. (2000). Handbook of Qualitative Research (Second edition). Thousand Oaks-London-New Delhi: Sage Publications. (Part V)
2. Guba, E. (1981). Effective evaluation. San Francisco: Jossey-Bass.
3. Patton, M. Q. (1990). Qualitative Evaluation and research Methods. (2nd ed.). Newbury Park, Ca: Sage.
4. Rafajac, B. (1995). Methodological and strategic condition for research improvement in education. "Research in the field of education", Univerza v Mariboru, str. 394-398.
5. Rafajac, B.; Ledić, J., Kovač, V. (1998). Kvaliteta visokog obrazovanja. U zborniku s međunarodnog znanstvenog kolokvija: "Kvaliteta u odgoju i obrazovanju", (The quality in Education and Teaching) / Rosić, V. (ur.). Sveučilište u Rijeci, Pedagoški fakultet, Rijeka: str. 19-28.
6. Ruthman, L. (1984). Evaluation research and methods: A Basic Guide. Beverly Hills CA: Sage.

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Halmi, A. (2008.) Programi evaluacije i evaluacijska istraživanja u društvenim znanostima. Slap: Jastrebarsko	5	15
Milas, G. (2005) Istraživačke metode u psihologiji i drugim društvenim znanostima, Slap: Jastrebarsko	21	15

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini

⁸ VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	izv. prof. dr. sc. Tamara Martinac Dorčić	
Naziv predmeta	Poučavanje učenika s posebnim potrebama	
Studijski program	Diplomski dvopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	obvezatan	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	2+1+0

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

Cilj je ovog kolegija studente upoznati s različitim kategorijama teškoća u razvoju, specifičnostima funkcioniranja osoba s različitim teškoćama u razvoju kao i primjerenim metodama poučavanja djece s teškoćama u razvoju.

1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Očekuje se da će nakon položenog ispita iz kolegija Poučavanje učenika s posebnim potrebama studenti moći:

1. Razlikovati i opisati različite kategorije učenika s posebnim potrebama.
2. Opisati specifične probleme u obrazovanju s kojima se susreću učenici s posebnim potrebama.
3. Opisati primjerene metode rada s učenicima različitih kategorija posebnih potreba.

1.4. Sadržaj predmeta

- Tko su učenici s posebnim potrebama? (I1, I2)
- Podrška učenicima s teškoćama pri uključivanju u redovni odgojno-obrazovni sustav. (I1-I3)
- Intelektualne teškoće. (I1-I3)
- Specifične teškoće učenja. (I1-I3)
- Poremećaji komunikacije, jezika i govora. (I1-I3)
- Poremećaji iz autističnog spektra. (I1-I3)
- Tjelesna oštećenja i kronične bolesti. (I1-I3)
- Oštećenja sluha. (I1-I3)
- Oštećenja vida. (I1-I3)
- Poremećaji u ponašanju i emocionalnom doživljavanju. (I1-I3)
- Poremećaj pažnje i hiperaktivnost. (I1-I3)
- Darovita djeca. (I1-I3)

1.5. Vrste izvođenja nastave

- | | |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> predavanja | <input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci |
| <input type="checkbox"/> seminari i radionice | <input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža |
| <input checked="" type="checkbox"/> vježbe | <input type="checkbox"/> laboratorij |
| <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu | <input type="checkbox"/> mentorski rad |



		<input type="checkbox"/> terenska nastava		<input type="checkbox"/> ostalo _____	
1.6. Komentari		Predmet nema završni ispit.			
1.7. Obveze studenata					
Redovno prisustvovanje nastavi, sudjelovanje u aktivnostima, izrada samostalnog zadatka i eseja te polaganje međuispita.					
1.8. Praćenje ¹⁰ rada studenata					
Pohađanje nastave	1,5	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	Eksperimentalni rad
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej	1
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	2,5	Referat	Praktični rad
Portfolio					
1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu					
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Kontinuirana provjera znanja 1 - Međuispit 1 (<i>Ishodi 1,3</i>) ▪ Kontinuirana provjera znanja 2 – Međuispit 2 (<i>Ishodi 1,3</i>) ▪ Kontinuirana provjera znanja 3 – Samostalni zadatak: Izrada Individualiziranog odgojno-obrazovnog programa (<i>Ishod 3</i>) ▪ Kontinuirana provjera znanja 4 – Esej: Prikaz slučaja učenika s posebnim potrebama (<i>Ishod 2</i>) 					
1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)					
<ol style="list-style-type: none"> 1. Ivančić. Đ. (2010). <i>Diferencirana nastava u inkluzivnoj školi – procjena, poučavanje i vrednovanje uspješnosti učenika s teškoćama</i>. Zagreb: Alka script. 2. Kiš-Glavaš, L. (Ur.) (2012). <i>Studenti s invaliditetom – opće smjernice</i>. Zagreb: Sveučilište u Zagrebu. 3. Vizek Vidović, V., Vlahović-Štetić, V., Rijavec, M., Miljković, D. (2003). <i>Psihologija obrazovanja</i> (poglavlja: Učenici s posebnim potrebama; Daroviti učenici). Zagreb: Udžbenici Sveučilišta u Zagrebu. 					
a. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)					
<ol style="list-style-type: none"> 1. Bouillet, D. (2010). <i>Izazovi integriranog odgoja i obrazovanja</i>. Zagreb: Školska knjiga. 2. Davis, R.D., Braun, E.M. (2001). <i>Dar disleksije: zašto neki od najpametnijih ljudi ne znaju čitati i kako mogu naučiti</i>. Zagreb: Alinea. 3. Cvetković-Lay, J., Sekulić-Majurec, A. (1998). <i>Darovito je, što ću s njim?</i> Zagreb: Alinea. 4. Igrić, Lj. (2015). <i>Osnove edukacijskog uključivanja</i>. Zagreb: Školska knjiga. 5. Kirk, S., Gallagher, J.J., Coleman, M.R., Anastasiow, N. (2009). <i>Educating exceptional children</i>. Boston: Houghton Mifflin Company. 6. Krampač-Grljušić, A., Marinić, I. (2007). <i>Posebno dijete – priručnik za učitelje u radu s djecom s posebnim obrazovnim potrebama</i>. Osijek: Grafika. 7. Mićanović. M. (2008). <i>Poučavanje učenika s autizmom – školski priručnik</i>. Zagreb: Agencija za odgoj i obrazovanje. 8. Velki, T. (2012). <i>Priručnik za rad s hiperaktivnom djecom</i>. Jastrebarsko: Slap. 9. Vicić. M. (1996). <i>Metodika odgojno obrazovnog i rehabilitacijskog rada za djecu i mladež s mentalnom retardacijom</i>. Zagreb: Hrvatsko društvo defektologa. 					
b. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu					

¹⁰VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



<i>na predmetu</i>		
<i>Naslov</i>	<i>Broj primjeraka</i>	<i>Broj studenata</i>
Ivančić. Đ. (2010). <i>Diferencirana nastava u inkluzivnoj školi – procjena, poučavanje i vrednovanje uspješnosti učenika s teškoćama</i> . Zagreb: Alka script.	5	15
Kiš-Glavaš, L. (Ur.) (2012). <i>Studenti s invaliditetom – opće smjernice</i> . Zagreb: Sveučilište u Zagrebu.	1	15
Vizek Vidović, V., Vlahović-Štetić, V., Rijavec, M., Miljković, D. (2003). <i>Psihologija obrazovanja</i> (poglavlja: Učenici s posebnim potrebama; Daroviti učenici). Zagreb: Udžbenici Sveučilišta u Zagrebu.	23	15
<i>a. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija</i>		
<p>Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.</p>		



Opće informacije		
Nositelj predmeta	prof. dr. sc. Vesna Kovač	
Naziv predmeta	Menadžment u odgoju i obrazovanju	
Studijski program	Diplomski dvopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	obvezatan	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+1

1. OPIS PREDMETA
<i>1.1. Ciljevi predmeta</i>
Cilj predmeta je osposobiti studente za razumijevanje koncepta (ruko)vođenja odgojno obrazovnom ustanovom, osposobiti ih za provedbu jednostavnijih istraživačkih zadataka iz ovog područja i primjenu rezultata istraživanja u cilju unapređenja prakse vođenja odgojno obrazovne organizacije. Studenti će osvijestiti vlastitu profesionalnu ulogu (pedagoga) u procesima rukovođenja odgojno obrazovnom ustanovom.
<i>1.2. Uvjeti za upis predmeta</i>
/
<i>1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet</i>
<ol style="list-style-type: none">1. Opisati temeljne odrednice menadžmenta u odgoju i obrazovanju2. Interpretirati stilove i modele vođenja u odgoju i obrazovanju3. Opisati funkcije vođenja i rukovođenja u odgoju i obrazovanju4. Opisati elemente profesionalizacije ravnatelja odgojno obrazovnih ustanova5. Interpretirati metodološke pristupe i rezultate istraživanja upravljanja i vođenja odgojno obrazovnih organizacija6. Predložiti i obrazložiti mogućnosti primjene rezultata istraživanja u cilju unapređenja prakse vođenja odgojno obrazovne organizacije7. Pripremiti i realizirati istraživanje manjeg opsega u odgojno obrazovnoj ustanovi
<i>1.4. Sadržaj predmeta</i>
<ul style="list-style-type: none">• Rekapitulacija temeljnih pojmova i koncepata (obrazovna politika, obrazovni sustavi, organizacijski procesi...) (I1)• Temeljne odrednice menadžmenta u odgoju i obrazovanju: sastavnice, teorije, modeli (I2)• Upravljanje, vođenje, rukovođenje: pregled terminologije (I3)• Stilovi i modeli vođenja u odgoju i obrazovanju: detaljni pregled i analiza modela (I3)• Funkcije vođenja i rukovođenja: detaljni pregled i analiza funkcija (I3)• Profesionalizacija ravnatelja odgojno obrazovnih ustanova (I4)• Istraživanja upravljanja i vođenja obrazovnim organizacijama: detaljni pregled i analiza (I5, I6)• Studije slučaja menadžmenta u odgoju i obrazovanju: priprema i izvedba istraživanja manjeg opsega



(17)							
1.5. Vrste izvođenja nastave		<input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice <input type="checkbox"/> vježbe <input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input type="checkbox"/> terenska nastava			<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci <input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> ostalo _____		
1.6. Komentari							
1.7. Obveze studenata							
<p>Studenti su dužni redovito pohađati nastavu; sudjelovati u nastavi putem sustava za udaljeno učenje; proučiti sadržaj preporučene literature; sudjelovati u jednoj kontinuiranoj provjeri znanja putem kolokvija, izraditi istraživački zadatak i položiti usmeni ispit.</p>							
1.8. Praćenje ¹² rada studenata							
Pohađanje nastave	2	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Ekperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	1	Esej		Istraživanje	1
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	1	Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu							
<ol style="list-style-type: none"> Opisati temeljne odrednice menadžmenta u odgoju i obrazovanju: ishod se vrednuje usmenim ispitom ili zadatakom esejskog tipa Interpretirati stilove i modele vođenja u odgoju i obrazovanju: ishod se vrednuje prezentacijom istraživačkog zadatka Opisati funkcije vođenja i rukovođenja u odgoju i obrazovanju: ishod se vrednuje usmenim ispitom ili zadatakom esejskog tipa, te kroz prezentaciju istraživačkog zadatka Opisati elemente profesionalizacije ravnatelja odgojno obrazovnih ustanova: ishod se vrednuje usmenim ispitom ili zadatakom esejskog tipa Interpretirati metodološke pristupe i rezultate istraživanja upravljanja i vođenja odgojno obrazovnih organizacija: ishod se vrednuje kroz prezentaciju istraživačkog zadatka Predložiti i obrazložiti mogućnosti primjene rezultata istraživanja u cilju unapređenja prakse vođenja odgojno obrazovne organizacije: ishod se vrednuje kroz prezentaciju istraživačkog zadatka Pripremiti i realizirati istraživanje manjeg opsega u odgojno obrazovnoj ustanovi: ishod se vrednuje kroz prezentaciju istraživačkog zadatka 							
1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)							
<ol style="list-style-type: none"> Bush, T. i Middelwood, D. (2013). <i>Leading and Managing People in Education</i>. Los Angeles, London: SAGE Fullan, M. (2008). <i>The Six Secrets of Change. What the Best Leaders Do to Help Their Organisations Survive and Thrive</i>. Toronto: Jossey Bass 							

¹² VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.

3. Northouse P. G. (2012). Leadership: Theory and Practice. London: SAGE.
4. Pont, B., Nusche, D. i Moorman, H. (2008). Improving School Leadership. Volume 1: Policy and Practice. Paris: OECD.
5. Staničić, S. (2006). Menadžment u obrazovanju. Rijeka: Vlastita naklada.
6. Stojnović, I.S. i Hitrec, S. (2014). Suvremeno vođenje u odgoju i obrazovanju. Zagreb: Golden marketing – Tehnička knjiga

1.11. *Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)*

1. Briggs, A., Coleman, M. i Morrison, M. (ur.) (2012). *Research Methods in Educational Leadership and Management*. Los Angeles, London, New Delhi: SAGE.
2. Đaković, O. (2012). Modeli stručnoga usavršavanja ravnatelja srednjih škola. Zagreb, Grafička škola.
3. Fullan, M. (2014). The Principal: Three Keys to Maximizing Impact. San Francisco: Jossey-Bass.

1.12. *Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu*

<i>Naslov</i>	<i>Broj primjeraka</i>	<i>Broj studenata</i>
Bush, T. i Middelwood, D. (2013). Leading and Managing People in Education. Los Angeles, London: SAGE	1	15
Fullan, M. (2008). The Six Secrets of Change. What the Best Leaders Do to Help Their Organisations Survive and Thrive. Toronto: Jossey Bass	1	15
Northouse P. G. (2012). Leadership: Theory and Practice. London: SAGE.	1	15
Pont, B., Nusche, D. i Moorman, H. (2008). Improving School Leadership. Volume 1: Policy and Practice. Paris: OECD	1	15
Staničić, S. (2006). Menadžment u obrazovanju. Rijeka: Vlastita naklada.	10	15
Stojnović, I.S. i Hitrec, S. (2014). Suvremeno vođenje u odgoju i obrazovanju. Zagreb: Golden marketing – Tehnička knjiga	1	15

1.13. *Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija*

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	prof. dr. sc. Sofija Vrcelj	
Naziv predmeta	Pedagoško savjetovanje	
Studijski program	Diplomski dvopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	obvezatan	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	3+2+0

1. OPIS PREDMETA		
<i>1.1. Ciljevi predmeta</i>		
Cilj je predmeta studente upoznati sa teorijskim ishodištima i operativnim pristupima pedagoškog savjetovanja kao i transferiranje teorijskih spoznaja u pedagošku praksu.		
<i>1.2. Uvjeti za upis predmeta</i>		
/		
<i>1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet</i>		
Očekuje se da nakon izvršavanja svih obveza predviđenih nastavnim programom predmeta studenti budu sposobni: <ol style="list-style-type: none">1. objasniti i analizirati različite koncepcijske i organizacijske oblike pedagoškog savjetovanja;2. objasniti i analizirati proces pedagoškog savjetovanja;3. identificirati i objasniti teorijske pristupe i tehnike pedagoškog savjetovanja;4. analizirati i primijeniti pedagošku dijagnostiku.		
<i>1.4. Sadržaj predmeta</i>		
<ul style="list-style-type: none">• Razvoj pedagoškog i savjetodavnog rada (I1);• Teorijska utemeljenost - koncepti i modeli pedagoškog savjetovanja (I1);• Pedagoško savjetovanje i dijagnostika u različitim odgojno-obrazovnim institucijama (I2, I4);• Etape savjetodavnog rada (I3);• Savjetovanje roditelja, učenika i nastavnika (I1, I2);• Mogućnosti i ograničenja savjetodavnog rada (I2);• Savjetodavni rad u kontekstu globalizacije (suvremeni oblici savjetodavnog rada) (I1, I2).		
<i>1.5. Vrste izvođenja nastave</i>	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja <input type="checkbox"/> seminari i radionice <input checked="" type="checkbox"/> vježbe <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input checked="" type="checkbox"/> terenska nastava	<input type="checkbox"/> samostalni zadaci <input type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input type="checkbox"/> mentorski rad <input checked="" type="checkbox"/> ostalo - Konzultacije
<i>1.6. Komentari</i>		
<i>1.7. Obveze studenata</i>		

- redovito prisustvovanje i aktivnu participaciju u svim oblicima i načinima izvođenja nastave i usvajanja znanja, vještina, stavova i vrijednosti;
- individualne i grupne konzultacije;
- set vježbi;
- polaganje kolokvija;
- polaganje usmenog ispita.

1.8. Praćenje¹³ rada studenata

Pohađanje nastave	2,5	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	0,5	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	1	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja (kolokvij)	0,5	Referat		Praktični rad (set vježbi)	0,5
Portfolio							

1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

- Kolokviji (I1, I2, I3)
- Set vježbi (I1, I2, I4)
- Usmeni ispit (I1-I4)

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Vrcelj, S. i Mrnjauš, K. (2014). Savjetodavna (ne)moć self-help literature. Školski vjesnik, 63, 1-2 (2014.), 181-199.
2. Vrcelj, S. (2016). Izazovi kojima su pedagozi izloženi u savjetodavnom radu - globalizacijski kontekst i (anti)vrijednosti. Školski vjesnik, vol.65, n. 1.
3. Reardon, K. K. (1998). Interpersonalna komunikacija - gdje se misli susreću. Zagreb: Alinea.
4. Hechler, O. (2012). Pedagoško savjetovanje: teorija i praksa odgojnog sredstva. Zagreb: Erudita.
5. Nelson-Jones, R. (2007). Praktične vještine u psihološkom savjetovanju i pomaganju. Naklada Slap.
6. Glasser, W. (2002). Nesretni tinejdžeri: način na koji roditelji i učitelji mogu doprijeti do njih. Zagreb: Alinea.

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Glasser, W. (2001). Realitetna terapija u primjeni. Zagreb: Alinea.
2. Glasser, W. (2000). Teorija izbora: nova psihologija osobne slobode. Zagreb: Alinea.
3. Drugi aktualni tekstovi iz strukovne i znanstvene periodike iz područja pedagogije
- Mrežni izvori

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Vrcelj, S. i Mrnjauš, K. (2014). Savjetodavna (ne)moć self-help literature. Školski vjesnik, 63, 1-2 (2014.), 181-199. (dostupno na: http://hrcak.srce.hr/index.php?show=clanak&id_clanak_jezik=184153).	Dostupno online	15
Vrcelj, S. (2016). Izazovi kojima su pedagozi izloženi u savjetodavnom radu - globalizacijski kontekst i (anti)vrijednosti. Školski vjesnik - Časopis za pedagogijsku teoriju i praksu, vol.65, n. 1. (dostupno na	Dostupno online	15

¹³ VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



http://hrcak.srce.hr/index.php?show=clanak&id_clanak_jezik=261356		
Reardon, K. K. (1998). Interpersonalna komunikacija - gdje se misli susreću. Zagreb: Alinea.	5	15
Hechler, O. (2012). Pedagoško savjetovanje: teorija i praksa odgojnog sredstva. Zagreb: Erudita.	4	15
Nelson-Jones, R. (2007). Praktične vještine u psihološkom savjetovanju i pomaganju. Naklada Slap.	5	15
Glasser, W. (2002). Nesretni tinejdžeri: način na koji roditelji i učitelji mogu doprijeti do njih. Zagreb: Alinea.	5	15
<i>1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija</i>		
Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.		



Opće informacije		
Nositelj predmeta	prof. dr. sc. Jasminka Ledić	
Naziv predmeta	Visokoškolska pedagogija	
Studijski program	Diplomski dvopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	izborni	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	2+0+2

1. OPIS PREDMETA
<i>1.1. Ciljevi predmeta</i>
Cilj je predmeta analizirati razvoj visokoga obrazovanja u kontekstu društvenih promjena, identificirati specifičnosti visokoga obrazovanja u usporedbi s ostalim razinama obrazovanja, te osposobiti studente za kritički pristup izazovima suvremenog visokog obrazovanja na nacionalnoj i međunarodnoj razini.
<i>1.2. Uvjeti za upis predmeta</i>
/
<i>1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet</i>
Očekuje se da nakon izvršenih obaveza u predmetu studenti mogu: <ol style="list-style-type: none">1. analizirati razvoj visokog obrazovanja u kontekstu društvenih promjena (nacionalni i međunarodni kontekst);2. analizirati svrhu i temeljne djelatnosti visokog obrazovanja, te njihov međuodnos;3. opisati specifične izazove s kojima se susreću dionici u visokom obrazovanju te predložiti i uputiti na različite pristupe njihova rješavanja4. vrednovati nacionalne, europske i međunarodne politike, prakse i trendove u suvremenom visokom obrazovanju5. analizirati različite nacionalne, europske i međunarodne institucionalne primjere dobre prakse u radu visokih učilišta te ih koristiti u cilju pristupu rješavanja identificiranih izazova u visokom obrazovanju;6. razviti sposobnost analiziranja, sintetiziranja i vrednovanja, s posebnim naglaskom na analizu i kritički pristup tekstu; sposobnosti planiranja i organiziranja vremena; sposobnosti učenja kroz timski i individualni rad, te sposobnosti upravljanja informacijama i njihova prezentiranja.
<i>1.4. Sadržaj predmeta</i>
<ul style="list-style-type: none">• Povijest visokog obrazovanja (razvoj visokih učilišta u međunarodnom i nacionalnom kontekstu).• Svrha visokog obrazovanja i njezine promjene u povijesnom i društvenom kontekstu.• Promjene u akademskoj profesiji.

- Temeljne djelatnosti u visokom obrazovanju.
- Civilna misija sveučilišta.
- Pristup visokom obrazovanju.
- Europski prostor visokoga obrazovanja: strukture i trendovi.
- Izazovi visokog obrazovanja u suvremenom kontekstu: demokratizacija, internacionalizacija i globalizacija u visokom obrazovanju.
- Kvaliteta visokoga obrazovanja.

1.5. Vrste izvođenja nastave	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci
	<input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice	<input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža
	<input type="checkbox"/> vježbe	<input type="checkbox"/> laboratorij
	<input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu	<input type="checkbox"/> mentorski rad
	<input type="checkbox"/> terenska nastava	<input checked="" type="checkbox"/> ostalo: istraživački rad

1.6. Komentari
 Nastava se izvodi u *hibridnom* obliku, kombinirajući rad u učionici, individualni rad izvan učionice i e-učenje, koristeći sustav za udaljeno učenje. Studenti će od upisa kolegija biti upućeni na korištenje alata iz sustava.

1.7. Obveze studenata

Obaveze studenata u predmetu su:

- Pohađati nastavu kada se odvija u učionici, redovito pratiti i u zadanim rokovima izvršavati aktivnosti predviđene organizacijom nastave pomoću sustava za udaljeno učenje;
- Pristupiti kontinuiranoj provjeri znanja i na njoj postići više od 50% bodova;
- Izraditi i prezentirati (teorijski) rad na odabranu temu iz područja visokog obrazovanja;
- Planirati, provesti, analizirati i prikazati rezultate istraživanja o temi iz područja visokog obrazovanja.

U predmetu se ne predviđa završni ispit.

1.8. Praćenje¹⁴ rada studenata

Pohađanje nastave	2	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	0,75	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	1,5
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	0,75	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

Ishodi učenja studenata vrednovat će se na sljedeći način:

- Kontinuirana provjera znanja (I1-I4);
- Izrada i prezentacija (teorijskog) rada na odabranu temu iz područja visokog obrazovanja (I1-I4);
- Planirati, provesti, analizirati i prikazati rezultate istraživanja o temi iz područja visokog obrazovanja (I3-I5).

Napomena: I6 proteže se kroz cjelokupni rad u predmetu.

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

¹⁴ VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



1. Ćulum, B., Ledić, J. (2011). *Sveučilišni nastavnici i civilna misija sveučilišta*. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci
2. Farnell, T., Kovač, V. (2011). Uklanjanje nepravednosti u visokom obrazovanju: prema politici »proširivanja sudjelovanja« u Hrvatskoj. *Revija za socijalnu politiku*, 17, 2, 257-275
3. Ledić, J. (ur.). *Promjene u akademskoj profesiji: odgovor na izazove u društvu?* Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci
4. Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG). (2015). Brussels, Belgium. (pristupljeno: 1.11.2017. http://www.enqa.eu/wp-content/uploads/2015/11/ESG_2015.pdf)
5. Surssock, A. (2015). Trends 2015: Learning and Teaching in European Universities. Brussels: EUA (pristupljeno 1.11.2017. http://www.eua.be/Libraries/publications-homepage-list/EUA_Trends_2015_web)

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Altbach, B. P., Peterson, Mc., P. (Ur.). *Higher Education in the 21st Century: GLOBAL CHALLENGE AND NATIONAL RESPONSE*, 3-10, Institute of International Education. Preuzeto 20.11.2012. s: <http://www.iie.org/en/Research-and-Publications/Publications-and-Reports/IIE-Bookstore/RR29-Higher-Education-in-the-21st-Century-Global-Challenge-and-National-Response>
2. Altbach, P. G. (Ur.). *Comparative Higher Education: Knowledge, the University and Development*, 75-91, Greenwich and London: Ablex Publishing Corporation
3. Biggs, J. B. (1999). *Teaching for quality learning at university: What the student does*. Buchingam. Society for Research into Higher Education: Open University Press
4. Brew, A. (2006). *Research and Teaching. Beyond the Divide*. New York: Palgrave Macmillan
5. Chickering, A. W. (1987.). Seven principles for good practice in undergraduate education. *AAHE Bulletin*, 39, 3-6.
6. Ćulum, B., Ledić, J. (2010). Civilna misija Sveučilišta: element u trgovima? Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci
7. Ćulum, B., Ledić, J. (2010). Učenje zalaganjem u zajednici – integracija visokoškolske nastave i zajednice u procesu obrazovanja društveno odgovornih i aktivnih građana. *Revija za socijalnu politiku*, 17, 1, 71-88.
8. Farnell, T., Matković, T., Doolan, K., Cvitan, M. (2013). *Socijalna inkluzivnost visokog obrazovanja u Hrvatskoj: analiza stanja*. Zagreb: Institut za razvoj obrazovanja
9. Kovač, V., Ledić, J., Rafajac, B. (2002b). Upravljanje visokoškolskim institucijama: problemi i pristupi rješenjima. *Društvena istraživanja*, 11, 6, 1013-1030
10. Kovač, V., Ledić, J., Rafajac, B. (2006). *Understanding University Organizational Culture: The Croatian Example*. Frankfurt am Main: Peter Lang

11. Ledić, J. (2009). *Potiču li sveučilišni nastavnici prezir spram obrazovanja za nastavničku profesiju*. Izlaganje na okruglom stolu „Predvisokoškolsko obrazovanje: Hrvatski kvalifikacijski okvir, naukovna osnova i izobrazba nastavnika i učitelja“, Zagreb: Hrvatska akademija znanosti i umjetnosti. Preuzeto 7.5.2012. s <http://info.hazu.hr/upload/file/HKO/Jasminka%20Ledic.pdf>
12. Ledić, J. i Brajdić Vuković, M. (ur.). (2017). *Narativi o profesionalnoj socijalizaciji mladih znanstvenika*. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci
13. Ledić, J. i Turk, M. (2017). *Nastava i istraživanje u profesionalnoj socijalizaciji mladih znanstvenika*. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci
14. Rončević, N., Rafajac, B. (2010). *Promjene u akademskoj profesiji: komparativna analiza*. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci
15. Turk, M. i Ledić, J. (2016). *Kompetencije akademske profesije. Fata volentem ducunt, nolentem trahunt*. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci.

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Ledić, J. (ur.). <i>Promjene u akademskoj profesiji: odgovor na izazove u društvu?</i> Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci	10	15
Napomena: preostala obavezna literatura dostupna je studentima u elektroničkom obliku		

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	prof. dr. sc. Anita Zovko	
Naziv predmeta	Domska pedagogija	
Studijski program	Diplomski dvopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	izborni	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	1+1+1

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

1. Upoznati se sa predmetom, sadržajem i teorijsko-metodološkom utemeljenosti domske pedagogije kao jedne od pedagoških disciplina te njezinim položajem u sustavu pedagoških disciplina.
2. Razmatrati teorijsko-metodološku utemeljenost domske pedagogije i temeljne pojmove.
3. Upoznati društvenu uvjetovanost i pedagoške zakonitosti rada u različitim tipovima (vrstama) domova te analizirati glavne aktere u domskoj pedagogiji.
4. Osposobiti studente za transfer i interferenciju spoznaja iz domske pedagogije za rad i djelovanje u sličnim institucijama.

1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

1. Razmotriti predmet, sadržaj i teorijsko-metodološku utemeljenost domske pedagogije kao jedne od pedagoških disciplina te njezini trenutni i budući položaj u sustavu pedagoških disciplina. (C1)
2. Identificirati društvenu uvjetovanost i pedagoške zakonitosti rada u domovima. (C2)
3. Kreirati mogućnost pedagoškog djelovanja kroz dobiveni transfer i interferenciju spoznaja iz domske pedagogije. (C4)
4. Identificirati i analizirati mogućnosti djelovanja doma unutar lokalne zajednice te diferencirati tipove odgajatelja u domovima. (C3)
5. Pravilno definirati i formulirati ciljeve i ishode rada u različitim tipovima (vrstama) domova. (C3,C4)
6. Izraditi i prezentirati nastavni program za rad i djelovanje u različitim tipovima (vrstama) domova primjenom metodologije izrade nastavnog programa. (C4)

1.4. Sadržaj predmeta

- Teorijsko-metodološka utemeljenost domske pedagogije (C1,I1)
- Položaj domske pedagogije u sustavu pedagoških disciplina (C1,I1)
- Interdisciplinarnost i multidisciplinarnost domske pedagogije (C1,I1)
- Učenički domovi jučer, danas i sutra - povijesni hod domskog odgoja (C2,I2)

- Povijesno-komparativni prikaz razvoja domova kod nas i u svijetu (C2,I2)
- Ciljevi domskog odgoja (C3,I5)
- Vrste domova (dječji domovi, učenički domovi, odgojno-popravni domovi, starački domovi, studentski domovi, ...) (C2,C3, I5)
- Teorijske osnove programiranja, izvođenja i vrednovanja rada u domovima (C4, I5,I6)
- Funkcije života i rada u domu (C3, I2)
- Društveno-ekonomski položaj domova (C3,I2)
- Povezanost domova sa lokalnom sredinom (C3,I2)
- Razvijanje profesionalnih kompetencija odgajatelja i stručnih suradnika u domovima (C4,I6)
- Budućnost domske pedagogije (C1,I2)

1.5. Vrste izvođenja nastave	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci
	<input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice	<input type="checkbox"/> multimedija i mreža
	<input checked="" type="checkbox"/> vježbe	<input type="checkbox"/> laboratorij
	<input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu	<input type="checkbox"/> mentorski rad
	<input checked="" type="checkbox"/> terenska nastava	<input type="checkbox"/> ostalo _____

1.6. Komentari
 Kolegij je koncipiran tako da se SVE aktivnosti koje se ocjenjuju provode tijekom semestra i ne postoji završni ispit iz kolegija.

1.7. Obveze studenata

Studenti su dužni redovito prisustvovati i aktivno sudjelovati u svim oblicima nastave (predavanja, vježbe i seminari, samostalni radovi). Njihova je obveza napisati i prezentirati seminarski rad, voditi portfolio te izraditi projekt.

1.8. Praćenje¹⁵ rada studenata

Pohađanje nastave	1,5	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	1	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt	2	Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio	0,5						

1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

Kolegij je koncipiran tako da se SVE aktivnosti koje se ocjenjuju provode tijekom semestra i ne postoji završni ispit iz kolegija.

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Klapan, A. (1996). Učenje u učeničkom domu. Rijeka: Pedagoški fakultet u Rijeci.
2. Rosić, V. (2001). Domski odgoj. Rijeka: Graftrade.
3. Stilin, E. (2005). Stilovi rada i kompetencije odgajatelja u učeničkim domovima. Rijeka: Adamić.

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Hrvatić, N. (2002). Domska pedagogija: od teorije do odgojne prakse. Zbornik radova: Odnos pedagojske teorije i pedagoške prakse. Rijeka: Filozofski fakultet u Rijeci.
2. Rosić, V. (1996). Odgojno-obrazovni rad u učeničkom domu. Rijeka: Pedagoški fakultet.

¹⁵ VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



3. Vukasović, A. (2001). Pedagogija (poglavlje VI.- Odgoj u domovima). Zagreb: HKZ „MI“.

1.12. *Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu*

<i>Naslov</i>	<i>Broj primjeraka</i>	<i>Broj studenata</i>
Klapan, A. (1996). Učenje u učeničkom domu. Rijeka: Pedagoški fakultet u Rijeci.	12	15
Rosić, V. (2001). Domski odgoj. Rijeka: Graftrade.	10	15
Stilin, E. (2005). Stilovi rada i kompetencije odgajatelja u učeničkim domovima. Rijeka: Adamić	10	15

1.13. *Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija*

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	izv. prof. dr. sc. Kornelija Mrnjauš	
Naziv predmeta	Strukovna pedagogija	
Studijski program	Diplomski dvopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	izborni	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	2+0+2

1. OPIS PREDMETA		
<i>1.1. Ciljevi predmeta</i>		
Cilj predmeta je upoznati studente s konceptom strukovne pedagogije te specifičnostima rada nastavnika i pedagoga u strukovnim školama		
<i>1.2. Uvjeti za upis predmeta</i>		
/		
<i>1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet</i>		
<ol style="list-style-type: none"> Definirati temeljne pojmove strukovne pedagogije Opisati i usporediti razvoj strukovnog obrazovanja u nacionalnom i europskom kontekstu Identificirati i raspraviti utjecaje nacionalnih i međunarodnih obrazovnih politika na promjene u strukovnom obrazovanju Analizirati i interpretirati modele strukovnog obrazovanja Vrednovati odabrani model strukovnog obrazovanja Analizirati i interpretirati te primijeniti metode učenja i podučavanja u strukovnom obrazovanju Usporediti i objasniti pojmove <i>učenje temeljeno na radu</i> i <i>učenje povezano s radom</i> Opisati tipove strukovnih nastavnika te navesti njihove specifičnosti Dovesti u vezu specifičnosti strukovnih nastavnika i njihov profesionalni identitet Utvrditi specifičnosti uloge pedagoga u strukovnim školama 		
<i>1.4. Sadržaj predmeta</i>		
<ul style="list-style-type: none"> Strukovna pedagogija (temeljni pojmovi) (I1) Strukovno obrazovanje – razvoj u nacionalnom i europskom kontekstu (I2) Obrazovne politike u strukovnom obrazovanju (I3) Modeli strukovnog obrazovanja (I4 i I5) Metode učenja i poučavanja u strukovnom obrazovanju (I6) Učenje temeljeno na radu i učenje povezano s radom (I7) Strukovni nastavnici – obrazovanje, tipovi strukovnih nastavnika i profesionalni identitet strukovnih nastavnika (I8, I9) Pedagozi u strukovnim školama (I10) 		
<i>1.5. Vrste izvođenja</i>	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci



nastave	<input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice <input type="checkbox"/> vježbe <input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu <input type="checkbox"/> terenska nastava	<input type="checkbox"/> multimedija i mreža <input type="checkbox"/> laboratorij <input type="checkbox"/> mentorski rad <input type="checkbox"/> ostalo _____					
1.6. Komentari	/						
1.7. Obveze studenata							
Studenti su obavezni redovito prisustvovati i aktivno sudjelovati u nastavi, pripremati se za nastavu čitajući preporučenu literaturu te sudjelovati u dvije kontinuirane provjere znanja putem kolokvija.							
1.8. Praćenje ¹⁶ rada studenata							
Pohađanje nastave	2	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	1	Referat		Praktični rad	
Portfolio	2						
1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu							
Ishodi učenja vrednuju se kroz:							
<ul style="list-style-type: none"> •Portfolio – izrada pojmovnika strukovne pedagogije I1,S1; izrada usporednih tablica I2, S2 te I7, S6; osmišljavanje nastavne aktivnosti u skladu sa suvremenim metodama podučavanja u strukovnoj pedagogiji: I6, S5) •Aktivno sudjelovanje u nastavi te usmenim odgovorima i prezentacijama (I1- I10) •Kontinuirane provjere znanja putem kolokvija (I1-I10) 							
1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)							
<ol style="list-style-type: none"> 1. Mušanović, M. (2001). <i>Pedagogija profesionalnog obrazovanja</i>. Rijeka: Graftrade 2. Petričević, D. (1998). <i>Radna pedagogija</i>. Zagreb: Hrvatski pedagoško-književni zbor 3. Petričević, D. (2007). <i>Metodika strukovno-teorijske nastave</i>. Zagreb: A.G.Matoš, Samobor 4. Mrnjaus, K. i Fabac, T. (2014). Trendovi i izazovi u strukovnom obrazovanju i osposobljavanju na Euro-mediteranskom prostoru. <i>Napredak</i>, 155(3), 223-236. 5. Perin, V. (2013). Strukovno obrazovanje i tržište rada: koncept fleksigurnosti. <i>Život i škola</i>, 30(2), 147-155. 6. Zrno, J. (2012). Obrazovanje strukovnih nastavnika u Hrvatskoj i europskim zemljama. <i>Andragoški glasnik</i>, 16(1), 43-54 							
1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)							
<ol style="list-style-type: none"> 1. Brooks, C. (2016). <i>Teacher Subject identity in Professional Practice</i>. New York: Routledge 2. Caza, B. B. i Creary, S. J. (2016). The Construction of Professional Identity. (Dostupno na : Cornell University, SHA School http://scholarship.sha.cornell.edu/articles/878) 3. Cedefop (2013). Guiding principles on professional development of trainers in vocational education and training. Luxemburg: Publications Office of the European Union. (Dostupno na: http://europa.eu) 							

¹⁶ VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.

4. Cedefop (2015). *Vocational pedagogies and benefits for learners : practices and challenges in Europe*. Luxemburg: Publications Office of the European Union. (Dostupno na: <http://europa.eu>)
5. Dalton J. i Smith P. (2004). Vocational Education and Training in Secondary Schools: challenging teachers' work and identity. *Journal of Vocational Education and Training*, 56(4), 507-521.
6. ETF (2013). *Work-based learning: benefits and obstacles*. ETF (Dostupno na: <http://www.etf.europa.eu>)
7. European Commission (2013). *Work-based Learning in Europe: Practices and Policy Pointers* (Dostupno na: http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning-policy/doc/work-based-learning-in-europe_en.pdf)
8. Faraday, S., Overton, C., Cooper, S. (2011). *Developing effective vocational teaching and learning through teaching models : a guide*. London: City and Guilds: Centre for Skills Development
9. Fejes, A. i Köpsén, S. (2014). Vocational teachers' identity formation through boundary crossing. *Journal of Education and Work*, 27(3), 256-283.
10. Gregson, M. i Hillier, Y. (2015). *Reflective teaching in further, adult and vocational education*. London: Bloomsbury Publishing.
11. Grollmann, P. (2008). The quality of vocational teachers: teacher education, institutional roles and professional reality. *European Educational Research Journal*, 7 (4), 535-547.
12. Heikkinen, A. i Lassnigg, L. (2015). *Myths and brands in Vocational Education*. Newcastle upon Tyne : Cambridge Scholars Publishing
13. Lucas, B; Spencer, E. i Claxton, G. (2012). *How to teach vocational education: A theory of vocational pedagogy*. London: City & Guilds: Centre for Skills Development. (Dostupno na: <https://www.dl.icdst.org>)
14. Määttä, K., Koski-Heikkinen, A. i Uusiautti, S. (2014). Ideal Teacherhood in Vocational Education. *British Journal of Education, Society & Behavioural Sciences*, 5(3), 276-288.
15. Program razvoja strukovnog obrazovanja i osposobljavanja (2016. – 2020.)

1.12. *Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu*

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Mušanović, M. (2001). <i>Pedagogija profesionalnog obrazovanja</i> . Rijeka: Graftrade	11	15
Petričević, D. (1998). <i>Radna pedagogija</i> . Zagreb: Hrvatski pedagoško-književni zbor	4	15
Petričević, D. (2007). <i>Metodika strukovno-teorijske nastave</i> . Zagreb: A.G.Matoš, Samobor	1	15

Napomena: Ostali navedeni radovi u obaveznoj i dopunskoj literaturi dostupni su studentima u elektroničkom obliku.

1.13. *Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija*

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	prof. dr. sc. Jasminka Zloković	
Naziv predmeta	Obitelj i prevencija rizičnih i asocijalnih ponašanja	
Studijski program	Diplomski dvopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	izborni	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	5 (3+0+2)

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

1. Upoznati i razumjeti temeljne pojmove, analizirati i kritički pristupiti znanstvenim teorijama i suvremenim pristupima prevencije rizičnih i asocijalnih oblika ponašanja.
2. Razumjeti, analizirati i kritički pristupiti pedagoškim problemima djece i obitelji te njihovim specifičnim problemima. Upoznati i analizirati teorijske i praktične pristupe pedagoškom savjetovanju, educiranju djece i roditelja u prevenciji rizičnih i asocijalnih ponašanja.
3. Prepoznati i razumjeti kompleksnu ulogu obitelji u prevenciji rizičnih i asocijalnih ponašanja te kritički pristupiti, analizirati, inovirati i primijeniti suvremene znanstvene spoznaje i odgojno-obrazovne strategije u prevenciji rizičnih i asocijalnih ponašanja.

1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

1. Prepoznati i definirati različite oblike rizičnih i asocijalnih ponašanja djece i mladih. (C1)
2. Interpretirati i objasniti temeljne teorije, pristupe i suvremene modele prevencije asocijalnih ponašanja. (C1)
3. Prosuditi i procijeniti stanje i potrebe djece. Objasniti i analizirati različite aktualne pedagoške probleme djece. (C2)
4. Identificirati važnost pedagoškog savjetovanja, educiranja djece i mladih te roditelja u prevenciji rizičnih i asocijalnih ponašanja. (C2)
5. Analizirati i kritički izvršiti prosudbu odgojno-obrazovnih prevencijskih programa, definirati teorijsku podlogu i procijeniti potrebe djece. Prepoznati i definirati teorijsku podlogu programa. (C1, C2)
6. Primijeniti u praksi nove teorijske spoznaje i vještine u inoviranju i podizanju razine kvalitete primarnih prevencijskih programa u različitim odgojnim sredinama. (C3)
7. Pripremiti i uspostavljati poticajnu i kvalitetnu suradnju s djecom, roditeljima i socijalnom okolinom.
8. Pripremiti i organizirati interdisciplinarnu suradnju. (C3)

1.4. Sadržaj predmeta

- Pojam i oblici rizičnih i asocijalnih ponašanja. Znanstvene teorije o nastanku rizičnih i asocijalnih oblika ponašanja. (C1, I1, I2)

- Obitelj i djeca u riziku. Osnovni pojmovi i vrste rizika. Uzroci i posljedice. (C1, C2, I1, I2) Prepoznavanje obitelji i djece u riziku. (C1, I3, I4)
- Nasilje, vrste nasilja, teorije uzroka i posljedice nasilja. Nasilje u obitelji. Prepoznavanje nasilja u obitelji. Zanimarivanje djece. Manipulacija djecom u obitelji. (C1, C2, I3, I4)
- Aktualni pedagoški problemi: djeca konzumenti alkohola i droga; različiti oblici ovisnosti i rizičnih ponašanja; napuštanje i bježanje iz škole; školski neuspjeh; rizični životni stilovi i dr. Nasilje na ulici i sportskim terenima. Adolescentne trudnoće. Djeca (su)ovisnici. (C2, I3, I4, I5)
- Teorijsko-metodološko utemeljenje prevencije. Primarna, sekundarna i tercijarna prevencija. Primarna prevencija i suvremeni odgojno-obrazovni modeli. Obitelj i preventivni programi. Metode znanstvenih istraživanja i razvijanja preventivnih programa. Evaluacija primarnih programa. (C1, C2, C3, I6)
- Uloga masmedija u primarnoj prevenciji. Socijalna okolina i njezina preventivna uloga. Institucije i aktivnosti u brizi društva o djeci i obitelji. (C1, I9)
- Uspostavljanje mreže prevencije. (C3, I7, I9)

1.5. Vrste izvođenja nastave

- predavanja
 seminari i radionice
 vježbe
 obrazovanje na daljinu
 terenska nastava

- samostalni zadaci
 multimedija i mreža
 laboratorij
 mentorski rad
 ostalo – učenje zalaganjem u zajednici

1.6. Komentari

Kroz sve aktivnosti tijekom nastave, treba skupiti minimalno 50% ocjenskih bodova kako bi se ostvario prolaz na kolegiju. Na svakom kolokviju, student je dužan ostvariti minimalno 50% od ukupnog broja bodova.

1.7. Obveze studenata

Studenti su obvezni redovito prisustvovati i aktivno sudjelovati u svim oblicima nastave (predavanja i seminari) iz kolegija. Student jednopredmetnog studija smije izostati 30% od predviđenog fonda sati, a student dvopredmetnog 50%. Student je dužan informirati se o nastavi s koje je izostao te o svim zadacima koji su zadani i nadoknaditi propušteno kako bi mogao aktivno sudjelovati u nastavi koja slijedi (izostanak s nastave nije opravdanje za eventualno ne izvršavanje tekućih zadataka).

Student je dužan pridržavati se dogovorenih rokova za predaju seminarskog rada i ostalih samostalnih zadataka. Rokovi za predaju studentskih uradaka bit će dogovoreni sa studentima u prvom tjednu nastave.

1.8. Praćenje¹⁷ rada studenata

Pohađanje nastave	2,5	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt	1	Kontinuirana provjera znanja – kolokviji (1 i 2)	1,5	Referat		Praktični rad	
Portfolio							

1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

¹⁷ VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



Rad studenta na predmetu će se vrednovati i ocjenjivati tijekom nastave. Ukupan broj bodova koje student može ostvariti je 100 (ocjenjuju se aktivnosti označene u tablici). Na kolegiju nije predviđen završni ispit, već studenti prikupljaju bodove temeljem aktivnosti koje su predviđene za praćenje rada studenata (vidjeti Tablicu 1.8.). Detaljna razrada načina praćenja i ocjenjivanja rada studenata bit će prikazana u izvedbenom planu predmeta.

Rad studenta na predmetu će se vrednovati i ocjenjivati tijekom nastave. Ukupan broj bodova koje student može ostvariti je 100 (ocjenjuju se aktivnosti



ozn
ače
ne
u
tabl
ici).
Na
kol
egij
u
nije
pre
dvi
đen
zav
ršni
ispi
t,
već
stu
den
ti
prik
uplj
aju
bod
ove
te
mel
jem
akti
vno
sti
koj
e
su
pre
dvi
đen
e
za
pra
ćen
je
rad
a
stu
den
ata
(vid



jeti
Tab
licu
1.8.
).
Det
aljn
a
razr
ada
nač
ina
pra
ćen
ja i
ocj
enji
van
ja
rad
a
stu
den
ata
bit
će
prik
aza
na
u
izve
dbe
no
m
pla
nu
pre
dm
eta.

1.10. *Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)*

1. Bašić, J., Koller-Trbović, N. i Uzelac, S. (2004). Poremećaji u ponašanju i rizična ponašanja; pristupi i pojmovna određenja. Zagreb: Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet (poglavlja 2, 3)
2. Bašić, J. (2009). Teorije prevencije. Zagreb: Školska knjiga (poglavlja 2, 3, 5, 6)
3. Ilišin, V. i Radin, F. (2007). Mladi problem ili resurs. Zagreb: Institut za društvena istraživanja (pogl. 2, 3, 8, 9)
4. Miliša, Z. i Zloković, J. (2008). Odgoj i manipulacija djecom u obitelji i medijima. Prepoznavanje i prevencija. Zagreb: MarkoM. d.o.o., str. 46-129.
5. Zloković, J. (2014). Obiteljski diskurs u kontekstu nasilja maloljetne djece nad roditeljima. Rijeka: Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci.
6. Zloković, J. i Dečman-Dobrnjič, O. (2008). Djeca u opasnosti. Odgovornost obitelji, škole i društva. Zagreb: HPKZ (17-90/ ili do 114)
7. Mrežni izvori

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Belošević, M., Ferić, M. (2020) Čimbenici individualne otpornosti i zadovoljstvo obiteljskim životom: percepcija srednjoškolaca grada Zagreba. Hrvatska revija za rehabilitacijska istraživanja, 56(1), 73-84
2. Livazović, G., Bojčić, K. (2017) Povezanost sociodemografskih obilježja, rizičnih stilova ponašanja i sklonosti kockanju adolescenata. Život i škola : časopis za teoriju i praksu odgoja i obrazovanja, 63(1), 139-148
3. Rajhvajn Bulat, L., Sušac, N., Ajduković, M. (2019) Doprinos nekih osobnih i okolinskih varijabli u objašnjavanju eksternaliziranih problema adolescenata. Društvena istraživanja : časopis za opća društvena pitanja, 28(2), 271-293
4. Zloković, J. (2009). Nasilje djece nad roditeljima - Obiteljska tajna? Rijeka: Zambelli.
5. Zloković, J. i Bilić, V., (2004). Fenomen maltretiranja djece - Oblici pomoći obitelji i školi. Zagreb: Naklada Ljevak (str.125-159)
6. Zloković, J. (2001). Pedagoški aspekti rada učitelja sa zapuštenom djecom. Neobjavljeni doktorski rad, obranjen 17.05.2001 na Filozofskom fakultetu u Rijeci.
7. Zloković, J. (2011). Kriza odgoja: Je li nam potreban socijalni i obiteljski „detoks“?. Iskanja: vzgoja-prevzgoja, 29 (39/40), 19-31.

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

<i>Naslov</i>	<i>Broj primjeraka</i>	<i>Broj studenata</i>
Bašić, J. (2009). Teorije prevencije. Zagreb: Školska knjiga (odabrana poglavlja)	5	15
Bašić, J., Koller-Trbović, N. i Uzelac, S. (2004). Poremećaji u	5	15



ponašanju i rizična ponašanja; pristupi i pojmovna određenja. Zagreb: Edukacijsko-rehabilitacijski fakultet (odabrana poglavlja)		
Zloković, J. (2014). Obiteljski diskurs u kontekstu nasilja maloljetne djece nad roditeljima. Rijeka: Filozofski fakultet Sveučilišta u Rijeci.	15	15
Zloković, J. (2012). Djeca roditelja ovisnika o psihoaktivnim drogama i alkoholu-između deklarativnog stanja i „socijalnog” sljepila. <i>Iskanja – vzgoja-prevzgoja</i> , 30, 54-57.	5	15
Miliša, Z. i Zloković, J. (2008). Odgoj i manipulacija djecom u obitelji i medijima. Prepoznavanje i prevencija. Zagreb: MarkoM. d.o.o., str. 46-129.	5	15
<i>1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija</i>		
Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.		



Opće informacije		
Nositelj predmeta	prof. dr. sc. Sofija Vrcelj	
Naziv predmeta	Komparativna pedagogija	
Studijski program	Diplomski dvopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	izborni	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	2+0+2

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

Cilj je predmeta da studenti steknu znanja koja omogućavaju razumijevanje društveno-ekonomskih trendova i njihovih utjecaja na koncipiranje školskih sustava kao i znanja potrebna za komparaciju školskih sustava na različitim zemljopisnim područjima.

1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Očekuje se da nakon izvršavanja svih obveza predviđenih nastavnim programom predmeta studenti budu sposobni:

1. identificirati i objasniti kategorijalni aparat koji omogućava analizu nacionalnog školskog sustava i komparaciju sa školskim sustavima u svijetu;
2. objasniti i analizirati globalne trendove i probleme u institucionalnom odgoju i obrazovanju;
3. objasniti i analizirati školskosustavna rješenja u njihovom socijalnom, ekonomskom, kulturalnom i političkom kontekstu;
4. objasniti odgojno-obrazovne djelatnosti različitih nacionalnih, europskih i međunarodnih institucija;
5. komparirati školske sustave prema različitim kriterijima.

1.4. Sadržaj predmeta

- Teorijsko-metodološke teškoće komparativne pedagogije (I1-I3)
- Metode u komparativnim istraživanjima odgoja i obrazovanja (I1, I2)
- Sustavi odgoja i obrazovanja u Europi i svijetu - komparativni pristup (prema različitim razinama) (I5)
- Svjetski problemi odgoja i obrazovanja u kontekstu razvijenih i nerazvijenih zemalja (I4)
- Interkulturalnost i multikulturalnost u globalizacijskim uvjetima (I3, I4)
- Međunarodne (europske i svjetske) organizacije i utjecaj na obrazovanje (I4)
- Nevladine organizacije i školski sustavi (I4)
- Problemi, perspektive i novi trendovi u razvoju školskih sustava u svijetu (I5).

1.5. Vrste izvođenja nastave

- | | |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> predavanja | <input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci |
| <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice | <input type="checkbox"/> multimedija i mreža |
| <input type="checkbox"/> vježbe | <input type="checkbox"/> laboratorij |
| <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu | <input type="checkbox"/> mentorski rad |



		<input type="checkbox"/> terenska nastava		<input checked="" type="checkbox"/> ostalo - Konzultacije			
1.6. Komentari							
1.7. Obveze studenata							
<ul style="list-style-type: none"> • redovito prisustvovanje i aktivnu participaciju u svim oblicima i načinima izvođenja nastave i usvajanja znanja, vještina, stavova i vrijednosti; • individualne i grupne konzultacije; • izraditi i prezentirati seminarski rad; • polaganje kolokvija; • polaganje usmenog ispita. 							
1.8. Praćenje ¹⁸ rada studenata							
Pohađanje nastave	2	Aktivnost u nastavi	0,5	Seminarski rad	0,5	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	1	Esej		Istraživanje	0,5
Projekt		Kontinuirana provjera znanja (kolokvij)	0,5	Referat		Praktični rad	
Portfolio							
1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu							
<ul style="list-style-type: none"> • Seminarski rad (I3-I5) • Kolokvij (I1-I3) • Usmeni ispit (I1-I5) 							
1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)							
<ol style="list-style-type: none"> 1. Vrcelj, S. (2005). U potrazi za identitetom - iz perspektive komparativne pedagogije. Rijeka: Hrvatsko futurološko društvo. (odabrana poglavlja) 2. Grupa autora (2010). Međunarodne organizacije o obrazovanju odraslih. Svezak 1 i 2. Zagreb: Agencija za obrazovanje odraslih. (odabrana poglavlja) 3. Vrcelj, S. (2008). The Education System of Croatia. U: Steyn, H. J. i Wolhuter, C. C. (eds.), Education System: The Challenges of the 21st Century. Noordbrug: Keurkopie Uitgewers, JAR. str. 215-266. (odabrana poglavlja) 4. Vrcelj, S. (2001). Trendovi razvoja istraživanja komparativne pedagogije. U: Rosić, V. (ur.), Teorijsko-metodološka utemeljenost pedagoških istraživanja. Rijeka: Filozofski fakultet. str. 178-193. 5. Skubic Ermenc, K., Spasenović, V., Vujisić-Živković, N., Vrcelj, S. i Popov, N. (2013). Comparative Pedagogy in Slavonic South East European Countries. U: Wiseman, A. M. i Anderson, E. (eds.), Annual Review of Comparative and International Education (International Perspectives on Education and Society (Volume 20). Emerald Group Publishing Limited. pp. 191-218. 6. Savićević, D. (1984). Komparativno proučavanje vaspitanja i obrazovanja. Beograd: Prosveta. (odabrana poglavlja) 7. Vrgoč, H. (ur.) (2006). Europski izazov hrvatskom školstvu. Zagreb: HPKZ. (odabrana poglavlja) 8. Spasenović, V. (2013). Školski sistemi iz komparativne perspektive. Beograd: Filozofski fakultet. (odabrana poglavlja) 9. Little, A. W. (2010). International and comparative education: what's in a name. Compare, Vol. 40, No. 6, December 2010, 845–852. 							

¹⁸ VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.

10. OECD (2012). Public and Private Schools: How Management and Funding Relate to their Socio-economic Profile. OECD Publishing.

1.11. *Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)*

1. Edwards, R., Holmes, B. i Van de Graaff, J. (1973). Relevant Methods In Comparative Education. UNESCO. (dostupno na <http://unesdoc.unesco.org/images/0000/000088/008805eo.pdf>)
2. Stokes, E., Edge, A. i West, A. (2001). Environmental education in the educational systems of the European Union. (dostupno na <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.102.9715&rep=rep1&type=pdf>)
3. Hörner, W. (2006). The education systems of Europe: France Trends in Bildung international. (2006), 13, S. 1-15. (dostupno na http://www.pedocs.de/volltexte/2012/5080/pdf/tibi_2006_13_Hoerner_The_education_systems_of_Europe_D_A.pdf)
4. The American education system described and compared with the Dutch system (dostupno na <https://www.nuffic.nl/en/publications/find-a-publication/education-system-united-states.pdf>)

1.12. *Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu*

<i>Naslov</i>	<i>Broj primjeraka</i>	<i>Broj studenata</i>
Vrcelj, S. (2005). U potrazi za identitetom - iz perspektive komparativne pedagogije. Rijeka: Hrvatsko futurološko društvo. (odabrana poglavlja)	10	15
Grupa autora (2010). Međunarodne organizacije o obrazovanju odraslih. Svezak 1 i 2. Zagreb: Agencija za obrazovanje odraslih. (odabrana poglavlja)	5	15
Vrcelj, S. (2008). The Education System of Croatia. U: Steyn, H. J. i Wolhuter, C. C. (eds.), Education System: The Challenges of the 21st Century. Noordbrug: Keurkopie Uitgewers, JAR. str. 215-266. (odabrana poglavlja)	Dostupno online	15
Vrcelj, S. (2001). Trendovi razvoja istraživanja komparativne pedagogije. U: Rosić, V. (ur.), Teorijsko-metodološka utemeljenost pedagoških istraživanja. Rijeka: Filozofski fakultet. str. 178-193.	10	15
Skubic Ermenc, K., Spasenović, V., Vujisić-Živković, N., Vrcelj, S. i Popov, N. (2013). Comparative Pedagogy in Slavonic South East European Countries. U: Wiseman, A. M. i Anderson, E. (eds.), Annual Review of Comparative and International Education (International Perspectives on Education and Society, Volume 20, pp. 191-218). Emerald Group Publishing Limited.	Dostupno online	15
Savičević, D. (1984). Komparativno proučavanje vaspitanja i obrazovanja. Beograd: Prosveta. (odabrana poglavlja)	5	15
Vrgoč, H. (ur.) (2006). Europski izazov hrvatskom školstvu. Zagreb: HPKZ. (odabrana poglavlja)	5	15
Spasenović, V. (2013). Školski sistemi iz komparativne perspektive. Beograd: Filozofski fakultet. (odabrana poglavlja)	5	15
Little, A. W. (2010). International and comparative education: what's in a name. Compare, Vol. 40, No. 6, December 2010, 845–852. (dostupno na http://angelawlittle.net/wp-content/uploads/2012/06/InternationalandcomparativeeducationName2010Split.pdf)	Dostupno online	15



OECD (2012). Public and Private Schools: How Management and Funding Relate to their Socio-economic Profile. OECD Publishing. (dostupno na http://dx.doi.org/10.1787/9789264175006-en ; http://www.oecd.org/pisa/50110750.pdf)	Dostupno online	15
<i>1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija</i>		
Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.		



Opće informacije		
Nositelj predmeta	izv. prof. dr. sc. Kornelija Mrnjajus	
Naziv predmeta	Pedagog i profesionalno usmjeravanje	
Studijski program	Diplomski dvopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	izborni	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	3+0+0

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

Cilj je predmeta upoznati studente s pristupima profesionalnom usmjeravanju te s ulogom pedagoga u profesionalnom usmjeravanju i razvojem profesionalne kompetentnosti pojedinca u suvremenom društvu.

1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Očekuje se da studenti razviju sljedeće opće kompetencije:

- sposobnost misaonog operiranja (indukcija, analiza, sinteza, komparacija, evaluacija...);
- sposobnost primjene ideja u analizi prakse;
- sposobnost upravljanja informacijama i njihova prezentiranja.

Od specifičnih ishoda učenja očekuje se da studenti budu sposobni:

1. opisati i objasniti teorije izbora karijere;
2. opisati i objasniti teorije razvoja karijere;
3. definirati i objasniti teorijske osnove profesionalnog usmjeravanja;
4. objasniti ulogu pedagoga u profesionalnom usmjeravanju;
5. objasniti ulogu pedagoga u razvoju profesionalne kompetentnosti.

1.4. Sadržaj predmeta

- Teorije izbora karijere (I1);
- Teorije razvoja karijere (I2);
- Teorijske osnove profesionalnog usmjeravanja (I3);
- Uloga pedagoga u profesionalnom usmjeravanju (I4);
- Uloga pedagoga u razvoju profesionalne kompetentnosti (I5)

1.5. Vrste izvođenja nastave

- predavanja
 seminari i radionice
 vježbe

- samostalni zadaci
 multimedija i mreža
 laboratorij



		<input checked="" type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu		<input type="checkbox"/> mentorski rad	
		<input type="checkbox"/> terenska nastava		<input type="checkbox"/> ostalo _____	
1.6. Komentari					
1.7. Obveze studenata					
<ul style="list-style-type: none"> • Priprema za predavanja (čitanje materijala i izrada pripreme) • Izrada portfolija „Plan profesionalnog usmjeravanja za učenike osnovne/srednje škole“ 					
1.8. Praćenje ¹⁹ rada studenata					
Pohađanje nastave	1,5	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	Eksperimentalni rad
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej	Istraživanje
Projekt		Kontinuirana provjera znanja	1,5	Referat	Praktični rad
Portfolio	2				
1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu					
<ul style="list-style-type: none"> • Pisana priprema za predavanja (I1-5, S1-5) • Portfolio „Plan profesionalnog usmjeravanja za učenike osnovne/srednje škole“ (I1-5, S1-5) 					
1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)					
<ol style="list-style-type: none"> 1. Šverko, B. (2012). <i>Ljudski potencijali: usmjeravanje, odabir i osposobljavanje</i>. Zagreb: Hrvatska sveučilišna naklada. 2. Đermanov, J. (2013). <i>Teorije izbora i razvoja karijere</i>. Novi Sad: Filozofski fakultet. 3. Agencija za mobilnost i programe EU (2012). <i>Euroguidance. Kojim putem krenuti? Publikacija o profesionalnom usmjeravanju u Republici Hrvatskoj</i>. Zagreb: Intergrafika. 					
1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)					
<ol style="list-style-type: none"> 1. Athanasou, J., Esbroeck, R. (2008.) <i>International Handbook of Career Guidance</i>. Springer Science Business Media. Dostupno na http://www.springer.com/gp/ 2. Babarović, T., Šverko, I. (2011). Profesionalna zrelost učenika viših razreda osnovnih škola. <i>Institut društvenih znanosti Ivo Pilar</i>, 14(1), 91-109. 3. Ivanović, M., Rajić-Stojanović, I. (2012). <i>Povezanost socioekonomskog statusa roditelja i profesionalnih namjera učenika osmih razreda osnovne škole</i>. Hrvatski zavod za zapošljavanje. Dostupno na http://www.cisok.hr/UserDocImages/baza-znanja/Pregledni%20clanci%20i%20strucni%20radovi/Ivanovi%C4%87,%20Raji%C4%87-Stojanovi%C4%87_Povezanost%20socioekonomskog%20statusa%20roditelja%20i%20profesionalnih%20namjera%20u%20u%C4%8Denika%202012.pdf 4. Matković, A., Prekodravac, T. (2011.) <i>Priručnik za karijerno savjetovanje: „Karijera i obrazovanje u skladu – za sve!“</i> Dostupno na http://irtr.hr/data/documents/HZPOU_prirucnik_2012.pdf 5. Mrnjaus, K. (2014). Career education and counseling and vocational self-concept in light of new demands on workforce in globalized world. U <i>Vesnik. Časopis za teoriju i praksu društveno humanističkih nauka</i>, 2: 7-21. 6. Mrnjaus, K. i Vignjević, B. (2017). What will I be when I grow up – theoretical assumptions and pedagogical implications of professional guidance. <i>Zbornik Odseka za pedagogiju</i>, 26: 51-68. 					

¹⁹ VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.

7. Perin, V. (2009). Cjeloživotno profesionalno usmjeravanje u funkciji zapošljivosti pojedinca u suvremenom društvu. *Acta Iadertina*, 6, 131-142.
8. Perin, V. (2012). Profesionalno usmjeravanje – uloga i odgovornost škole. *Školski vjesnik - časopis za pedagoška i školska pitanja*, 61 (2012.), 4, 511-524.
9. Savickas, M. L. (2008). Helping People Choose Jobs: A History of the Guidance Profession. U Athanasou, J. A., Van Esbroeck, R. (ur.). *International Handbook of Career Guidance*. Berlin: Springer Science+Business Media, str. 97-113.
10. Strategija cjeloživotnog profesionalnog usmjeravanja i razvoja karijere u Republici Hrvatskoj 2016.-2020, Hrvatski zavod za zapošljavanje. Dostupno na <http://www.hzz.hr/print.aspx?id=11461>
11. Sultana, R. (2013). *Fleksigurnost: Implikacije za cjeloživotno profesionalno usmjeravanje*. Zagreb: Europska mreža politika cjeloživotnog profesionalnog usmjeravanja. Dostupno na <http://www.cisok.hr/preglednici-clanci-i-strucni-radovi>
12. Šverko, B., Babarović, T., Šverko, I. (2007). Vrijednosti i životne uloge u kontekstu odabira zanimanja i razvoja karijere. *Suvremena psihologija*, 10, 2, 295-320.
13. Šverko, I. (2003). Profesionalni interesi: određenje, dominantni pogled i nove tendencije. *Suvremena psihologija*, 6, 1, 129-149.
14. Vizek Vidović, V., Potočnik, D. (2013). Mogućnosti i perspektive početnog obrazovanja savjetnika u profesionalnom usmjeravanju u Republici Hrvatskoj. *Institut za društvena istraživanja*. Dostupno na http://www.mobilnost.hr/prilozi/05_1390905230_Euroguidance_IDI_rezultati_istrazivanja_1.pdf
15. Zečirević, M. (2011). Cjeloživotno profesionalno usmjeravanje u Republici Hrvatskoj s aspekta Hrvatskog zavoda za zapošljavanje. U: Hrvatski zavod za zapošljavanje (Ur.): *80 godina cjeloživotnog profesionalnog usmjeravanja u Republici Hrvatskoj: Novi izazovi i pristupi*. Dostupno na http://www.mobilnost.hr/prilozi/05_1341303476_Zbornik_radova_konferencije_80_god_CPU_u_RH.pdf

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
1. Šverko, B. (2012). <i>Ljudski potencijali: usmjeravanje, odabir i osposobljavanje</i> . Zagreb: Hrvatska sveučilišna naklada.	5	15
2. Đermanov, J. (2013). <i>Teorije izbora i razvoja karijere</i> . Novi Sad: Filozofski fakultet.	1	15
3. Agencija za mobilnost i programe EU (2012). <i>Euroguidance. Kojim putem krenuti? Publikacija o profesionalnom usmjeravanju u Republici Hrvatskoj</i> . Zagreb: Intergrafika.	on-line	15

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	izv. prof. dr. sc. Siniša Kušić	
Naziv predmeta	Pedagoški praktikum 1	
Studijski program	Diplomski dvopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	izborni	
Godina	1.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	0+4+1

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

Cilj predmeta je osposobiti studente da teorijska znanja stečena tijekom prve godine diplomskog studija transferiraju i primjene u praksi u različitim odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama, da steknu praktična iskustva koja će ih pripremati za buduće zanimanje pedagoga te da kontinuirano provode refleksiju o (u) praksi.

1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Očekivani ishodi učenja u predmetu *Pedagoški praktikum 1* povezani su sa predmetima na prvoj godini diplomskog studija te područjima rada stručnih suradnika-pedagoga u pojedinim odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama u kojima će studenti realizirati praktičan rad. Očekuje se da nakon izvršavanja svih obveza predviđenih nastavnim programom predmeta studenti budu sposobni:

Opći ishodi učenja:

- analizirati, vrednovati i prezentirati/komunicirati informacije;
- provoditi misaone operacije (analize i sinteze, indukcije i dedukcije, apstrakcije i generalizacije, klasifikacije i zaključivanja, komparacije, vrednovanja);
- primijeniti teorijska znanja u praksi;
- identificirati različite izazove u praksi i pronalaziti različita rješenja;
- učiti kroz rješavanje problema;
- prilagoditi se novim situacijama;
- osvijestiti pedagoški etos za svoj budući profesionalni rad;
- osvijestiti potrebu i važnost humanističkog pristupa odgojno-obrazovnom radu;
- upravljati vlastitim učenjem i vremenom;
- surađivati u timu.

Specifični ishodi učenja:

1. primijeniti proceduralna znanja - primjena stečenih teorijskih znanja u raznolikim oblicima institucionalnog i neinstitucionalnog odgoja i obrazovanja;
2. opažati i analizirati različite pedagoške fenomene;

3. razvijati strategije za rješavanja praktičnih problema;
4. donositi profesionalne odluke (u suradnji sa mentorom u instituciji i samostalno) povezane s rješavanjem konkretnih problema;
5. profesionalno komunicirati sa svim subjektima odgojno-obrazovnih procesa;
6. primijeniti socijalne vještine timskog i suradničkog rada;
7. identificirati i analizirati primjere „dobre prakse“ u odgojno-obrazovnoj instituciji/organizaciji u kojoj realiziraju praksu, a koji se mogu transferirati u druge institucije/organizacije;
8. provoditi refleksiju o (u) praksi razvijajući osobine refleksivnog praktičara.

1.4. Sadržaj predmeta

Sadržaji predmeta biti će povezani sa sadržajima predmeta na prvoj godini diplomskog studija. Također, sadržajna dimenzija predmeta biti će određena i područjima rada stručnih suradnika-pedagoga u pojedinim odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama u kojima će studenti realizirati praktičan rad.

Studenti će praktičan rad obavljati u različitim odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama u kojima su zastupljena područja rada pedagoga koja su obuhvaćena predmetima na prvoj godini diplomskog studija. Kriterij primjerenosti odabira institucije/organizacije je mentorski kapacitet, mogućnost ostvarivanja očekivanih ishoda za predmet i izvršavanja praktičnih zadataka.

Praktičan rad prvenstveno će se temeljiti na opservaciji pedagoških fenomena, različitim oblicima pedagoškog djelovanja (mentorski rad s mentorom u instituciji) te refleksiji o (u) praksi.

Precizan sadržaj predmeta određuje nositelj kolegija u suradnji sa nositeljima kolegija na prvoj godini diplomskog studija, asistentima, studentima i mentorima u odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama imajući u vidu mogućnosti i potrebe pojedine institucije i studenta.

1.5. Vrste izvođenja nastave

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> predavanja | <input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci |
| <input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice | <input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža |
| <input checked="" type="checkbox"/> vježbe | <input type="checkbox"/> laboratorij |
| <input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu | <input checked="" type="checkbox"/> mentorski rad |
| <input checked="" type="checkbox"/> terenska nastava | <input checked="" type="checkbox"/> ostalo - konzultacije |

1.6. Komentari

1.7. Obveze studenata

Studenti su dužni provesti 60 sati na praktičnom radu u odabranoj instituciji/organizaciji i izraditi portfolio studentske prakse. Portfolio se sastoji od izvještaja o provedenim praktičnim zadacima i refleksivnog dnevnika prakse.

Osim praktičnih aktivnosti u odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama studenti će se kontinuirano susretati u predavaonici Fakulteta (15 sati) gdje će se organizirati prezentacije studenata, stručnjaka iz prakse i zajedničke diskusije o provedenoj praksi.

1.8. Praćenje²⁰ rada studenata

Pohađanje Nastave (stručna praksa i refleksija o odrađenoj praksi)	2,5	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio	2,5						

1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu



Sveučilište u Rijeci, Filozofski fakultet, Odsjek za pedagogiju
University of Rijeka, Faculty of Humanities and Social Sciences, Department of Education
Sveučilišna avenija 4, 51 000 Rijeka
tel. (051) 265-600 (051) 265-602
dekanat@ffri.hr, www.ffri.uniri.hr

²⁰ VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



U okviru pedagoškog praktikuma ne postoji završni ispit, a uspjeh na ovom predmetu se ne vrednuje ocjenama zbog organizacijskih specifičnosti pedagoškog praktikuma i vrlo subjektivnog aspekta njegove procjene od strane različitih dionika u ulozi mentora. Za vrednovanje uspjeha na pedagoškom praktikumu koristiti će se kategorije položio/ nije položio.

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

Student u dogovoru s nositeljem predmeta, asistentom i mentorom iz institucije/organizacije koristi predloženu literaturu koja je u skladu s praktičnim zadacima/aktivnostima koje će studenti realizirati u okviru pedagoškog praktikuma.

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

Student u dogovoru s nositeljem predmeta, asistentom i mentorom iz institucije/organizacije koristi predloženu literaturu koja je u skladu s praktičnim zadacima/aktivnostima koje će studenti realizirati u okviru pedagoškog praktikuma.

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

<i>Naslov</i>	<i>Broj primjeraka</i>	<i>Broj studenata</i>

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.

Zbog organizacijskih specifičnosti pedagoškog praktikuma studenti će nakon odrađene prakse vrednovati rad mentora u odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama. Također, mentor je dužan napisati završni izvještaj o radu studenta te ispuniti obrazac za vrednovanje studenta koje potom dostavlja nositelju kolegija. Za potrebe pedagoškog praktikuma izrađeni su specifični obrasci za praćenje kvalitete rada studenata i mentora iz odgojno-obrazovnih institucija/organizacija.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	izv. prof. dr. sc. Siniša Kušić	
Naziv predmeta	Komparativna andragogija	
Studijski program	Diplomski jednopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	izborni	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	2+0+2

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

Cilj je predmeta studente upoznati s teorijskim i metodološkim pitanjima komparativne andragogije, ključnim međunarodnim izazovima i trendovima u obrazovanju odraslih, karakteristikama sustava obrazovanja odraslih u različitim zemljama te osnovnim pristupima komparativnih istraživanja u andragogiji.

1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Očekuje se da nakon izvršavanja svih obveza predviđenih nastavnim programom predmeta studenti budu sposobni:

Opći ishodi učenja:

- provoditi misaone operacije (analize i sinteze, indukcije i dedukcije, apstrakcije i generalizacije, klasifikacije i zaključivanja, komparacije, vrednovanja)
- prikupljati, organizirati, analizirati, vrednovati i prezentirati/komunicirati informacije;
- koristiti različite izvore u proučavanju i istraživanju obrazovanja odraslih;
- upravljati vlastitim učenjem i vremenom;
- surađivati u timu;
- transferirati i interferirati spoznaje iz ovog predmeta na ostale nastavne predmete i situacije.

Specifični ishodi učenja:

1. analizirati teorijske i metodološke izazove komparativne andragogije;
2. analizirati i vrednovati različite pojmovne konstrukte u obrazovanju odraslih koji se koriste u različitim zemljama;
3. nabrojati i objasniti različite teorijske pristupe i paradigme obrazovanja odraslih u svijetu;
4. analizirati suvremena strujanja, pojave i akcije u sustavu obrazovanja odraslih u međunarodnim okvirima;
5. identificirati izazove 21. stoljeća i analizirati nužnost promjena u shvaćanju obrazovanja odraslih u kontekstu cjeloživotnog učenja;
6. identificirati i objasniti europsku obrazovnu politiku i programe za podršku obrazovanja odraslih;
7. opisati i objasniti značaj i ulogu međunarodnih organizacija u obrazovanju odraslih;

8. opisati i komparirati pojedine suvremene sustave obrazovanja odraslih u Europi, Americi, Africi i Aziji;
 9. sistematizirati i kritički koristiti znanja o drugim kulturama i sustavima obrazovanja odraslih.

1.4. Sadržaj predmeta

- Komparativna andragogija kao znanstvena disciplina i kao dio znanstvenog sustava andragogije (I1);
- Predmet, cilj i zadaci komparativne pedagogije (I1);
- Komparativna andragogija i druge znanosti (I1);
- Teorijska i metodološka pitanja i izazovi komparativne andragogije (I1, I2, I3);
- Pojmovno i jezično ujednačavanje u andragoškim istraživanjima (I2, I3, I4, I6, I8);
- Paradigme i teorijski modeli/pristupi obrazovanja odraslih u različitim zemljama (I3, I4, I6);
- Suvremena strujanja, pojave i akcije u sustavu obrazovanja odraslih u međunarodnim okvirima (I4, I5, I6);
- Rekonceptualizacija obrazovanja odraslih i cjeloživotnog učenja u 21. stoljeću (I5);
- Strukturni elementi i karakteristike sustava obrazovanja odraslih u različitim zemljama (u Europi, Americi, Africi i Aziji - razvijene zemlje, zemlje u tranziciji) (I1, I2, I8, I9);
- Europske obrazovne politike i programi za podršku obrazovanja odraslih (konferencije, CONFINTEA, različiti dokumenti, ERASMUS+...) (I6, I7);
- Međunarodne organizacije u obrazovanju odraslih (UNESCO, OECD, Svjetska banka, UNICEF...) (I7);
- PIAAC istraživanje - rezultati i implikacije na sustave obrazovanja odraslih (I4, I6, I8);
- Obrazovanje andragoga u Europi (I4, I5, I8);
- Trendovi komparativnih istraživanja obrazovanja odraslih (I3, I4, I6, I9).

1.5. Vrste izvođenja nastave	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci
	<input checked="" type="checkbox"/> seminari i radionice	<input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža
	<input type="checkbox"/> vježbe	<input type="checkbox"/> laboratorij
	<input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu	<input type="checkbox"/> mentorski rad
	<input type="checkbox"/> terenska nastava	<input checked="" type="checkbox"/> ostalo - Konzultacije

1.6. Komentari

1.7. Obveze studenata

- redovito prisustvovanje i aktivnu participaciju u svim oblicima i načinima izvođenja nastave i usvajanja znanja, vještina, stavova i vrijednosti;
- individualne i grupne konzultacije;
- izrada i prezentacija portfolia (rezultat kontinuiranog pripremanja i istraživanja za nastavu predmeta u obliku dnevnika učenja; izrada studije slučaja/cjelovitije studije seminarskog tipa na određenu temu);
- polaganje usmenog ispita.

1.8. Praćenje²¹ rada studenata

Pohađanje nastave	1,0	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit	1,5	Esej		Istraživanje	
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio	2,5						

1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

²¹ VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



- Portfolio (I1-19)
- Usmeni ispit (I1-19)

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Savićević, D. (2004). Komparativna andragogija. Beograd: IPA.
2. Gartenschlaeger, U. i Hinzen, H. (ur.) (2000). Perspektive i tendencije obrazovanja odraslih u Europi. Zagreb: IIZ/DVVV, HZPOU. (odabrana poglavlja)
3. Kušić, S., Vrcelj, S., Zovko, A. (2016.). Didaktičke odrednice obrazovanja andragoga - komparativni pristup. Rijeka: Filozofski fakultet. (odabrana poglavlja)
4. Puljiz, I. i Živčić, M. (ur.) (2009). Međunarodne organizacije o obrazovanju odraslih (1. dio). Zagreb: Agencija za obrazovanje odraslih. (odabrana poglavlja)
5. Puljiz, I., Šutalo, I. i Živčić, M. (2010). Međunarodne organizacije o obrazovanju odraslih (2. dio). Zagreb: Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih. (odabrana poglavlja)
6. Kušić, S., Vrcelj, S., Klapan, A. (2014). (Ne)obrazovni i (ne)odgojni ishodi obrazovanja. U: Hrvatić, N., Lukenda, A., Pavlović, S., Spajić-Vrkaš, V., Vasilj, M. (ur.): Pedagogija, obrazovanje i nastava – Svezak 1. (Zbornik radova 2. međunarodne znanstvene konferencije, Mostar, 21.-23. ožujka 2013.). Mostar: Fakultet prirodoslovno matematičkih i odgojnih znanosti Sveučilišta u Mostaru. (str. 419-429)
7. Kušić, S., Vrcelj, S., Klapan, A. (2015). Adults and “knowledge society”. U: E. Juhász, V. Tomášová, E. Petlák (eds.), The Social Role of Adult Education in Central Europe (Die gesellschaftliche Rolle der Erwachsenenbildung in Mitteleuropa). Hungary, Debrecen: University of Debrecen Department of Andragogy & Association for Development of Adult Education. (str. 83-93)

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Buiskool, B.J., Broek, S.D., van Lakerveld, J.A., Zarifis, G.K., Osborne, M. (2010). Key competencies for adult learning professionals – Contribution to the development of a reference framework of key competences for adult learning professionals. (Final Report to European Commission, DG EAC, Project number: B3542). Zoetermeer: Research voor Beleid. Preuzeto 23.02.2011. s <http://ec.europa.eu/education/more-information/doc/2010/keycomp.pdf>
2. Edwards, R., Biesta, G., Thorpe, M. (ed.) (2009). Rethinking contexts for learning and teaching. Communities, activities and networks. London: Routledge.
3. Elias, J.L., Merriam, S.B. (1995). Philosophical Foundations of Adult Education. Malabar.
4. Foley, G. (ed.) (2004). Dimensions of adult learning - Adult education and training in a global era. Open University Press.
5. Freire, P. (2007). Pedagogy of the Oppressed. New York.
6. Jarvis, P.(ur.) (2003). Poučavanje: Teorija i praksa. Zagreb: Andragoški centar, Hrvatska zajednica pučkih otvorenih učilišta.
7. Klapan, A., Vrcelj, S., Kušić, S. (2013). Standardization of adult education in the Republic of Croatia. Andragoška spoznanja, br. 1, god. 2013 (19), str.20-28.
8. Malcolm Tight (2002). Key Concepts in Adult Education and Training (2nd edition). London, New York: RoutledgeFalmer, Taylor & Francis Group.
9. Nijssen, A., van Lakerveld, J.A., Buiskool, B.J., den Oudendammer, F., Broek, S.D., Hake, B. (2008.), ALPINE – Adult learning professionals in Europe – A study of the current situation, trends and issues. (Final report to European Commission, Project number: B3276). Zoetermeer: Research voor Beleid & PLATO. Preuzeto 23.02.2011. s http://ec.europa.eu/education/more-information/doc/adultprofreport_en.pdf
10. Peter Jarvis (2005). International Dictionary of Adult and Continuing Education. London: Kogan Page; RoutledgeFalmer, Taylor & Francis Group.
11. Reischmann, Jost & Bron, Michal Jr (eds.) (2008). Comparative Adult Education 2008. Experiences and

Examples. A Publication of the International Society for Comparative Adult Education ISCAE. Frankfurt, New York: Peter Lang Publishers.

12. Savićević, D. (1984). Komparativno proučavanje vaspitanja i obrazovanja. Beograd: Prosveta.
13. Savićević, D. (2006). Andragoške ideje u međunarodnim okvirima. Beograd: IPA, DOO.
14. Torres, C.A. (2013). Political Sociology of Adult Education. International Issues in Adult Education. Rotterdam / Boston / Taipei: Sense Publishers.
15. Vrcelj, S. (2005). U potrazi za identitetom – iz perspektive komparativne pedagogije. Rijeka: Hrvatsko futurološko društvo.

Mrežne stranice:

- EYRIDICE, ALICE, ERIC, EUCEN
- UNESCO Institute for Lifelong Learning
- OECD Skills Outlook - PIAAC
- National Confintea Reports on the State of Adult Learning and Education in 154 countries of the world - <http://www.unesco.org/en/confintea/national-reports/>

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
Savićević, D. (2004). Komparativna andragogija. Beograd: IPA.	5	15
Vrcelj, S. (2005). U potrazi za identitetom – iz perspektive komparativne pedagogije. Rijeka: Hrvatsko futurološko društvo. (odabrana poglavlja)	9	15
Gartenschlaeger, U. i Hinzen, H. (ur.) (2000). Perspektive i tendencije obrazovanja odraslih u Europi. Zagreb: IIZ/DVVV, HZPOU. (odabrana poglavlja)	5	15
Kušić, S., Vrcelj, S., Zovko, A. (2016.). Didaktičke odrednice obrazovanja andragoga - komparativni pristup. Rijeka: Filozofski fakultet. (odabrana poglavlja)	15	15
Puljiz, I. i Živčić, M. (ur.) (2009). Međunarodne organizacije o obrazovanju odraslih (1. dio). Zagreb: Agencija za obrazovanje odraslih. (odabrana poglavlja)	Dostupno online	15
Puljiz, I., Šutalo, I. i Živčić, M. (2010). Međunarodne organizacije o obrazovanju odraslih (2. dio). Zagreb: Agencija za strukovno obrazovanje i obrazovanje odraslih. (odabrana poglavlja)	Dostupno online	15
Kušić, S., Vrcelj, S., Klapan, A. (2014). (Ne)obrazovni i (ne)odgojni ishodi obrazovanja. U: Hrvatić, N., Lukenda, A., Pavlović, S., Spajić-Vrkaš, V., Vasilj, M. (ur.): Pedagogija, obrazovanje i nastava – Svezak 1. (Zbornik radova 2. međunarodne znanstvene konferencije, Mostar, 21.-23. ožujka 2013.). Mostar: Fakultet prirodoslovno matematičkih i odgojnih znanosti Sveučilišta u Mostaru. (str. 419-429)	Dostupno online	15
Kušić, S., Vrcelj, S., Klapan, A. (2015). Adults and “knowledge society”. U: E. Juhász, V. Tomášová, E. Petlák (eds.), The Social Role of Adult Education in Central Europe (Die gesellschaftliche Rolle der Erwachsenenbildung in Mitteleuropa). Hungary, Debrecen: University of Debrecen Department of Andragogy & Association for Development of Adult Education. (str. 83-93)	Dostupno online	15



1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	prof. dr. sc. Anita Zovko	
Naziv predmeta	Suvremeni trendovi u obrazovanju odraslih	
Studijski program	Diplomski jednopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	izborni	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	5
	Broj sati (P+V+S)	2+1+1

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

1. Analizirati nove paradigme u obrazovanju odraslih.
2. Objasniti temeljne pojmove: obrazovanje odraslih/cjeloživotno učenje.
3. Definirati i raščlaniti funkcionalnu nepismenost.
4. Analizirati mogućnost suvremene tehnologije u obrazovanju odraslih (e-learning).
5. Upoznati mogućnosti edukacije andragoških djelatnika za suvremeno učenje i poučavanje odraslih.
6. Analizirati važnost uloge mentora unutar suvremene koncepcije obrazovanja odraslih.
7. Upoznati rad nekih od poznatijih ustanova za obrazovanje odraslih.
8. Analizirati ulogu obrazovne politike u podupiranju suvremenih trendova u obrazovanju odraslih iz međunarodne, europske i nacionalne perspektive.

1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

1. Diferencirati i raspraviti nove paradigme u obrazovanju odraslih. (C1)
2. Raščlaniti temeljne pojmove: obrazovanje odraslih/cjeloživotno učenje. (C2)
3. Kritički razmotriti i raspraviti problem funkcionalne nepismenosti. (C3)
4. Preispitati mogućnosti suvremene tehnologije u obrazovanju odraslih (e-learning). (C4)
5. Provjeriti i preispitati mogućnosti edukacije andragoških djelatnika za suvremeno učenje i poučavanje odraslih. (C5)
6. Povezati važnost uloge mentora sa suvremenom koncepcijom obrazovanja odraslih. (C6)
7. Usporediti rad neke od poznatijih ustanova za obrazovanje odraslih. (C7)
8. Argumentirati ulogu obrazovne politike u podupiranju suvremenih trendova u obrazovanju odraslih. (C8)
9. Vrednovati aktualne trendove obrazovanja odraslih iz međunarodne, europske i nacionalne perspektive. (C8)
10. Izraditi SWAT analizu trendova obrazovanja odraslih u Republici Hrvatskoj i analizirati pravce njezinog razvoja. (C8)

1.4. Sadržaj predmeta

- Nove paradigme u obrazovanju odraslih (C1,I1)
- Obrazovanje odraslih i cjeloživotno učenje kao temeljni pojmovi (C2,I2)
- Funkcionalna nepismenost (C3,I3)
- Suvremena tehnologija u obrazovanju odraslih kao alat za e-learning (Internet I multimedija u obrazovanje odraslih, poučavanje na daljinu, videoigre i dr.) (C4,I4)
- Edukacija andragoških djelatnika za suvremeno učenje i poučavanje odraslih (C5,I5)
- Uloga mentora unutar suvremene koncepcije obrazovanja odraslih (C6,I6)
- Metodološke posebnosti u istraživanju procesa i rezultata na primjeru nekih poznatijih ustanova za obrazovanje odraslih (The Open University, Fern-Universitaet Haagen i dr.) (C7,I7)
- Uloga obrazovne politike u podupiranju suvremenih trendova u obrazovanju odraslih (EPALE zajednica i dr.) (C8,I9)
- Aktualni trendovi obrazovanja odraslih iz međunarodne, europske i nacionalne perspektive (C8,I9,I10)

1.5. Vrste izvođenja nastave	<input checked="" type="checkbox"/> predavanja	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci
	<input type="checkbox"/> seminari i radionice	<input type="checkbox"/> multimedija i mreža
	<input type="checkbox"/> vježbe	<input type="checkbox"/> laboratorij
	<input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu	<input type="checkbox"/> mentorski rad
	<input checked="" type="checkbox"/> terenska nastava	<input type="checkbox"/> ostalo _____

1.6. Komentari Kolegij je koncipiran tako da se SVE aktivnosti koje se ocjenjuju provode tijekom semestra i ne postoji završni ispit iz kolegija.

1.7. Obveze studenata

Studenti su obvezni redovito prisustvovati i aktivno sudjelovati u svim oblicima nastave (predavanja, vježbe i seminari) iz kolegija. Studenti su dužni voditi portfolio, izraditi i prezentirati referat te izraditi istraživački projekt iz problematike (sadržaja) kolegija.

1.8. Praćenje²² rada studenata

Pohađanje nastave	0.5	Aktivnost u nastavi	0.5	Seminarski rad		Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	
Projekt	2.0	Kontinuirana provjera znanja		Referat	1.0	Praktični rad	
Portfolio	1.0						

1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

Kolegij je koncipiran tako da se SVE aktivnosti koje se ocjenjuju provode tijekom semestra i ne postoji završni ispit iz kolegija.

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

1. Jarvis, P. (2004). Adult Education and Lifelong learning: Theory and Practice. 3rd Edition. London and New York: RoutledgeFalmer, Taylor & Francis Group. (str. 1-24; 39-66)
2. Kušić, S.; Vrcelj, S.; Zovko, A.: Didaktičke odrednice obrazovanja andragoga – komparativni pristup (2016). Rijeka: Filozofski fakultet (odabrana poglavlja)

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

²² VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.

1. Commission of the European Communities (1996), *Prema društvu koje uči: Bijeli dokument o obrazovanju*. Zagreb: Educa.
2. Gartenschlager, U., Hinzen, H. (2000), *Perspektive i tendencije obrazovanja odraslih u Europi*. Zagreb: Hrvatska zajednica pučkih otvorenih učilišta.
3. Grattan, C.H. (1995), *In Quest of Knowledge, A Historical Perspective on Adult Education*. New York: Association press.
4. Klapan, A. (2004), *Teme iz andragogije*. Rijeka: vlastita naklada.
5. Puljiz, I., Živčić, M. (2009). *Međunarodne organizacije o obrazovanju odraslih (1. dio)*. Zagreb: Agencija za obrazovanje odraslih.
6. Titmus, C. (1989), *Lifelong Education for Adults: An International Handbook*. Oxford: Pergamon Press.

1.12. *Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu*

<i>Naslov</i>	<i>Broj primjeraka</i>	<i>Broj studenata</i>
Jarvis, P. (2004). <i>Adult Education and Lifelong learning: Theory and Practice</i> . 3rd Edition. London and New York: RoutledgeFalmer, Taylor & Francis Group.	10	15
Kušić, S.; Vrcelj, S.; Zovko, A.: <i>Didaktičke odrednice obrazovanja andragoga – komparativni pristup</i> (2016). Rijeka: Filozofski fakultet	15	15

1.13. *Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija*

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.



Opće informacije		
Nositelj predmeta	Bojana Vignjević Korotaj	
Naziv predmeta	Pedagoški praktikum 2	
Studijski program	Diplomski dvopredmetni studij pedagogije	
Status predmeta	obvezatan	
Godina	2.	
Bodovna vrijednost i način izvođenja nastave	ECTS koeficijent opterećenja studenata	4
	Broj sati (P+V+S)	0+3+2

1. OPIS PREDMETA

1.1. Ciljevi predmeta

Cilj predmeta je osposobiti studente da znanja stečena u okviru obveznih predmeta druge godine diplomskog studija transferiraju i primjene u praksi. Poseban naglasak u predmetu bit će na transferiranju istraživačkih kompetencija stečenih tijekom studija i njihovu povezivanju sa sadržajima obveznih predmeta druge godine te predlaganja rješenja problema u praksi.

1.2. Uvjeti za upis predmeta

/

1.3. Očekivani ishodi učenja za predmet

Očekuje se da nakon izvršavanja svih programom predviđenih obveza studenti postignu ove opće ishode učenja:

- analiziranja, sintetiziranja i vrednovanja;
- planiranja i organiziranja;
- učenja kroz timski i individualni rad;
- istraživanja problema i predlaganja promjena;
- upravljanja informacijama i njihova komuniciranja/prezentiranja.

te sljedeće specifične ishode:

1. primijeniti znanja iz područja obrazovnog menadžmenta, pedagoškog savjetovanja i europske dimenzije u obrazovanju u raznolikim oblicima institucionalnog i neinstitucionalnog odgoja i obrazovanja;
2. profesionalno komunicirati sa svim subjektima odgojno-obrazovnih procesa;
3. opažati, analizirati i vrednovati različite situacije u praksi odgoja i obrazovanja;
4. istražiti odabrani problem u praksi temeljen na jednomod područja obveznih predmeta;
5. razviti prijedloge za rješavanje detektiranog i istraženog problema u praksi;
6. provoditi refleksiju o (u) praksi razvijajući osobine refleksivnog praktičara.

1.4. Sadržaj predmeta

Sadržaji predmeta bit će povezani sa sadržajima obveznih predmeta druge godine diplomskog studija i temeljit će se dominantno na istraživačkom pristupu u cilju rješavanja detektiranog problema u odgojno-obrazovnoj praksi te predlaganju adekvatnih promjena.



Također, sadržajna dimenzija pedagoškog praktikuma određena je i područjem djelovanja pojedinih odgojno-obrazovnih institucija/organizacija u kojima će studenti provoditi neposredno istraživanje.

Vodit će se računa da se u institucijama u koje će se upućivati studenti mogu pronaći područja djelovanja jednoga od tri obvezna predmeta druge godine diplomskog studija kako bi transfer znanja bio što primjenjiviji.

1.5. Vrste izvođenja nastave	<input type="checkbox"/> predavanja	<input checked="" type="checkbox"/> samostalni zadaci
	<input type="checkbox"/> seminari i radionice	<input checked="" type="checkbox"/> multimedija i mreža
	<input checked="" type="checkbox"/> vježbe	<input type="checkbox"/> laboratorij
	<input type="checkbox"/> obrazovanje na daljinu	<input checked="" type="checkbox"/> mentorski rad
	<input checked="" type="checkbox"/> terenska nastava	<input checked="" type="checkbox"/> ostalo – istraživački rad

1.6. Komentari
Nastava se izvodi u *hibridnom* obliku, kombinirajući rad u učionici, individualni rad izvan učionice i e-učenje, koristeći sustav za udaljeno učenje. Studenti će od upisa kolegija biti upućeni na korištenje alata iz sustava.

1.7. Obveze studenata

Obaveze studenata u predmetu su:

- Pohađati nastavu kada se odvija u predavaonici te redovito pratiti aktivnosti predmeta u okviru sustava za udaljeno učenje;
- Voditi dnevnik opažanja u praksi;
- Voditi reflektivni dnevnik na premetu;
- Napraviti analizu stanja i detektiranja problema odabrane institucije;
- Provesti istraživanje temeljeno na detektiranom problemu odabrane institucije i predložiti promjene za njegovim rješavanjem.

Završni ispit na predmetu nije predviđen.

1.8. Praćenje³ rada studenata

Pohađanje nastave	2,5	Aktivnost u nastavi		Seminarski rad	0,5	Eksperimentalni rad	
Pismeni ispit		Usmeni ispit		Esej		Istraživanje	1
Projekt		Kontinuirana provjera znanja		Referat		Praktični rad	
Portfolio		Dnevnik opažanja u praksi		Reflektivni dnevnik			

1.9. Postupak i primjeri vrednovanja ishoda učenja tijekom nastave i na završnom ispitu

1. Izrada dnevnika opažanja u praksi (I1 – I3)
2. Izrada reflektivnog dnevnika (I6)
3. Priprema i provedba istraživanja (I4 – I5)

1.10. Obvezna literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

Student u dogovoru s nositeljem predmeta, asistentom i mentorom iz institucije/organizacije koristi predloženu literaturu koja je u skladu s praktičnim zadacima/aktivnostima koje će studenti realizirati u okviru pedagoškog praktikuma.

1.11. Dopunska literatura (u trenutku prijave prijedloga studijskog programa)

Student u dogovoru s nositeljem predmeta, asistentom i mentorom iz institucije/organizacije koristi predloženu literaturu koja je u skladu s praktičnim zadacima/aktivnostima koje će studenti realizirati u okviru

³ VAŽNO: Uz svaki od načina praćenja rada studenata unijeti odgovarajući udio u ECTS bodovima pojedinih aktivnosti tako da ukupni broj ECTS bodova odgovara bodovnoj vrijednosti predmeta. Prazna polja upotrijebiti za dodatne aktivnosti.



pedagoškog praktikuma.

1.12. Broj primjeraka obvezne literature u odnosu na broj studenata koji trenutno pohađaju nastavu na predmetu

Naslov	Broj primjeraka	Broj studenata
/	/	/

1.13. Načini praćenja kvalitete koji osiguravaju stjecanje izlaznih znanja, vještina i kompetencija

Način praćenja kvalitete programa reguliran je mehanizmima koji su razvijeni i primjenjuju se na razini institucije (dominantno u okviru aktivnosti Odbora za kvalitetu Filozofskog fakulteta u Rijeci). Na razini predmeta uz rezultate uspješnosti u predmetu (postotak studenata koji su položili predmet i prosjek njihovih ocjena), predviđa se evaluacija od strane studenata koja će uključivati njihovu procjenu stečenih znanja, vještina i kompetencija. U skladu s rezultatima evaluacije, predmet će se revidirati. Uz to, predviđa se i povremeno kontaktiranje bivših studenata u okviru, primjerice, stručnih skupova Agencije za odgoj i obrazovanje i sl.

Zbog organizacijskih specifičnosti pedagoškog praktikuma studenti će nakon odrađene prakse vrednovati rad mentora u odgojno-obrazovnim institucijama/organizacijama. Također, mentor je dužan napisati završni izvještaj o radu studenta te ispuniti obrazac za vrednovanje studenta koje potom dostavlja nositelju kolegija. Za potrebe pedagoškog praktikuma izrađeni su specifični obrasci za praćenje kvalitete rada studenata i mentora iz odgojno-obrazovnih institucija/organizacija.